



מ"ת 48388/02/18 - מדינת ישראל נגד ד ש,נטלי אדרי,נתנאל ברדוגו,גלית שיטרית,ליז קקון

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 48388-02-18 מדינת ישראל נ' ש(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 50100/2018

בפני	כבוד השופט זיו אריאלי
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. ד ש (עציר) 2. נטלי אדרי (עציר) 3. נתנאל ברדוגו (עציר) 4. גלית שיטרית (עציר) 5. ליז קקון (עציר)

החלטה (המשיבה 1)

בפני בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותרת המשיבה 1 להורות על ביטול התנאים המגבילים בהם היא שוהה. אזכיר כי נגד המשיבה 1, ויתר המשיבים, הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות גניבה בצוותא, איש-איש לפי חלקו.

ביום 22.7.18 הודתה המשיבה 1, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן, והורשעה בעבירות גניבה בצוותא באישומים 1, 4-11 ו- 13 לכתב האישום המתוקן. המשיבה 1 הופנתה לקבלת תסקיר שירות מבחן בעניינה, טרם הטיעונים לעונש. התיק העיקרי קבוע להשלמת טיעונים לעונש בעניינה של המשיבה 1 ליום 5.7.19.

בבקשה לעיון חוזר טען ב"כ המשיבה 1 כי המשיבה שוהה בתנאי מעצר בית חלקי מזה כשנה. אין אינדיקציה להפרת תנאי השחרור. המשיבה 1 החלה בקבלת טיפול תרופתי וכן טיפול במסגרת שירות המבחן. משכך, המסוכנות הנשקפת מהמשיבה 1 - פחתה, באופן המצדיק ביטול התנאים המגבילים.

המבקשת מתנגדת לבקשה. נטען כי שירות המבחן ציין כי המשיבה 1 טרם החלה בטיפול במסגרת שירות המבחן, ולשם כך נדחה הדיון בתיק העיקרי לחודש 7/19. כל עוד אין אינדיקציה להשתלבות המבקשת במסגרת שירות המבחן ואופן התנהלותה במסגרת זו - אין מקום לשינוי בתנאים המגבילים.

בדיון בפני צמצם ב"כ המשיבה 1 את עתירתו, וביקש להורות על ביטול מעצר הבית הלילי וכן על ביטול האיסור לצאת מתחומי חיפה והקריות. המבקשת עמדה על התנגדותה גם לבקשה מצומצמת זו.



לאחר ששמעתי טענות הצדדים, נחה דעתי כי דין הבקשה להתקבל. צודקת המבקשת בטענתה כי המשיבה 1 הורשעה, וחזקת החפות אינה עומדת עוד לזכותה. עם זאת, לא ניתן להתעלם מפרק הזמן המשמעותי שחלף, בה שוהה המשיבה 1 בתנאים מגבילים - ללא שנרשמה הפרה כלשהיא של התנאים. אף לא הובאה בפני אינדיקציה להסתבכות נוספת של המשיבה 1 בפלילים.

שירות המבחן עמד בתסקירו מיום 21.1.19 על נסיבות חייה המורכבות של המשיבה 1, על רצונה לשנות את דפוסי התנהלותה ועל נכונותה להשתלב בטיפול במסגרת שירות המבחן לצד טיפול במסגרת מעקב פסיכיאטרי. הגם שלא ניתן בשלב זה לקבוע באופן נחרץ כי המשיבה 1 עלתה על דרך הישר ועל מסלול טיפולי ארוך טווח - דעתי היא כי חלוקף הזמן והיעדר הסתבכויות נוספות, כמו גם הודאתה, נטילת האחריות ושיתוף הפעולה עם שירות המבחן - הם לכשעצמם מפחיתים את המסוכנות הנשקפת מהמשיבה 1, באופן המצדיק קבלת הבקשה וביטול מעצר הבית הלילי ואיסור היציאה מחיפה והקריות.

סוף דבר - הבקשה (במתכונתה המצומצמת) מתקבלת. מעצר הבית והתנאי האוסר על המשיבה 1 לצאת מתחומי חיפה והקריות - מבוטלים. למען הסר ספק, יתר התנאים המגבילים (איסור כניסה לחנויות ברשתות "פארם" ולכל חנות אחרת לממכר מוצרי קוסמטיקה ובשמים, הערבויות הכספיות) - יעמדו על כנם עד תום משפטה של המשיבה 1.

המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ט"ז אדר א' תשע"ט, 21 פברואר 2019, בהעדר הצדדים.