



מ"ת 48311/09/16 - יעקב מזרחי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 48311-09-16 מדינת ישראל נ' מזרחי ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת סימי פלג קימלוב
מבקש	יעקב מזרחי
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר שהגיש המבקש לביטול צו עיכוב יציאה מן הארץ וזאת לצורך נסיעתו של המבקש לחופשה משפחתית בחו"ל.

המבקש מציין כי ביום 17.11.16 נעצר בפיקוח אלקטרוני ובמסגרת החלטה זו ניתן צו עיכוב יציאה מן הארץ. ביום 25.10.17 בוטל הפיקוח האלקטרוני והמבקש שוחרר בתנאי מעצר ובהמשך תנאי השחרור שונו מעת לעת בהתאם לתסקירים של שירות המבחן שהוגשו בעניינו של המבקש אשר העידו על השתלבותו של המבקש בהליך טיפולי ועל הפחתה במסוכנות הנשקפת ממנו. המבקש שהה בתנאים מגבילים במשך כשנתיים והתיק העיקרי קבוע לשמיעת טיעונים לעונש ליום 14.1.19.

המאשימה מתנגדת לבקשה ומדגישה את החשש להימלטות מאימת הדין.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים שוכנעתי כי דין הבקשה להתקבל בכפוף לתנאים שאקבע.

ראשית אציין, כי נקודת האיזון השתנתה נוכח העובדה שלמבקש לא עומדת עוד חזקת החפות והוא הורשע על פי הודאתו.

עוד אציין, כי הפסיקה קבעה, כי כעיקרון מן הראוי כי אדם אשר הורשע בעבירות חמורות לא יצא מהארץ בטרם נגזר עונשו ואציין בעניין זה את דברי כב' השופט א' רובינשטיין בבש"פ 6060/10 פלוני נ' מדינת ישראל:

"לדעתי מדיניות שיפוטית נכונה היא כי המורשע בעבירות חמורות לא יצא ככלל מהארץ בטרם נגזר



עונשו, אלא אם כן מדובר בעניין דחוף ביותר ללא תחליף, במיוחד בנושאים רפואיים. במקרים רבים יציאה כזאת גם משמיעה חשש להימלטות; ועל כן צריכה היציאה

המיוחדת להיות מלווה בערבויות גבוהות. אך אלה יהיו חריגים, והכלל של אי יציאה מתיישב עם השכל הישר וגישתו של אדם מן היישוב".

וכן:

"איני מקל ראש באמונתו של כל אדם, לרבות הרואים השראה מיוחדת בימי ראש השנה באומן, בעקבות דברים המצוטטים מפי ר' נחמן מברסלב; זאת- אף שישנן ג' דעות אחרות לגבי יציאה מארץ ישראל לעניין תפילה, וכמובן איש באמונתו יחיה. ואולם, משאין הזכות הבסיסית לתפילה בציבור נפגעת, נראה לי כף הכלל, של אי אישור יציאה בכגון דא, היא המכריעה- בהיעדר נסיבות חריגות".

אני סבורה כי אכן, מן הראוי כי לא יותר לאדם הממתין לבירור דין לצאת את הארץ אלא בנסיבות מיוחדות ובהינתן העובדה כי לא מתקיים חשש להימלטות מאימת הדין. בעניינינו, מדובר בחופשה קצרה של המבקש עם משפחתו. לפיכך, בחנתי עניינו של המבקש, בשים לב לתנאים בהם הוא מצוי כעת והאם מתקיימת בעניינו עילה של המלטות מאימת הדין.

המדובר ביציאה לחופשה משפחתית קצרה. נוכח התנאים בהם מצוי היום המבקש על פי החלטה שיפוטית ונוכח העובדה כי שוכנעתי שמרכז חייו של המבקש בישראל ובית העסק שלו נמצא בישראל, אינני סבורה שיש חשש בולט להימלטות מאימת הדין. אשר על כן, אני סבורה שניתן להיעתר לבקשה בתנאים המחויבים.

אשר על כן, אני מורה באופן עקרוני על שינוי תנאי השחרור לתקופת נסיעתו של המבקש ולמטרת נסיעתו של המבקש לחופשה בחו"ל בלבד וזאת בכפוף להפקדת ערובה כספית נוספת על סך של ₪ 5,000 להבטחת מילוי התנאים בהחלטה זו.

ככל שיהיו בידי המבקש מועדי הנסיעה לחו"ל יגיש הודעה לבית המשפט עם התאריכים הנקובים ותינתן החלטת המשך. מובהר כי על המבקש לתכנן נסיעתו כך ככל שיקבע מועד דיון על ידי המותב שדן בתיק העיקרי עליו להתייבב לדיון שיקבע.

לצורך נסיעתו של המבקש לחו"ל אני מורה על ביטול צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ב"כ המבקש יבהיר ויסביר למבקש תוכן החלטה זו.

אני מעכבת החלטה זו עד ליום 13.1.19



המזכירות תמציא החלטתי לצדדים .

ניתנה היום, ב' שבט תשע"ט, 08 ינואר 2019, בהעדר
הצדדים.