

מ"ת 48311/09 - חיים ננישוילி נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 48311-09-16 מדינת ישראל נ' מזרחי(עוצר בפיקוח) וACH
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני כבוד השופט סמי פרג קימלוב
מבקשים חיים ננישוילி (אחר/נוסף)
נגד מדינת ישראל
משיבים 1.

החלטה

ביום 7.11.17 ניתנה על ידי בית המשפט החלטה לבקשת המבוקש לbijוט המעצר בפיקוח אלקטרוני וחרור המבוקש בתנאי מעצר בית מלא ב"בית חם" בפיקוח מפקחים שאושרו על ידי בית המשפט.

בקשת המבוקש ליציאה לעבודה נדחתה וזאת בעקבות שהתכנית המוצעת אין בה פיקוח אנושי הדוק וצמוד אלא רק "פיקוח על" על ידי המפקח המוצע.

כעת מוגשת בפני בקשה למתיר לрабוק לצאת לעבודה במקום העבודה אחר ובפיקוח מפקח אחר. מוצע כי המבוקש יעבד בעבודות שיפוץ בבתים ובמבנים מסחריים בבית העסק "חימדhn - אחזקה שיפוצים והשבחת מבנים".

בדיוון שהתקיים בפני נחקר העד מר חיים דהן אשר סיפר כי המבוקש אמור לעבוד בצוות שכולל אותו ועוד 3 אנשים. מר דהן אמר בעדותו כי מרבית הזמן הוא אמור להימצא עם המבוקש למעט המקרים שבהם הוא צריך לנסוע על מנת להביא כלים או ציוד כלשהו. עוד סיפר העד כי אין מדובר במקום קבוע וכי מדובר בהשבחת מבנים וככל שמדובר בבתים פרטיים הרי שמדובר בבתים ריקים מאדם. המפקח המוצע סיפר בעדותו כי הוא מסיע לрабוק כיוון שהוא רוצה לשנות את חייו וכי הוא מודיע למחזיבותו ואחריותו וכי אף הסביר זאת לрабוק. המבוקש נשאל בחקירה נגדית של בא כוח המשיבה לגבי עבורי הפלילי וצין כי מדובר בעבר פלילי לפני לפני 23 שנים וכי ניתנה לו הזדמנות והחל לעבוד ועל כן הוא מתגיס לעזרת המבוקש. עוד ציין המעסיק המוצע כי העבודה היא בימים-ה ולבטים עובדים גם ביום ו' בין השעות 06:30-16:30 וכי כאשר מדובר בעבודה מחוץ לעיר הרי שעשו שעת סיום העבודה מתארכת.

בא כוח המשיבה התנגד לבקשת והגיש את גילוין הרשותתו הקודמות של המפקח המוצע והפנה לעבודה שהמפקח ריצה מסר ארוך מאוחר סורג ובריח וכי המפקח המוצע לא דijk בדבבו. זאת ועוד, לעניין חלופת המעצר טען בא כוח המשיבה כי מדובר הפיקוח שאינו רציף וכי עצם שליחתו של המבוקש לבתים פרטיים של אנשים לאחר שהଉויות המיויחסות לו הן חמורות מביא למסקנה כי אין מדובר פיקוח ראוי.

ב"כ המבוקש ביקש לрабוק לעבוד ולהתפרק וטען כי ניתן לקבוע תנאים אשר יחיזקו את המפקח להיות צמוד

עמוד 1

כל העת לבקשתו. בנוסף, הפנה הסגורה לפסיקה רלוונטית.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים ואת המ�述 המפקח המוצע מר דהן הגעתו לכל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל בחלוקת.

ראשית אזכיר כי תיק זה מוכר לי לאחר ודנתי באחרים באותו פרשה ובעניין ניתנו החלטות רבות לשינוי תנאי שחרור בגין אם מדובר בשינוי תנאים לצורך חיים ובין אם שינוי תנאים לצרכים אחרים. גם בעניינו של המבקש ניתנו החלטות על ידי בית משפט זה. המבקש מצוי בתנאי מעורר בית מלא ב"בית חם" לאחר שהוא במשך תקופה ממושכת בתנאי מעורר בפיקוח אלקטרוני. במהלך תקופה זו לא נרשמה כל הפרה מצדיו של המבקש. זאת ועוד, הוגש מסמכים לתיק בבית המשפט על כך שמדובר במקרה אשר נמצא בהליך טיפול. זאת ועוד, ביום 17.7.2010 ניתנה על ידי מوطב זה החלטה לפיה יותר לodesk לצאת לעבודה במהלך שעות התאזרחות שנקבעו לו וכן המבקש החל לעבוד.

דא עתה, מקום העבודה שבו עבד נסגר והodesk הגיע בקשה חדשה לעבודה אשר כאמור, נדחתה על ידי בית המשפט בשל כך שלא היה בה פיקוח אנושי.

במהלך התקופה בה עבד המבקש לא נרשמה כל הפרה ולא דווח על בעיה כלשהי, דבר אשר מלמדני כי ניתן לתת אמון במבקש כי עומד בתנאים שבית המשפט יקבע כפי שעמד בתנאים עד כה.

נתתי דעתך לטיעוני בא כוח המשימה על כך שלמעסיק המוצע יש עבר פלילי. אכן גילוון הרשותינו הקודמות של המבקש כולן עבירות חמורות הכוללות עבירות אלימות, עבירות רכוש, סמים ועבירות נשק ואין להקל ראש בעבירות בהן הורשע המפקח המוצע. אך יחד עם זאת, מדובר בהרשעות שהאחרונה היא משנת 2010 על עבירות שנעברו בשנת 2007 ואני סבורה כי נתן זה, כשלעצמו, יש בו כדי לשלול את המ叙述 המוצע. לעניין זה אפנה לבש"פ 3199/15-Amil uzam b' medinat Yisrael (26.5.15) וכנ"ת (ח) 5716-11-11 רועי הררי (1.1.12).

אשר על כן ולאחר שבדקתי את טענות הצדדים, אני מורה על שינוי תנאי השחרור כך שיוטר לodesk לצאת למקום העבודה הנוכחי בתנאי "בית חם" לעבודה המוצעת "חיים דהן - אחזקה שיפוצים והשבחת מבנים" וזאת מיום א-ה בין השעות 06:00 - 18:30 . המבקש ילווה למקום העבודה ויוחזר למקום העבודה על ידי המ叙述 מר דהן ו/או על ידי מפקח שאושר על ידי בית המשפט.

במקום העבודה יעבד המבקש בצדדים למר דהן ומובהר בזאת כי ככל שמר דהן יצא ממקום העבודה, יצא גם המבקש עמו ולא יהיה רשאי להישאר ללא פיקוח של מי המפקחים שאושרו על ידי בית המשפט. זאת ועוד, במידה ומר דהן לא יוכל לעבודה לא יורשה המבקש לעבוד ללא פיקוח.

בנוסף, יחתום מר חיים דהן על ערבות צד ג' בסך של 4,000 ₪ להבטחת مليוי תנאי השחרור.

mobher בזאת כי יתר התנאים שנקבעו בהחלטות קודמות נותרים בעינם.

המצוות תמציא החלטתי לצדדים.

החלטה זו תיכנס לתוקפה ביום **17.11.30.**

ניתנה היום, י' כסלו תשע"ח, 28 נובמבר 2017, בהעדך
הצדדים.