

מ"ת 48250/09 - מדינת ישראל נגד דוד מנוס

ב' 22 אוקטובר 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 48250-09 מדינת ישראל נ' מנוס(עוצר)
לפני כבוד השופט עמי קובו
מדינת ישראל
הمحكمة

נגד
דוד מנוס (עוצר)
המשיב

nocchim:

ב"כمحكمة - עו"ד לונה הלון

ב"כ המשיב - עו"ד ליור שביט

המשיב הבא על ידי שב"

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

באישור הצדדים, אני מותר לב"כ המשיב להסביר את טענותיו במעמד צד אחד.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ח, 22/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

נדחה למתן החלטה לאחר הפסקה.

הדין יתאחד בתיק זה בשעה 12:00.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ח, 22/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הוושט]

ההחלטה

מלפני בקשה בהולה לשחרור מעוצר לא חוקי.

לטענת ב"כ המשיב אשר הגיע בקשה זו, המשיב שווה במעצר למעלה מ- 30 ימים ובנסיבות אלה מעצרו אינם חוקי.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתיק החקירה סבורני כי דין הבקשה לשחרור בשל מעצר בלתי חוקי להדחות.

ראשית יצוין כי בדיון מיום 17.9.2017 לפני כב' השופטABI פורג הסכים ב"כ המשיב לקיום ניצוץ ראוי לצורך אותו דין. בימה"ש רשם את ההסכם האמוריה והורה על מעצר עד להחלטה אחרת. מכאן שהמעצר לאחר שניתנה הסכמה לניצוץ ראוי הינו מעצר BINIM ולא מעצר ארעי. בשום שלב לאחר מכן לא חזר בו ב"כ המשיב מההסכם האמוריה, אשר אמ衲ם ניתנה לצורך אותו דין בלבד המשך לא נטען בשום שלב, אף לא בבקשתה ובדיון היום, כי לא קי"ם ניצוץ ראוי.

יתר על כן, עיינתי בלשכת החקירה וסבירני כי אכן קיימים ניצוץ ראוי להוכחת האשמה. בהקשר זה נתתי דעתם בעיקר להודעות הקטניות האחרים המעורבים בפרשה בדגש על הودעת הקטני נ.ד. מיום 4.9.17 והודעת הקטני ל.ג. מיום 3.9.17 אשר לכארה קשורים את המשיב למשעים המיוחסים לו בכתב האישום. להודעות אלה קיימים מספר חיזוקים כגון תפיסת מכשיר הטלפון המשויך למשיב בקטנווע וכן המקומם שבו הוצתו הקטנוועים כמו גם פלט שיחות סבורני כי דין בראיות האמורויות לעיל כדי לעמוד ברף הנדרש לניצוץ ראוי.

יתר על כן, הדיון בתיק זה נדחה מפעם לפעם בשל הודעות של ב"כ המשיב לפניהן טרם קיבל את מלאו חומר החקירה והצדדים נחלקו ביניהם בשאלת לפתחו של מי רובץ האשם לכך.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים סבורני כי היה ביכולתה של ההגנה לשקיים ראייה לקבל את כל חומר החקירה הנדרש מבעוד מועד ולעין בו, כך שהאשם בנוגע לדחויות אינו רובץ לפתחה של המבקרשת.

בנסיבות אלה, סבורני כי מעצרו של המשיב אינו בלתי חוקי, ואם אם הימי מקבל את הטענה כי המעצר היה בלתי חוקי במספר ימים בשל העדר קביעה של ניצוץ ראייתי והוראה בדבר מעצר בגיןם, הרוי שלאחר עיון בתיק ניכר כי קיימים ניצוץ ראייתי כאמור ולמען הסר ספק, אני מורה כי המשך מעצרו של המשיב יהיה כמעצר בגיןם.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ח, 22/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קבו, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ב"כ המבקרשת תגשים עיקרי טיעון מטעמה תוך 7 ימים.

נדחה לדין בראות לכואורה ביום 17.11.17 ساعה 10:30.

המשיב יבוא באמצעות שב"ס.

כמו כן, וכדי שלא לעכב עד למועד זה את ההחלטה בנוגע למסקירת השירות המבחן, אני מורה כבר כתת ששירות המבחן יגיש מסקירת מעצר בעניינו של המשיב. מובן הדבר כי אין בההחלטה זו כדי למנוע ממי הצדדים מլטען כל טענה בנוגע למעצר או שחרור לאחר שתתקבל ההחלטה בנוגע לראות לכואורה וזאת מבליל להדרש למסקירה.

נדחה לקבלת מסקירה ולהמשיך דין לתאריך 17.11.19.11.17 ساعה 10:00.

המשיב יבוא באמצעות שב"ס.

המציאות תעביר עותק הפרוטוקול לשירות המבחן.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ח,
22/10/2017 במעמד הנוכחים.
עמי קובי, שופט