

מ"ת 4786/04 - מדינת ישראל נגד י א ס

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 4786-04 מדינת ישראל נ' א ס (עוצר)
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט זיו אריאלי
מדינת ישראל
נגד
י א ס
משיב

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של תקיפת בן זוג ואיומים.

בוחלתתי מיום 12.4.18 הוריתי על שחרורו של המשיב בתנאים מגבלים, הכוללים מעצר בית מלא, בפיקוח אנושי, תוך איסור יצירת קשר והרחקה מהמתלוננת, ובכפוף לערבותות כספיות מתאימות.

ביום 4.6.18, ולאחר שהתקבל תסקير בעניינו של המשיב, הוריתי לבקשתו על העתקת מקום מעצר הבית לבית אחواتו של המשיב ובעלה, ובפיקוחם. עוד הוריתי לשירות המבחן לעורוך תסקיר מעקיי אשר יבחן בין היתר את אפשרות שלובתו של המשיב בהליך טיפולית לגמילה מאלכוהול.

מהתסקיר שהוגש לעוני היום עולה, כי המפקחים הנוכחים (אחواتו של המשיב ובעלה) - אינם יכולים להמשיך במלאת הפיקוח. שירות המבחן התרשם כי המשיב אינו מבין לעומק את משמעות הטיפול בקהילה סגורה, וכי אין למשיב את הכוחות הנפשיים הדרושים לצורך טיפול מסווג זה. שירות המבחן העירך כי המשיב זוקק לטיפול במסגרת הקהילה ויבנה עבورو תכנית טיפולית (אף המשיב הביע רצון לכך). שירות המבחן המליץ כי ככל שתימצא עבור המשיב חלופה מתאימה - ניתן יהיה להתחיל עם המשיב תהליך אבחון במסגרת עמותת "אפשר" ולבנות עבורו תכנית טיפולית המותאמת לצרכיו.

בדין בפני עצמו עדכן הסגנור כי המשיב הודה בעבודות כתוב אישום מותקן (אשר כלל מספר שינויים - הן עובדותיהם והן ביחס לעבירות המיחוסות למשיב), הורשע ועניינו קבוע לשימוש טיעונים לעונש ליום 18.4.7. נטען כי לנוכח התקון בכתב האישום, הקושי של המפקחים להמשיך במשימת הפיקוח - ולנוכח הרצון של המשיב להתחיל בהליך טיפולי - הרי שיש מקום להקל משמעותית בתנאים המגבילים, ולמעשה לבטל את מעצר הבית. לחילופין - עתר הסגנור לצמצום מעצר הבית לשעות הלילה בלבד (כਮון, תוך שמירה תנאי ההרחקה מהמתלוננת למשך כל שעות היממה).

המבקשת מתנגדת לצמצום או ביטול מעצר הבית, שכן המשיב טרם החל בהליך טיפולי כלשהו.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - oz.verdicts.co.il

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים הגעתו לכל מסקנה כי יש מקום להיעתר לבקשת הסגנור, גם אם לא במלואה.

אמנם, המשיב טרם החל בהליך טיפול, גם אם עשה צעדים (משמעותיים) המלמדים על רצון ומוטיבציה לשינוי באורחות חייו. סבורני כי יש מקום לעודד את המשיב להמשיך וללכט בתיב זה. החשש לשיבוש היליכי משפט קטן באופן משמעותי מרגע שהוחודה המשיב בכתב האישום המתוקן והורשע בעבירות שיותסו לו. על כן יש להסיק כי אין בפני כל אינדיκציה לכך שהמשיב הפר את תנאי שחרורו. גם אם ניתן לתהות על המפקחים אשר שינו טעמיים ותוڑ פרק זמן קצר חזרו בהם מוכנותם לפקח על המשיב בתנאי מעצר בית מלא, נראה כי אין מקום "לפקוד עון" זה על המשיב עצמו.

נראה כי יש מקום להותיר מידת מסוימת של פיקוח על המשיב, באופן שתקטין למידה סבירה ומתתקבלת על הדעת את הסיכון הנש��ף ממנו. יחד עם זאת, איני סבור כי יש מקום להמשיך ולהחזיקו בתנאי מעצר בית מלא, מה גם שימושו הבלתי שכזו היא קרייסה מוחלטת של מערך הפיקוח על המשיב. לשיטתי, האינטראס הציבורי לא יצא נשכר ממהלך שכזה. ההיפך הוא הנכון. יש למצוא את השילוב הנכון בין תנאים ומגבליות אפקטיביים לבין פגעה מינימלית בחירותו של המשיב ויצירת מגנון שיאפשר למשיב להשתלב בהליך טיפול - דבר אשר יתרום למשיב, לבני משפחתו ולאינטראס הציבורי בכללותו.

סוף דבר אני מורה כדלהלן:

- .א. המשיב ימשוך וישהה במעצר בית, בבית אחותו בעוספיא.
- .ב. מעצר הבית יצומצם לשעות הלילה בלבד. נאסר על המשיב לצאת ממוקם מעצר הבית בכל יום החל מהשעה 22:00 ועד השעה 06:30 בבוקר המחרת. ביתר שעות היום יוכל המשיב לצאת ממוקם מעצר הבית ללא ליווי.
- .ג. יתר התנאים המגבילים שנקבעו בהחלטות קודמות - יעדמו על כנמ עד תום ההליכים המשפטיים נגד המשיב.
- .ד. מובהר למשיב פעמי נספה, כי נאסר עליו ליצור קשר עם המטלוננט בדרך כלשהיא או להתקרב אליה עד כדי 100 מטרים.

בשלב זה ולنוכח המועד הקרוב הקבוע לשימוש טיעונים לעונש - לא מצאת מקומ לקבוע מועד לדין מעקב. עם זאת, וככל שההlixir בתיק העיקרי יידחה, יהיה מקום לשקל/aract צו פיקוח מעצרים וכן הנחיות נוספות לשירות המבחן לצורך המשך בחינת ההליך הטיפול.

回忆录 5.7.18.

المذكرة تعبير عن العنكبوت لقضايا وحقوق المحقق.

עמוד 2

ניתנה היום, י"ד תמוז תשע"ח, 27 יוני 2018, בהעדר הצדדים.