



מ"ת 47711/03/15 - מדינת ישראל נגד אוסמה אבו כאטר

בתי משפט

בית המשפט המחוזי ירושלים מ"ת 47711-03-15

27 מאי 2019

לפני כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן
בעניין: מדינת ישראל

המבקשת

נגד

אוסמה אבו כאטר

המשיב

החלטה

1. המשיב היה עצור במשך מספר שנים, לאחר שהוגש נגדו כתב אישום בגין שורה של עבירות. לאחר מכן היה נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני, וביום 30.4.2019 הורה בית המשפט העליון על שחרורו למעצר בית, לאחר שלא נתבקשה במועד הארכת המעצר בבית המשפט העליון, ולאחר שהמבקשת הודיעה כי איננה מבקשת הארכת המעצר באיזוק אלקטרוני.

בהחלטתו הורה בית המשפט העליון כי בית משפט זה יקיים דיון בתנאי מעצר הבית, וכי התנאים אשר נקבעו עובר למעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני, יוותרו על כנם עד להחלטת בית המשפט המחוזי בעניין.

תנאי מעצר הבית

2. ביום 2.5.2019 התקיים דיון בחלופת המעצר בעניינו של המשיב.

בתום הדיון ניתנה החלטה, לגבי שעות מעצר הבית, לפיה אין לצמצם את שעות מעצר הבית לשעות הלילה בלבד, כפי שביקש ב"כ המשיב.

לגבי מקום מעצר הבית והוספת אמו ואשתו של המשיב כמפקחות, שתי בקשות נוספות של המשיב, נתבקש תסקיר מעצר משלים.

כן נקבע כי לגבי בקשות הנוגעות ליציאה ממעצר הבית בחודש הרמדאן, על המשיב להגיש בקשות מפורטות לגבי כל יציאה שהוא מבקש.

3. ביום 20.5.2019 הוגש תסקיר מעצר משלים. שירות המבחן התייחס בתסקיר למסוכנותו של המשיב, וקבע כי עמוד 1



זו לא פחתה באופן משמעותי.

לגבי המפקחות המוצעות - אמו של המשיב לא התייצבה לפגישה בשירות המבחן, ולפיכך לא ניתן היה לבדוק את התאמתה לשמש כמפקחת.

לגבי אשתו של המשיב - שירות המבחן מצא כי איננה מתאימה לשמש מפקחת על המשיב, נוכח הסיכון הגבוה הנשקף מהמשיב, ולאחר שקצין המבחן התרשם כי אשתו של המשיב לא תוכל להציב גבולות להתנהגותו של המשיב ולצמצם את הסיכון הנשקף ממנו.

יחד עם זאת, כדי להקל על מצב המשפחה, הומלץ לאפשר למשיב לשהות במעצר בית מלא בביתו בשכונת ראס אל-עמוד, בפיקוח המפקחים שאושרו בעבר.

4. ב"כ המשיב טוען כי מסוכנותו של המשיב פחתה באופן משמעותי, וכי שירות המבחן טועה במסקנותיו בעניין זה. כן נטען כי אין בסיס לקביעה שאשתו של המשיב לא תוכל לפקח על מעצר הבית. לפיכך ביקש להורות על העברת מעצר הבית לביתו של המשיב ולאפשר הוספת אשתו כמפקחת.

5. המבקשת מתנגדת לשינוי כלשהו בתנאי מעצר הבית של המשיב.

לגבי הוספת אשתו של המשיב כמפקחת, המבקשת מתנגדת ומפנה לאמור בתסקיר שירות המבחן לעניין זה.

לגבי שינוי מקום מעצר הבית, צירפה המבקשת לתגובתה מזכר של רפ"ק איציק גור, קצין מודיעין ובילוש, מפלג מיעוטים ימ"ר ירושלים, ממנו עולה כי לצורך פיקוח משטרה על מעצר הבית של המשיב במקום בו הוא מצוי כיום, מספיקה נידת סיור העוברת במקום כדבר שבשגרה; ולעומת זאת, בשכונת ראס אל-עמוד, כניסה למקום לצורך פיקוח על המשיב תחייב כוחות מבצעיים גדולים יותר וכן קיים חשש להפרות סדר.

6. נוכח עמדת שירות המבחן באשר לאי התאמתה של אשתו של המשיב לשמש מפקחת על מעצר הבית - אינני מאשרת הוספתה כמפקחת.

אשר למקום מעצר הבית - בהתחשב במסוכנותו של המשיב, ובאופי העבירות המחייב, לכאורה, פיקוח משטרה על מעצר הבית; ונוכח עמדת המשטרה כמפורט לעיל - אינני רואה מקום לאשר החלפת מקום מעצר הבית לביתו של המשיב בראס אל-עמוד, והבקשה לעניין זה נדחית.

יציאה ממעצר הבית בחודש הרמזאן

7. לאחר הדיון הוגשה בקשה לאפשר יציאתו של המשיב "לחלון תפילה, ביקור וחלון לרגל חג אלפטר", ובו ביקש המשיב לצאת לתפילות יום השישי במסגד אל אקצא בתאריכים 24.5.2019 (מועד שכבר אינו רלוונטי) ו- 31.5.2019, בין השעות 11:00 עד 14:00; ולצאת לארוחת שבירת הצום המשפחתית בבית הוריו של המשיב באותם ימים בין השעות



18:00 עד 22:00.

כן ביקש לצאת בחג אלפטר לביקורי קרובים, בתאריך 4.6.2019 מהשעה 07:00 עד 20:00, ובתאריכים 5.6.2019 ו- 6.6.2019 בין השעות 12:00 עד 21:00.

8. המבקשת מתנגדת לבקשות.

נטען כי הבקשה הנרחבת איננה בגדר "פתיחת חלונות" במעצר בית.

לגבי הגעה לתפילות במסגד אל אקצא, נטען כי בחודש הרמדאן מבקרים במקום עשרות אלפי אנשים, ובימי שישי מאות אלפי אנשים, וכי אין לכוחות מעצר אפשרות להיכנס למקום.

לגבי יציאות לארוחות ולביקורי קרובים, נטען כי אין בבקשה פירוט של המקומות אליהם מבקש המשיב לצאת ועם מי הוא צפוי להיפגש במקום.

9. עמדת המבקשת מקובלת עליו.

על פני שורה ארוכה של החלטות, נקבע כי למשיב מסוכנות גבוהה. בשל כך שהה המשיב תקופה ממושכת במעצר ממש, לאחר מכן במעצר בפיקוח אלקטרוני, וכיום הוא במעצר בית מלא.

הגעה להר הבית, העמוס מבקרים בחודש הרמדאן ובימי החג, לא תאפשר כל פיקוח על מעשיו של המשיב.

לגבי יציאה לביקורים - בהיעדר פירוט לגבי מקום הביקור וזהותם של המבקרים האחרים במקום, העשויים אף להיות גורמים הקשורים במעשי העבירה בהם נאשם המשיב - לא ניתן לקבוע כי די בהשגחה של מפקחים כדי לאיין את מסוכנותו של המשיב.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחית.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, כ"ב אייר תשע"ט, 27 מאי 2019, בהעדר הצדדים.