

# מ"ת 18/47405 - מדינת ישראל נגד אופק ארצי, תומר גורביץ (עוצר) - לא בעניינו

בית משפט השלום הראשון לזמן

מ"ת 18-01-47405 מדינת ישראל נ' ארצי(עוצר) וחת'

בפני כבוד השופט גיא אבן  
ה המבקשת  
נגד  
המשיבים  
1. אופק ארצי (עוצר) ע"י ב"כ עוזי כרמל  
2. תומר גורביץ (עוצר) - לא בעניינו

## החלטה בעניין מшиб 1

כנגד המשיב (נ' 1) ואחרים הוגש כתוב אישום במסגרתו מיוחסות למשיב עבירות פצעה בנסיבות מחמירות לפי סעיפים 335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין), החזקת סכין שלא כדין לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, שיבוש הלכי משפט לפי סעיף 244 לחוק העונשין. בצד כתוב האישום הוגש בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים. ההחלטה דן מזכירה גם מעורבים נוספים (לכארה), אך עוסקת במישרין רק במשיב, תוך שלא תיקבענה קביעות ראייתיות לכואורות ביחס לאחרים שטרם התקיימו דין בעניינם.

כתב האישום

1. בין המשיב לקטין מ.א. (להלן: מ.א.) הিירות מוקדמת. ביום 10.1.18 נפגשו המשיב ומ.א. לאחר תיאום מוקדם בפיציה ----- בגין יבנה (להלן: הפיצריה), שם רכש המשיב ממ.א. סמ מסוג קנביס במשקל 1 גרם תמורת סך של 100 נ"ז. כשהגיע המשיב לביתו שקל את הסם וגילה שמשקלו 0.9 גרם. על רקע זה התגלו ויכוח בין השניים. משקרים, החלטת המשיב לשוב ולהיפגש עם מ.א. על מנת להתעמת עמו, ולצורך זה הctrפו אליו מספר חברים. כשהגיע לפיצריה יצא מ.א. לקראתו, והשניים החלו להכotta זה את זה, תוך שמי. פצע את המשיב בשפטו באמצעות תער ספרים (במאמר מוסגר: כנגד מ.א. הוגש כתוב אישום לבית משפט השלום לנעור בעבירות פצעה בנסיבות מחmirות וסחר בסם מסוכן). נטען, כי במהלך האירוע תקף המשיב 2 תומר גורביץ (להלן: תומר) את מ.א. בראש ובברך באמצעות מקל.

קטין נוסף בשם ל.ל. (להלן: ל.ל.) צפה בהתרחשויות מתוך הפיצריה, ובלב מסויים יצא בניסיון להפריד ולסייע לחברו מ.א. המשיב ותומר החלו לברוח, ול.ל. רדף אחר המשיב ותפס אותו כדי לעכבו, תוך הפלתו על הארץ. המשיב היכח את ל.ל. ושניים נוספים בשם אלמוג וירדן הרימו את שניהם מהארץ. ל.ל. החל להסתובב תוך הפניה גבו למשיב, אשר שלף סכין באורך ( כולל ) 16 ס"מ בעלת להב באורך 7 ס"מ, ודקר באמצעותה את המתלוון באזורי הגב התחתון, ניסה לדקוקו אותו פעמי נספת ללא הצלחה, ורץ לעבר גלידריה סמוכה.

מ.א. רדף אחרי המשיב כשהוא אוחז בפטיש, המשיב נכנס לתוכה הגלידרה והנאים 3 מ/or שמואל (להלן: מ/or)

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

סגר את הדלת לפני ש.א. הצליח להיכנס. המשיב שטף את פניו שצבו דם, הוציא את הסכין מכיסו, התיעץ עם מור ונמלו את הסכין, ומור השלים אותה לפח שהיה במקומו. כתוצאה מעשי של המשיב נגרם למ.א. פצע דקירה בגין התהנות.

#### תמצית טיעוני הצדדים

2. ב"כ המבקשת הפניה לחומר החקירה הקשורים, לשיטתה, את המשיב לעבירות המוחסוט לו.

ב"כ המשיב כפר בקיומן של ראיות לכואלה, ובנוספ' טען לחקירה רשלנית ו מגמתית. לחלוfin, טען ל Kohshi ראייתו משמעותי, ולחלוfin עתר להורות על שחרור המשיב לבסיס (חיל בשלהי השירות הסדיר) או להורות על חלופת מעצר ביתית בפיקוח ערבים, זאת נוכח גילו הצער והיעדר הרשות קודמות.

3. ב"כ המשיב הפנה לד"ח פועלה מאות רס"ר לי חוגי (להלן: רס"ר חוגי), אשר צורף לתיק החקירה רק לאחר הגשת כתב האישום, חרף העובדה שמדובר לכואלה בדו"ח שנכתב עם סיום הטיפול באירוע, ומכאן, לא היה בפני הפרקליטה שככבה את כתב האישום. הפנה לגורסה מתפתחת של עדן דודסקו (להלן: עדן), אשר החלה באמירה לרס"ר חוגי והמשיכה בגרסאות שונות במהלך חקירותיו, זאת בכל הנוגע לטענה כי המשיב השלים סכין בגלידרה.

ב"כ המשיב הפנה לרקע לאירוע, כשלדבריו מ.א. הוא זה שהחל בגידופים ואיומים כלפי המשיב ודרש שייעט להיפגש עמו; הפנה לד"ח פועלה מאות רס"ר שלומי אדמוני (להלן: רס"ר אדמוני), אשר שוחח עם ר' ל (להלן: ר' ל) שראה את ל.ל. חוזר דקוך, בזמן שהמשיב התקוטט עם מ.א. مكان, לטענתו, אין היתכנות לכך שהמשיב ذكر את ל.ל.; הפנה להיעדר שרשת מוצג ביחס לסכין, ולכך שלא נמצא עליו מממצאים פורנזיים כלשהם; הפנה לקטעה בצילומי האבטחה מהגילדירה; הפנה לכך של.ל. לא סיפר לר' מי דкар אותו, אף בחדר המיון אמר שזר דкар אותו; הפנה לכך שמדובר"ח הפועלה של רס"ר אדמוני, עולה כי ל.ל. לא היה מודע לכך שנדקר; הפנה לכך שגורסת המשיב עקבית במהלך חקירותיו, למעט ביחס לעסקת הסמים עם מ.א., שגם בה הודה בסופה של החקירה.

#### עיקרי חומר החקירה

4. עיינתי במלוא חומר החקירה שנאספו, ואפנה לאלה שמצאת רלבנטיים לשלב זה של ההליך.

5. ד"ח פועלה מיום 11.1.18 מאות רס"ר חוגי: הגיעו לפיצריה עם רס"ר מיכאל בטש (להלן: רס"ר בטש) (לפניה הגיעו השוטרים רס"ר אדמוני וח"ם ממנו). כשנכנסה לפיצריה נכח במקום ל.ל. ללא חולצה ועל גוףו כתמי דם, טען שדקרו אותו, ולידו מ.א. שטען כי הותקף. לאחר סיריקות נוספת (עם מיכאל בטש) פטיש בחנות האחורי. בזמן הסיריקות הגיעו למקום המשיב, שלבש חולצה מוכתמת בדם, פניו חבולות ובשפתיו חתך عمוק, וטען כי הותקף. מיד כשנכנס לפיצריה החלו ל.ל. ומ.א. לצעק כי הוא זה שדקר אותם. בעל הפיצריה טען כי המצלמות במקום לא פועלות. פניה לגילדירה ליד הפיצריה כדי לברר האם יש שם מצלמות. עובד המקום עדן סיפר שראתה את המשיב זורק לפח משחו שנראה כמו סכין, לאחר ששוחח על קר עם חבר שהוא איתו. רס"ר חוגי ביצעה חיפוש בפח, ותפסה סכין. היא גבתה עדות מעדן, אשר מסר כי ראה את מ.א. משליך פטיש. בchnerה את המצלמות בגלידירה וראתה את מ.א. משליך דבר מה שנראה להיות פטיש, במקום בו נמצא הפטיש. בנוספ', ראתה בצלומים את המשיב שוטף פנים ונוגע בכיסו של חבר שלו. בהמשך נסעה עם המשיב לבית החולים, שם נתפר החתקן בפיו.

6. דוח פעלת מיום 11.1.18 מאות רס"ר בטש. חוזר על חלק מדבריה של רס"ר חוגי. איתר עיר באמצעותו פצע לכואורה מ.א. את המשיב בפנוי. תפס את הפטיש.

7. דוח פעלת מיום 11.1.18 מאות רס"ר אדמוני. הגיע לפיצריה עם השוטר ממו. הבחינו במ.א. ול.ל. כשהם לא חולצות, חבולים וסימני דם על גופם. מ.א. טען כי הוכה באלה בראש וגבו, אך אין זקוק לטיפול רפואי. ל.א. התלונן על כאבים בגב. בבדיקה הוברר כי הוא דקרו. תוך כדי כך הגיע למקום המשיב, אשר שפטו העליונה חתוכה. ל.ל. מסר כי המשיב הוא שדקר אותו, ואילו מ.א. סיפר כי תומר תקף אותו באלה שחורה. עובד המקום ר' סייר על המשיב שהגיע למקום עם אחד נוספת, והחלה קטטה בין מ.א., ובהמשך הגיעו שניים נוספים כשאחד מהם אחץ אלה ותקפו ביחד את מ.א. ל.ל. החל לרדוף אחר הנער עם האלה שהחל לברות, ואילו ר' ואדם נוסף הפרידו בין מ.א. לבין המשיב. ר' הפנה את מ.א. לשטוף את פניו, אז הבחן בל. לחזור למקום מדים ודקרו בגב.

8. דוח פעלת מיום 11.1.18 מאות רס"ר אליעזר סודה (להלן: רס"ר סודה). הגיע לזירה בשלב מאוחר יחסית. קיבל לידי את המוצגים (תער, פטיש, סכין מתקפלת). מ.א. ול.ל. נלקחו לתהנה להגשת תלונה לאחר שטופלו בשיטה ע"י מד"א, ואילו המשיב עליו הצבעו השניים כמי שתקף אותם וذكر את ל.ל. בגין נעצר ופונה לטיפול רפואי.

9. סיכום ביקור מיום 11.1.18 במחלקה לרפואה דחופה בבי"ח אסותא אשדוד בעניין ל.ל. לדבריו, נזכר בגין על ידי איש זר. נמצאה דקירה בגב ימין, נראה שטחי, וכן שפשוף/חתך שטחי נוסף במוחו ימין. סימני חבלה בכף ימין.

10. סיכום ביקור מיום 11.1.18 במחלקה לרפואה דחופה בבי"ח ברזיל + בי"ח אסותא אשדוד בעניין המשיב. לדבריו, לאחר קטטה. חתכים שטחים במצח ובקדקוד. חתך בשפה עליונה כ- 3 ס"מ, נסגר בתפירה.

11. חקירות המשיב: מיום 11.1.18: לא פירט באשר לנסיבות הגעתו לפיצריה. סיפר שהותקף על ידי מ.א., תוך שהכחיש קשר מוקדם עמו. סיפר שימושו התקשר אליו, קיליל אותו ו אמר לו להגיע לשם. לא מסר את שמותיהם של אלה שהגיעו אליו. סיפר שם.א. רדף אחריו עם פטיש; מיום 13.1.18: הגיע לפיצריה עם כמה חברים אחרי שאויים הגיעו לשם; מיום 15.1.18 שעיה 18: הוציא לו הסרטון מהגילדיה. סירב למסור מי היה אותו במקום. הפונה לכך שנראה מוציא דבר מה מהכים ומוסר אותו בחור. סיפר שמסר את הטלפון שלו, כדי שהמשטרה לא תמצא את תוכן הטלפון. עומת עם השאלת הסcin לפח וכפר בכך; מיום 15.1.18 שעיה 19:06 סיפר את הניסיות המפורטות בכתב האישום באשר לרכישת 1 גרם מריחואנה ממ.א., כיצד גילה שהשקייה מכילה 0.9 גרם והתכתב על כך עם מ.א., כיצד מ.א. קיליל אותו, איים עליו, הגיעו לкрытת ביתו, אז החליט להגיע אליו לפיצריה. לטענותו, "לא באתי בכוונה למכות"; מיום 18.1.18: לאחר שעומת עם השם של חברו מ.ו, סיפר כי לו מסר את מכשיר הטלפון שלו.

12. חקירת מ.ו מיום 17.1.18: לאחר שעומת עם הסרטון מהגילדיה, אישר את נוכחותו בגלידיה עם המשיב. החחש כי קיבל חוץ מהמשיב.

13. חקירות מ.א.: מיום 11.1.18 שעיה 12:01: סיפר על הקטטה ביןו לבין המשיב, על רקע הלוואה שננתן לטענותו לדבריו, נחתך ביד ימין תוך כדי המאבק עם המשיב, כשהמשיב היה מעליו. קיבל מכחה בראש ממשבו. אח"כ הפרידו ביניהם, ראה את המשיב ואדם נוסף מושך מתקופטים עם ל.ל., ואת המשיב ذكور אותו 2 דקירות, בגב ובצד; מיום 18.1.18 שעיה 02:49: אחרי שראה את המשיב ذקור את ל.ל., לחץ פטיש ורדף אחריו המשיב. לדבריו, ראה בוודאות את הדקירות מתוך הפיצריה, וטען שבמקום יש תאורה; מיום 16.1.18: כפר בטענה שמכר סמים למשיב, כפר בטענה שחתך את המשיב בפנוי; דוח הוביל והצבעה מיום 18.1.18: הציב על מקום הקטטה בין המשיב ול.ל., ועל החילון בתוך הפיצריה ממנו ראה את המשיב ذקור את ל.ל., אז, לדבריו,לקח את הפטיש כדי להבריח את התוקפים.

14. חקירות ל.ל.: מיום 11.1.18 שעה 11:50: סיפר שהוא עובד בפיקרייה. שמע צעקות וראה את מ.א. על הרצפה ושני אנשים מכימים אותו, המשיב ואדם נוסף שהחזיק אלה, וניסה לפגוע גם בו באמצעה. רדף אחרי המשיב כדי לתפוס אותו ואז הגיעו 3 נוספים שקשרורים למשיב, הרימו את שניהם מהרצפה, הסתווב והרגיש דקירה בגב. שנכנס לפיקרייה אמרו לו שנדקר, כי היה מכוסה בדם. לדבריו, נזכר פעמיים "דקירה אחת כניסה ואחת לא כניסה". טען שהמשיב הוא זה שדקר אותו בזדון. "לא ראיתי אותו דוקר אותו. אני ראיתי את היד שלו שהוא החזיק משהו ביד משאו מעץ ומהווית עין ראייתי שהוא דוקר אותו. זה קרה בשניות. ולמה אני בטוח שהוא רק אופק דcker אותו, כי האחרים שבאו אליו הם היו כלום. הם הרימו אותנו ולא היה להם כלום ביד, ואני על הידיים של אופק ראיתי שהוא כמו עץ ביד"; מיום 11.1.18 שעה 19:38: אישר שזיהה במסדר תמונות את המשיב כמו שדקר אותו בזדון. סיפר שתומר הוא זה שהיכא אותו באלה.

15. חקירות ר': מיום 10.1.18: עובד בפיקרייה עם ל.ל. ובמקום נכח גם מ.א., כשהגינו למקום המשיב ואדם נוסף. ראה את מ.א. והמשיב רבים ונופלים על הארץ, ראה שניים נוספים מגיעים, אחד מהם שאחז באלה הצרף למוכות. אז יצא ל.ל. והבחן עם האלה החל לבסוף תוך של.ל. רדף אחריו. בינתיים ר' ואדם נוסף הפרידו בין מ.א. לבין המשיב, וראה כי פניו של המשיב מדומות. הכנס את מ.א. לפיקרייה והמשיב נעלם. ל.ל. חזר לפיקרייה עם חולצה ספוגת דם; מיום 11.1.18: אישר למשטרה לתפוס את חומר הಹקלטה.

16. חקירות תומר: מיום 11.1.18 שעה 16:56 + 21:38: הרחיק עצמו מהזיהה; מיום 15.1.18: סיפר את נסיבות הגעתו לפיקרייה. הגיע עם המשיב וחבריים נוספים. מ.א. חתר את המשיב בפני בתער. המשיב היכה את מ.א. באגרוף בפנים. הוא (תומר) היכה את מ.א. במקל (לדבריו, לא מדובר באלה). ל.ל. יצא עם מקל מטאטא מהפיקרייה וניסה לתקוף אותו (את תומר), והוא הדף אותו עם המקל שהחזיק. בהמשך מישחו יצא עם פטיש והם החלו לroxץ אחרי המשיב.

17. חקירות עדן: מיום 10.1.18: ישב מחוץ לגלידריה. ראה את המשיב מדיםם, וקרא לוшибוא לשטוף פנים. ראה את מ.א. זורק פטיש. בזמן שהמשיב שטף פנים ראה אותו מוציא חוץ מהכיס, אמר לחבר שלו שצריך לזרוק את זה, ואז הושיט יד לפח. כמעט באותו שמדובר בסיכון נשלפת. כמעט באותו שרגע המשיב מוציא את המילה סיכון; מיום 15.1.18: הפעם כבר מדבר בזדון על כך שראה את המשיב מוציא מהכיס סיכון נשלפת וזרק אותה לפח, לאחר שהתלבט על כך עם החבר שהיא אותו, מזור. לאחר שהוזג לו סרטון מהגלידריה, טען כי נגראה התבבל, וכי בסרטון רואים את המשיב מכניס יד לכיס, מוציא שם "כנראה את הסיכון" ומזור זרק אותה לפח.

18. חקירות אלמוג כרמי מיום 14.1.18 ומים 18.1.18: לדבריו, הגיע בשלב בו הקטטה פעללה, לא היה מערב, ראה את המשיב ותומר "הולכים מכות", אבל לא ראה מי בצד השני. ראה את תומר מחזק אלה.

19. חקירת ירדן מנסונו (להלן: ירדן) מיום 15.1.18: היה עם המשיב בבית. ראה כתובות מסרונים בין לבין אחר, שהאחר קילל את המשיב. אותו אחר הגיע מחוץ לבית של המשיב "ורצה לריב אותו ולסגור אותו חשבון". במקום הופיע סייר משטרתי, והוא אמן טען שהמשיב הזמן משטרת. "אחרי כמה זמן שהוא לא מפסיק לריב עם אופק בטלפון, אמר לו להגיע לפיקחה. אופק אמר לי לבוא לעזרך לו ולתת לו יד. אני אמרתי לו שאמא של חולה, ואין לי איך לעזרך לו, ואין לי עבר פלילי, ואמרתי לו זהה לא יגמר טוב... אופק החליט שהוא נושא אליו לפיקחה שם, ואני החלטתי שאני לא עולה אותו לאוטו... אחרי שהוא כבר נסע לשם לפיקחה נסענו אנחנו וראינו קטטה איזומה... ראיתי מכות איזומות בין אופק למ.א. אני פשוט קפאתה באותו אופק רץ אליו לאוטו ואמר לי שאני חבר מפקיר ואין אני לא עוזר. לא הפסkontי לבכות... ראיתי את תומר עם אלה ואז ברחתי ממש... האלה זאת הייתה תלואה לאופק מעל המיטה. הוא היה משחק אתה פעם

ביסבול... ראייתי את תומר מרביץ למשהו עם האלה נראה לי...". לדבריו, לא ראה דקירות. ראה אנשים מרבים לתומר, ואת תומר מוחזר להם עם האלה.

20. עימותים בין מ.א. והמשיב: מיום 13.1.18: בעימות הראשון סיפרו השניים על הקטטה ביניהם. המשיב הרגיש שהוא מאמין לך כדי האירוע. מ.א. סיפר שהמשיב ذكر אותו לך כדי האירוע, ומספר שהרגיש שתי חבטות בראשו מלומ או מחבט, אך לא ראה מי פגע בו. המשיב ראה את לך. מתקרב אליו עם מקל של מטאטה והחל לבסוף, ולך. תפס אותו והיכה בו בחזקה עם המטאטה. לדבריו, מ.א. רדף אחריו עם פטיש. לדברי מ.א., הוא ראה את המשיב ذcker את לך. שתי דקירות מהירות בגב, או דקירה ושפוף, לא ראה את החפץ שהמשיב החזק, אך זיהה שמדובר בחפץ חד; מיום 17.1.18: המשיב סיפר על עסקת הסמים בין לבן מ.א. שהביאה לאירוע האלים, ואילו מ.א. ה חשש.

21. עימות בין לך. והמשיב מיום 13.1.18: לך. טען שראה את המשיב יושב מעל מ.א. ומכה אותו, ותומר עמד מעל שניהם וניסה להכות את מ.א. בראשו באמצעות אלת ביסבול שחורה. לדבריו, ניסה להפריד ביניהם, ותומר הניף לעברו את האלה ופגע בו בצלעות. תומר והמשיב החלו לrox, והוא רץ אחרי המשיב והפיל אותו לרצפה. חברים של המשיב הרימו את שניהם, ואז המשיב ذcker אותו בגב. לא ראה את החפץ באמצעות נדקר. לדבריו, ראה בוודאות את המשיב דוקר אותו. לדברי המשיב, לך. רדף אחריו עם מטאטה, הפרידו ביניהם, והוא לא תקף את לך. ולא ذcker אותו. המשיב: "...אני קראתי לחברים שלי שיבואו להגן עלי למקורה שיקרה משהו...הגעתי לשם בגלל שאימנו עלי ולא הגעתו לשם עם שום חפץ חד, עם שום כלים, דבר ייחידי שהיה לי בכיס זה היה מפתחות...".

22. עימות בין מ.א. ותומר מיום 17.1.18: מ.א. הוציא תער מהכיס וחתר את המשיב בפנוי. זיהה את תמונה התער. מצאתי מקל ברזל אני אפילו לא זוכר מה זה היה, אני תפסת את זה וצעקי ל.מ.א. שיחזר את אופק. מ.א. לא שחרר את אופק. בשלב זה התחלתי להרביץ ל.מ.א. שיחזר את אופק, נתני לו כמה מכות בברך... לך. ראה את זה נכנס לבפנים יצא משם עם מקל ארוך, בשלב זה הוא בא להרביץ לי עם המקל המטאטה והוא נתן לי מכחה בחזה גileyti את המכחה היום. אני נתני לך. שתי מכות או מכחה אני לא זוכר כמה, אבל זה לא היה יותר ממשי מכות (כך במקור - ג.א.) בשבי להדוף אותו, ונבהלה כי ראייתי שיש להם דברים חדים וברחתי מזירת האירוע". מ.א. חזר על גרטתו באשר לאירוע האלים עם המשיב, במהלךו הרגיש שמנטים לחבות בו בעדרת חפץ ארוך, הרגיש חבטה בראש. לך. הרחיק ממנו את שני התקופים. בהמשך ראה את המשיב ذcker את לך. בגין בחפץ חד, יצא לרדוף אחריו עם פטיש, וכשהגעה המשטרת השליך את הפטיש.

23. עימות בין לך. לתומר מיום 13.1.18: לך. זיהה את תומר כמו שהיכה באמצעות אלה שחורה את מ.א., ואף פגע בו (בלך) באלה, ואז ברח מהמקום.

24. סרטוני מצלמות אבטחה מהגילדיה: צפיתי בסרטונים. אכן, לדברי ב"כ המשיב, ישנה קפיצה בסרטונים. בדיקה מדוקדקת מגלה יותר מקפיצה אחת. כך, במקרים 22:44:51 ישנה קפיצה עד 22:46:39, אך כניסה לגילדיה המשיב ואנשים נוספים. בנוסף, במקרה 23:03:25 ישנה קפיצה עד 23:07:49, אך כניסה לגילדיה רס"ר חוגי. מניסיון עבר, קפיצות מסווג זה מתרחשות בצילומי אבטחה ב"זמן מתיים" בהם אין פעילות, אז המערכת מפסיקת להקליט. ברי, כי עניין זה צריך להתברר בראיות במהלך התיק העיקרי, אך בשלב זה של ההליך לא מצאתי כי הפעורים בזמןנים מצביעים על ערכיה של הסרטונים, בפרט נכון דוח הפעולה של רס"ר חוגי, ממנו עולה כי צפתה בנסיבות במקום באותו הלילה.

צפיה מגלה כי במקרה 22:49:37 עד 22:49:47 בחור בחולצה לבנה מוכתמת (המשיב) נראה מוציא דבר מה

מהכיס ומעבירות לאחר, שנראה משליכו לפחות אשפה (להלן: הפק). במונה 22:50:40 נראים המעורבים נועלים את דלת הכנסה לגלידרה. במונה 23:07:55 נראית שוטרת (רס"ר חוגי) נכנסת לגלידרה, חובשת כפפות, מוחפשת לפחות ומוציאה ממנה דבר מה (הסקין).

ד"ג

25. אקדמיים מסקנה לדין, ואומר כי לאחר עיון במלוא חומר החקירה, שעלה עיקריו עמדתי לעיל, מצאת כי מתיק'ימת תשתיית ראייתית לכואורית להוכחת מלאה האישומים המיוחסים למשיב. גם אם קיימים קשיים מסוימים, אלו לא עולמים כדי חולשה ראייתית.

26. המשיב בחקרתו (המשך) תיאר את נסיבות הגעתו לפיצירה, על רקע סכום כספי שנבע מעסקת סמים בין לבן מ.א., וביעמות עם ל.ל. סיפר שקרה לחברים שיגנו עליו אם יקרה משהו. ירדן, חברו של המשיב, תיאר בפирוט את הנסיבות בהן החליט המשיב להגיע למקום, ביקש הגיעו כדי לסייע לו, "لتת לו יד", הבahir כיצד סירב כי לא רצה להסתבר, סיפר על "הקטטה האומה" שראה בין מ.א. והמשיב, ומספר כיצד תומר, אף הוא חבר של המשיב, היכה באמצעות אלת בייסבול שחורה שהייתה תלוי בחדרו של המשיב.

די בגרסת המשיב בשילוב עם חברו ירדן, כדי להבין שהמשיב הגיע לפיצירה מתוך תכנון מוקדם להטעמת עם מ.א., תוך שהוא ברור לו לאחר התכתבות במסרונים, כי צפוי אירוע אלים. המשיב גיס מראש חברי, שאחד מהם עשה לכואורה שימוש באלאת בייסבול השיכת המשיב, ומכאן, המשיב תכנן, לכואורה מראש, אירוע אלים, ושותף, לכואורה, גם לתקיפה באמצעות האלה.

27. מ.א. ול.ל. תיארו בחקריםיהם כיצד המשיב ذكر את ל.ל., ובצד זאת, שניהם אישרו כי לא ראו את החפץ בו עשה שימוש. העובדה של ל.ל. תיאר את הדקירות רק לאחר שצין כאבים בגבו ולאחר שהוברר כי נזכר, איןנה מחלוקת מה הוא זה, בודאי בעת הנוכחות, מעצמת היזהוי של המשיב כמו שذكر אותו. הן מ.א. והן ל.ל. היו עוקבים בחקריםיהם בעניין זה, וכל אחד מהם בנפרד תיאר את הנסיבות בהן ראה את המשיב ذוקר. מ.א. סיפר כיצד ראה זאת מחלון הפיצירה, תוך שהוא מואר, ואילו ל.ל. סיפר כיצד חש בדקירות וראה בזווית עינו את המשיב ذוקר אותו, תוך שהוא מודיע היה זה דווקא המשיב ולא אחד מחברי האחרים שנכח במקום, שלאף אחד מהם לא היו חפים בידיהם. גם בעימותם עם המשיב חזרו מ.א. ול.ל. על גרסתם.

28. השוטרים תיעדו את דבריהם של מ.א. ול.ל., אשר בנסיבותם קשוו את המשיב לאירועים לרבות לדקירת ל.ל., וכן תיארו את מציאות התער (אותו תקף לכואורה מ.א. את המשיב), את הפטיש (אותו רדף לכואורה מ.א. אחר המשיב) ואת הסkin שנמצאה בפק (אותה תקף לכואורה המשיב את ל.ל.). אופן מציאות הסkin בפק מתישב להפליא עם גרטמו של עדן, אשר ראה את המשיב מתלבט עם מושג לגבי הסkin, ואז משליך אותה לפח.

העובדת שעדן סבר כי ראה את המשיב משליך את הסkin לפח, ובדיעבד לאחר שצפה בסרטון זהה את מושג משליך את הסkin לפח, איןנה מחלוקת מעצמת היזהוי, בפרט כשבפה האשפה נמצאה סkin מתקפלת שלכואורה שמשה את המשיב לצורך התקיפה.

29. איני מקבל את הטענה שמדוברו של ר' , כפי שנמסרו לרס"ר אדמוני, עליה חוסר היתכנות לכך של ל.ל. נזכר על ידי המשיב. ר' נחקר על ידי רס"ר אדמוני כבר ביום האירוע, ומגרסתו המפורטת (להבדיל מדו"ח הפעולה) עולה כי

המשיב עזב את המקום, ולאחר מכן ראה ר' את ל.ל. חוזר פצעו.

30. גם העובדה של.ל. לא מסר בבית החולים את שמו של המשיב איננה רלוונטי, לאחר שמסר זאת כבר ב芝רת האירוע, לפני שהגיע לבית החולים, וחזר על גרסה עקבית זאת לאחר כל תקופת החקירה.

31. הפגם הנטען בשרשראת מוצג לגבי הסיכון, והיעדר ממצאים פורנזיים, אינם משפיעים בשלב זה של ההליך על עצמת הראיות. הטענה באשר לשרשראת מוצג עשויה להיות בעלת משקל מסוים בתיק העיקרי, ככל שיימצאו ממצאים פורנזיים, ודוקא בהיעדרם איננה רלוונטית כלל.

32. "היעלמות" זו"ח הפועלה של רס"ר חוגי וגילו רק לאחר הגשת כתוב האישום מעלים תמייהה, ונראית כי הדבר דרוש בירור. מайдך, זו"חות הפועלה האחרים כמו גםCHKיות העדים והמצאים בשטח, מתישבים עם זו"ח הפועלה, ולא מצאתו כי גילוי הדזו"ח באיחור מקימה קושי לחת לו משקל בשלב זה ההליך, ואין בכך להקים חולשה ראייתית. בסופו, לאחר שעינתי במלוא חומר החקירה, אני שותף לטענת ב"כ המשיב לחקירה רשלנית או מגמתית באשר לקטישה הנטען בצלומי האבטחה מהגדרה, הבהרתי לעיל כי אני רואה בה עריכה לכואורה של סרטוני האבטחה. בסופו, תוקן צילומי האבטחה מתישב היטב עם תיאורו של עדן אודות התנהלות המשיב והמעורבים הנוספים, והשלכת הסיכון לפחות.

33. שילוב גרסאותיהם של העדים, העימותם, זו"חות הפועלה, הממצאים בשטח וצלומי האבטחה, מבססים לכואורה את העבירות המียวחות למשיב, והעובדה כי מרבית המעורבים מננסים למזער את חלקם שלהם באירוע, איננה מפחיתה מעוצמת הראיות לכואורה.

מכאן, אני קובע קיומן של ראיות לכואורה ללא חולשה ראייתית.

#### עלית מעוצר וחלופה

34. העבירות המียวחות למשיב מגילות מסוכנות מובהקת. מדובר, לכואורה, למי שהגיע לזרת האירוע כדי להתעמת עם מ.א., התחשש מראש בסיכון ובאלת ברזל (ואיננו מתעלם מכך שכטב האישום איננו מדובר על אלה, כי אם על מקל), ונערך עם חברים שישו"עו בעדו. האירוע החל בקטטה בה המשיב ותומר שילבו לכואורה כוחות נגד מ.א., אשר חתר את המשיב בשפטו העליון, ובהמשך לאחר שהותקף על ידי ל.ל., ולאחר שחבריו של המשיב הפרידו ביניהם, ذكر המשיב את ל.ל. באמצעות סיכון. תמונה הסיכון איננה משaira מקום לספק, כי מדובר בכל נשק של ממש.

נתתי דעתני לגילו הצער של המשיב, להיעדר הרשעות קודמות, לכך שמדובר בחיל על סוף סיום שירות צבאי סדיר, ויצאת מנקודת הנחה כי יכולתו להציג ערבים טובים וראויים. אין בכלל אלה, בעת הנוכחית, לאפשר שחרורו לחלופת מעוצר בטרם יתקבל תסקير מעוצר. אפנה לבש"פ 27/15 עלי יונס נ' מדינת ישראל (15.1.15), שם עמד בית המשפט העליון, כבוד השופט י' עמית, על המקרים בהם ידקק שופט המעוצרם לקבלת תסקיר מעוצר בטרם יקבל החלטה בבקשתו, וממצאי כי לצורך מתן החלטה מושכלת יש צורך בקבלת תסקיר. משכך, המשיב יותר מעוצר עד ההחלטה אחרת, והדין ידחה לקבלת תסקיר למועד שיקבע בדיון.

ניתנה היום, י"ב שבט תשע"ח, 28 ינואר 2018, במעמד  
הצדדים.

עמוד 7

