

מ"ת 47242/07 - מדינת ישראל נגד יי

בית משפט השלום בחיפה

29 יולי 2015

מ"ת 47242-07 מדינת ישראל ני
(עציר)

47265-07-15

בפני כב' סגנית הנשיא, השופטת אורית קנטור
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
יי (עציר)
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת - עו"ד גלעד תלמי

המשיב - באמצעות הלינו

הסניגורית - עו"ד שרית גולן שטיינברג (ס.צ.)

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום בו יוחסו לו עבירות של פיצוע בת זוג, איומים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש בבית זוג והזיק לרכוש בمزיד.

בד בבד הוגשה בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים.

על פי עובדות כתוב האישום במספר תאריכים המפורטים בכתב האישום בסמכיות זמינים זה לזה, נקט המשיב באליומות כלפי המתלוונת בת זוגו.

בתאריך 15/7/15 בסמוך לשעה 04.00 כך נטען בכתב האישום, אחז בחזקה בידייה של המתלוונת באיזור האמה, משך אותה לכיוונו, הדף אותה והחפצים שהיו בידייה נפלו. כתוצאה לכך נזק טלפון שהיה בידייה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

בעוד המתלוונת מנסה להתרוםם, כך על פי כתב האישום, תקף אותה המשיב ופצע אותה באופן שחייב בראשה באמצעות חוץ חד.

כשצעקה המתלוונת לעבר המשיב מדוע תקף אותה, תקף אותה המשיבשוב באופן שאחיז בחזקה בצווארה, משך אותה לכיוונו, העיפה לאחור והיא נפלה על גבה ורואה פגע בארכונית.

לאחר מכן הסתובב המשיב אליה ובא לקרואתה והמתלוונת ברחה לבית השכנים, וביקשה את עזרתם.

לאחר שהשכנים הגיעו משטרה, נכנסה המתלוונת לביתה, שם היו 3 ילדים הקטינים והמשיב תקף אותהשוב באופן שסטר באוזנה הימנית.

המשיב אף איים על המתלוונת באומרו "אם אני אעצר היום, אז החברים שלי מהמשפחה שלי יבואו אלינו" ואמר לה עוד "שלא תהיה שלא תצליח להוכיח כלום".

כתוצאה ממשיב, כך לעומת המבוקשת, נגרמו למתלוונת חבלות גופניות של ממש, כמפורט בתיעוד הרפואי ובתמונה כאשר היפצע בראשה נסגר בסיכות.

על פי כתב האישום בתאריך 14/7/15 סגר המשיב את כל תריסי הבית, נטל 2 סכינים, הורה למתלוונת לשבת על המיטה, הצמיד את אחד הסכינים לצווארה, הרים את פניה תוך שהוא מצד שני מציד שתי אצבעות לאפה ואיים עלייה שם תבוגד בו או תתلون עליו במשטרה ישחת אותו כמו ערבי.

על פי כתב האישום בתאריך 15/7/10 בעקבות ויכוח על כסוף אותו רצה המשיב למטרת קניית סמים, הוא נטל את מכשיר הפלפון שלו בתחום הקטינה של המתלוונת, זרק אותו על הרצפה ושבר אותו לאחר מכן תקף את המתלוונת באופן שאחיז בחזקה בידה, חבט באפה שכחזהה מכך דימם ובעט בה בירך.

שנכנסה המתלוונת לאmbet נכנס המשיב אחריה אחיז בידה ונענע אותה.

על אף דברי באת כוחו של המשיב עינתי עין היטב בתיק החקירה, בעדוית, בראיות ובמוצגים האובייקטיבים ונכח דעתך כי קיימות ראיות לכואורה להוכחת האשמות המוחסנות:

הודעות המפורטות של המתלוונת שמסרה כי בתקופה الأخيرة סבלה מנחת זרועו של המשיב, מקומות ראיות לכואורה וגם אם חזרה בה מתלוונתה מאוחר יותר, אין זאת כי ראיית מדבר בתסומנות האישה המוכה ושנית, דבריו של המשיב למתלוונת יכולים להיות חזרה זו מתלוונתה.

הודעת בתה הקטינה של המתלוונת שהיתה עדה לחלק מהאירועים.

עדויות השכנים המהוות "רס גטה" דהיינו עדות של מי ששמע קורבן אלימות סמור להפעלת האלים לפני.

התיעוד הרפואי שהוגש.

צלומי החבלות על גופו של המתלוונת וצלום הזירה.

עדותו של המשיב עצמו.

עדות הילד שנגבהה באמצעות חוקרת ילדים.

אני קובעת איפוא כי קיימות ראיות לכואורה ואף מעבר לכך להוכחת האשמות המוחשיות וגם אם תחזר בה המתלוונת מעודתה שתעיד בבית המשפט, להתרשם מי קיימות ראיות חזוק למכביר.]

אין חולק כי מדובר בעבירות המקומות חזק מסוכנות כאשר מדובר בעבירות אלימות שנעברו כלפי בת זוג ומכאן שבהתאם להוראת סעיף 21(א)(1)(ג)(5) כמו גם הוראת סעיף (4) מקימות עבירות אלה חזק מסוכנות לחובת המשיב.

מסוכנות זו מתחדשת בשים לב לעברו של המשיב - לחובתו הרשות קודמות בעבירות אלימות, הכולות איוםים, תקיפה חבלנית, הדחה בחקירה, תקיפת בת זוג, הפרת הוראה חוקית, החזקת סכין, החזקת סם שלא לצריכה עצמית, שוד מזוין ועוד.

לא זו אף זו אלא שהמשיב עבר את העבירות כ-3 מאסרים מותנים תלויים ועומדים על שכמו בין היתר בעבירות אלימות כלפי בת זוג אחרת.

לא זו אף זו אלא המשיב עצמו מעיד על שימוש בסמים וככל הנראה היה במצב של אינטואטיקציה בהתאם לחווות דעת שהוצאה.

בנסיבות אלה לא מצאתי כי כל חלופה תסכן מה עוד שלא הוצאה כל חלופה קונקרטית.

לטעמי לא ניתן ליתן אמון במשיב, לא ניתן לאין את המסוכנות הטעונה בו הן מסוכנות סטוטורית והן מסוכנות ספציפית

ועל כן אני מורה על הארכת מעצרו עד תום ההליכים.

החלטה זו מהוות אסמכתא לכלייה.

ניתנה והודעה היום י"ג אב תשע"ה, 29/07/2015 במעמד הנוכחים.

אורית קנטור , סגנית נשיא