



מ"ת 4719/12/20 - מדינת ישראל נגד מגדי גריר (עצור/אסיר בפיקוח)

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 4719-12-20 מדינת ישראל נ' גריר(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 936902/2020

בפני כבוד השופטת אסתר טפטה גריר
מבקשת באמצעות עו"ד מערופ מדינת ישראל
סעב
נגד
משיב באמצעות עו"ד פארס בריק מגדי גריר (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

הונחה לפני בקשה להורות על פתיחת חלון פיקוח למשיב, במסגרת מעצרו באיזוק אלקטרוני, לצורך השלמת ביצוע עבודות שירות.

1. ביום 13.12.20 הוגשה נגד המשיב בקשה למעצרו עד תום ההליכים, במקביל להגשת כתב אישום נגדו בגין עבירות של נהיגה בפסילה, אי ציות להוראות שוטר, נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מעל חצי שנה ועד שנתיים, ונהיגה ללא ביטוח.

2. נסיבות כתב האישום והבקשה פורטו בפרוטרוט בהחלטתי מיום 29.12.20. על פי החלטתי זו עצור המשיב באיזוק אלקטרוני, בפיקוח, בבית משפחת גריר, בביר אל מכסור, בהתאם לתנאים המגבילים שנקבעו בהחלטה.

3. ביום 4.1.21 הוגשה הבקשה שלפני, להורות על פתיחת חלון פיקוח למשיב, במסגרת מעצרו, באיזוק האלקטרוני, לצורך השלמת ביצוע עבודות שירות. בבקשה צוין שסמוך לפני שחרורו, זומן המשיב לשימוע בפני הממונה על עבודות שירות, עקב אי השלמת 15 ימי מאסר בעבודות שירות, שנגזרו עליו בתיק קודם. צוין שעל מנת למנוע את הפסקתן של עבודות השירות והמתן למאסר, והיות שמדובר בתקופה קצרה, בת 15 יום, יש להיעתר לבקשה ולהורות על מתן חלון יומי, משעה 7:00-14:30, למשך 15 יום, בליווי אחד המפקחים. נטען שהתכלית בשלה עותר המבקש לצאת היא ראווה, ובית המשפט הופנה לפסיקה תומכת.

4. מחוות דעת הממונה על עבודות השירות, מיום 17.1.21, עולה שבמסגרת תיק 7007-02-19, המשיב נדון ל-6 חודשי מאסר, בעבודות שירות, במועצה המקומית ביר אלמכסור, כשמועד תחילת נשיאת העונש נקבע ליום 22.6.20, המשיב התייצב במועד, ונותרה יתרה של 15 יום לריצוי.

מחוות דעת הממונה על עבודות שירות, מיום 28.2.21, עולה שהמשיב לא ביצע הפרות מאז נעצר באיזוק אלקטרוני, ביום 29.12.20.



5. המבקשת מתנגדת לבקשה. נטען שעל פי הפסיקה, אין למשיב זכות מוקנית לבצע עבודות שירות, במסגרת איזוק אלקטרוני, ולפיכך, יש לדחות את הבקשה, שתרוקן מתוקף את החלטת המעצר באיזוק אלקטרוני.

6. לאחר שעיינתי בטיעוני הצדדים, אני סבורה שבמקרה שלפני יש להיעתר לבקשה.

השיקולים להיעתר לבקשה לעיון חוזר הם גילוי עובדות חדשות, שינוי נסיבות או חלוף זמן ניכר מעת מתן ההחלטה.

במקרה שלפני אני בדעה ששינוי הנסיבות מצדיק היעדרות לבקשה.

7. המשיב עצור, באיזוק אלקטרוני, בתיק זה, כחודשיים ימים, וכעולה מחוות דעת הממונה על עבודות השירות, לא נרשמו לחובתו הפרות של תנאי המעצר עד היום.

בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות, נגזרו על המשיב 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, במסגרת התיק האחר, ולצורך השלמת מלוא התקופה, נותרו לו לשאת 15 ימים בלבד בעבודות שירות.

8. בנסיבות אלה, פרק הזמן שמתבקש בית המשפט לפתוח בו חלון למשיב, במסגרת מעצרו, באיזוק אלקטרוני, להשלמת עבודות שירות הוא קצר - 15 יום, בין השעות 7:00-14:30. זאת, לאחר שהמשיב נשא את מרבית העונש שנגזר עליו בתיק האחר, ויש להתחשב גם בכך. יתירה מכך, המשיב יהא נתון, אותה עת, בה ניתן לו חלון פיקוח להשלמת עבודות השירות, בפיקוח הממונה על עבודות השירות, כך שאם יפר את תנאי שחרורו עבודות השירות תופסקנה מנהלית ויהא עליו לשאת מאסר מאחורי סורג ובריח.

9. בהינתן האמור, אני מורה על פתיחת חלון פיקוח למשיב ממעצרו, באיזוק אלקטרוני, לצורך השלמת עבודות השירות, שהוטלו עליו בתיק 7007-02-19, וזאת למשך 15 יום, בין השעות 7:00 - 14:30, בהתאם לתכנית של הממונה על עבודות השירות כפי שנגזר על המשיב בתיק 7007-02-19.

המשיב מוזהר כי אסורה עליו נהיגה ברכב.

המשיב מוזהר כי הפרת אחד מתנאי המעצר באיזוק אלקטרוני, יביא למעצרו באופן מיידי.

המזכירות תמציא החלטה לצדדים, לממונה על עבודות השירות וליחידה לאיזוק האלקטרוני.

ניתנה היום, ט"ז אדר תשפ"א, 28 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.