



מ"ת 47121/11-15 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד משה מגנאג'י

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

22 נובמבר 2015

מ"ת 47121-11-15 פרקליטות מחוז תל

אביב פלילי נ' מגנאג'י(עציר)

47090-11-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המבקשת

משה מגנאג'י (עציר)

נגד

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד דיה בן אסא

ב"כ המשיב עו"ד חוגי

המשיב בליווי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום הוגש היום ומייחס למשיב עבירות של קשירת קשר לפשע, ייצור סמים, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית והחזקת חצרים לשם הכנת סם מסוכן.

מדובר בכתב אישום שלישי לאחר ששניים קודמים הוגשו כנגד מעורבים אחרים לפני מספר חודשים.

ראשיתו של האירוע בתאריך 3/2/15 אז נתפסו שני מעורבים אשר ברשותם 25 קילו סם מסוכן מסוג קנאבוס. מתברר כי הסמים נגנבו בעת שהשניים פרצו לדירה. בעקבות התפיסה נערכה חקירה ביחס למחזיקים באותה דירה והקשר בינם לבין הסמים שנגנבו. התברר כי הדירה האמורה שימשה כמעבדה לגידול סמים ובדירה נתפסה כמות לא מובטלת של סמים וכן ציוד לגידול לרבות מאווררים, עציצים וחומרים נוספים.

במרץ 2015 הוגש כתב אישום בעבירות של גידול סמים נגד אברהם פרץ ושוקי קוסטיקה. לא היתה מחלוקת בדבר הקשר של פרץ לדירה. בעניינו של קוסטיקה נקבעה חולשה ראייתית ובעקבותיה תנאי שחרור. מחומר הראיות התברר



כי בעת הביקור המשטרתי במקום ועת תפיסת הסמים נכנס פרץ לדירה ונתפס במקום. כעבור פרק זמן נוסף הגיעו קוסטיקה והמשיב שבפני ונתפסו לאחר פתיחת הדלת ומיד עם הכניסה לדירה.

החודשים חלפו ורק עתה בנובמבר מתברר כי על אחת השקיות בהם נתפסו הסמים ברכב של הפורצים נמצאה ט"א של המשיב. בעקבות הגילוי הוגש כתב אישום הנוכחי.

הסנגור טוען להעדרה של ראיות לכאורה.

המשיב מגיע לדירה שבה גידלו כמות מכובדת של סמים והתמונות מלמדות כי הדירה שימשה מעבדה לכל דבר ועניין לגידול סמים. עם זאת המשיב נתפס מיד בכניסה לדירה ולא די בתפיסה זו כדי לקשור אותו לגידול הסמים בתקופה הקודמת ולנוכחות קודמת בדירה בשעת גידול הסמים. אומנם, קיימת תשתית נסיבתית ראשונית אולם על בסיס הנתונים בעייתי הנוכחי לא ניתן לקבוע כי מדובר בהסבר אחד ויחיד אפשרי בעניין הגעתי של המשיב לדירה.

השאלה האם תפיסת ט"א כאמור לעיל משנה את פני הראיות. הט"א נתפסו על שקית מחוץ לדירה. בבקשת המעצר נטען כי השקית האמורה נלקחה מהדירה האמורה. הדברים שהושמעו על ידי באת כוח המבקשת באולם בית המשפט אינם חד משמעיים גם בהקשר זה. מקורה של השקית איננו נקי מספקות. יתר על כן השקית היא חפץ נייד ומציאת ט"א עליה איננו בבחינת ממצא חד משמעי.

באת כוח המבקשת מפנה להעדר הסבר מניח את הדעת על ידי המשיב. מאחר והחקירה בוצעה 8 חודשים לאחר תפיסת השקית קשה לתת משקל של ממש להימנעות מלתת הסבר.

השיהוי האמור אינו מאפשר להאחז בשתיקה באותה מידה של ראיה מפלילה כפי שניתן היה אולי, לו נחקר המשיב מיד עם מעצרו בעניין זה.

ניתן הסבר לשיהוי עד לגילוי ט"א. ההסבר אינו מניח את הדעת. הצורך לבדוק נוכחות של המשיב עצמו היה ידוע מאז חודש מרץ, גם שמו של המשיב היה ידוע. השקיות היו ברשות המאשימה ולו סבר מאן דהו כי מדובר בסיכון שאינו מאפשר כל דחייה להשלמת החקירה צריך היה לבצע פעולות אלו כבר בחודש מרץ.

השיהוי מלמד בין היתר, על הפחתה בעוצמת הסיכון כפי שהוא נתפס בעיני המאשימה עצמה.

לקשיים הראייתיים מצטרפים קשיים נוספים בשל העדר מחקרי תקשורת או ראיות פוזיטיביות לקשירת קשר בין המשיב לבין המעורבים הנוספים.

אין אני קובעת בשלב זה כי לא קיימות ראיות לכאורה. קיימות ראיות נסיבתיות כלשהן אולם קיימת חולשה משמעותית ביותר שלא ניתן להתעלם ממנה כבר בשלב זה.

לכך יש להוסיף כי שני המעורבים האחרים שוחררו. גם הצורך להשוות בין התנאים של מעורבים שונים נלקח בחשבון.

בעניינו של קוסטיקה נקבעו תנאי שחרור שנועדו להבטיח התייצבות בלבד.

שקלתי האם קיומו של עבר קודם בעבר סמים בעניינו של המשיב זה משליך על תנאי שחרור. מאחר ומדובר בהליך מגביל שבו הורשע המשיב ומייחס עבירות מדצמבר 2013 לא מצאתי מקום להכבדה בשל נתון זה למעט בגובה



הערבויות.

לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. ערבות עצמית בסך 10,000 ₪.

ב. ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪.

ג. הפקדה במזומן בסך 7,500 ₪.

בהיעדר ערבויות, ישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום 24

בנובמבר, 2015, 09:00 באמצעות שב"ס.

מאפשרת למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.

נקבע דיון מקדמי בתיק העיקרי בפני כב' השופט צחי עוזיאל ליום 6/12/15 בשעה 08:30.

המזכירות תקבע המועד הנ"ל ביומנה של כב' השופט צחי עוזיאל.

המשיב מוזהר בחובת התייצבות לדיון אשר נקבע במועד הנ"ל.

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשע"ו, 22/11/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ככל שהופקד סכום מזומן בהליך של מ"י ניתן לעשות שימוש לצורך ההליך שבפני.

ניתנת ארכה להפקדת 3,000 ₪ מתוך הסכום במזומן למשך 24 שעות מהיום.

עמוד 3



אני מתירה לאביו של המשיב לחתום על ערבות צד ג'. יש לחתום על ערבות עצמית וצד ג' לצורך ההליך שבפני.

יש לאפשר 3 שיחות טלפון לרבות טלפונים סלולריים על חשבון המדינה.

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשע"ו, 22/11/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת