

מ"ת 20/01/46491 - מדינת ישראל נגד נואף ابو וקאד

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 20-01-46491 מדינת ישראל נ' ابو וקאד(עציר)
תיק חיצוני: 24967/2020

בפני כבוד השופט ענת חולתה
מבקשת מדינת ישראל
נגד
משיב נואף ابو וקאד (עציר)
ההחלטה

1. ביום 13.3.20 הורה בית המשפט המחויזי, במסגרת עמ"ת 29529-03-20 על החזרת הדיון בתיק זה לשם השלמת ההחלטה. בית המשפט קבע: "בהחלטה בית משפט קמא לא ברור האם רמת המסוכנות של המשיב הובאה בחשבוןabis לב לחומר החוקירה, ולמעורבותו בסחר במסים הנלמדת מהראיות. כמו גם, מתחשובותיו בחקירה. כמו כן לא ברור האם חלופת המעצר שאotta קבע בית משפט קמא אכן יש בה כדי לאין את המסוכנות האמורה". בית המשפט הבahir, "שאין בהחלטה זו כדי להביא על עמדה באשר למסוכנות או לחלופת המעצר".

לאור החלטת בית המשפט המחויזי להלן הבhurstה החלטתי מיום 12.3.20:

2. כפי שצוין בהחלטה, נקודת המוצא לדין היא החלטת בית המשפט מיום 20.2.20 אשר הורה על קבלת תסוקיר שירות המבחן. בית המשפט שמע את טיעוני הצדדים לעניין הריאות ועיין בתיק החוקירה. בית המשפט קבע, כי קיימות ראיות לכואורה להוכחת המיחס לשיב בכתב האישום, חרף טענות ב"כ המשיב לכירוסם בתשתיית הריאיתית. בית המשפט קבע, כי טענות אלה יבחןו במסגרת התיק העיקרי, כאמור. בית המשפט ציין בהקשר זה, בין היתר, טענות בנוגע לדוחות השוטרים נוכח מקום הימצאם וכן את טענת המשיב בחקרתו בנוגע למקור סכום הכספי שנחטפס עליו. כאמור, בית המשפט קבע, כי חרף גרסת המשיב, קיימות ראיות לכואורה בשלב דין זה.

3. בנוגע לעילת המעצר ציין בההחלטה, כי המעשים המיחסים לשיב מקימים בעניינו חזקת מסוכנות סטטוטורית, וכי עבירות אלה מחייבות ככל מעצר עד תום ההליכים, למעט מקרים חריגים. בית המשפט הפנה להחלטות בית המשפט העליון בעניין זה.

4. בנוגע לנסיבות העוסה ציין בית המשפט, כי לחובת המשיב הרשעה בעבירה דומה בגין ריצה מסר אף מדובר בהרשעה מלפני מעלה מעשור וכימעט הרשעה משנת 2018 בעבירות הסגת גבול ותקיפה משנת 2018 לא צבר הרשות נוספות.

5. בית המשפט קבע, כי אף שלכאורה בשל נתונים אלה המשיב אינו נכלל בגדר החורגים יש מקום להפניה המשיב לשירות המבחן לפני מתן ההחלטה סופית.

6. לאור האמור, ההחלטה להפנות את המשיב לשירות המבחן מניחה, כי לא נשלה האפשרות לשחרור המשיב

לחילופת מעצר מתאימה, בכפוף לאמור בתסקירות. כנוקודת מוצא להחלטתי הנחתי, כי חזקה על בית המשפט, שלא היה מטריח את שירות המבחן בהכנות תסקירות לו סבר, לאחר עיון בחומר הראיות ושמיעת טענות, כי אין חלופה כלל למעצרו של הנאשם.

7. כאמור, החלטה זו מהוות נקודות מוצא להחלטתי עם קבלת תסקירות שירות המבחן ומוטב זה אינו מהוות ערכאת ערע על ההחלטה הראשונית.

8. כפי שצוין בהחלטתי (להלן מעמוד 11, שורה 1) שירות המבחן מצא, לאחר שביצוע הערכת מסוכנות, כי בכפוף לפיקוח מתאים ניתן להמליץ על שחרור לחילופת מעצר. בין היתר, התייחס שירות המבחן לרकע לביצוע העבירות, לשינוי באורח חייו של הנאשם מאז הרשותו الأخيرة, להתרשומות מאפקט מרתק של הנאשם, וمبיקשת הנאשם להשתלב בטיפול. זאת, מבלוי להתעלם מהקשה שפורטו בתסקירות.

9. מצאת, כי הערכה זו משתלבת ותומכת בהחלטת בית המשפט מיום 20.2.20.

10. בבחינת החלופה, שירות המבחן לא המליץ על שחרור לחילופת המוצעת, וכן התרשומות מקושי בהתרוגנות של המפקחים, חוסר בהירות לגבי חלוקת התפקידים ביניהם וזמן הפיקוח והבנה מוגבלת לגבי התפקיד הפיקוחית.

11. במעמד הדיון ולאור טענות ב"כ הנאשם נבחנו המפקחים המוצעים בחינה עמוקה ולאחר התרשומות בלתי-אמצעית מהמפקחים ומהתשבות שניתנו מצאתי כי יש בכך כדי להשלים את תסקירות שירות המבחן ולהסיר את החשש שהובע בתסקירות.

12. בנסיבות אלה, לאחר שנקבעו ערביות כספיות מרתקיות, וכן ניתנה הוראה כי שיולב בהליך טיפול מהוות תנאי מתנאי השחרור הוריתי על שחרור הנאשם לחילופת המוצעת, לאחר שמצאתי כי יש בה כדי לאזן באופן סביר את מסוכנותו של הנאשם.

13. משניתנה הבירה זו בהתאם להחלטת בית המשפט המחוזי אני מורה על שחרור הנאשם בתנאים שנקבעו בהחלטתי מיום 12.3.20.

14. החלטה זו תיכנס לתוקפה ביום 17.3.20 בשעה 13:00, אלא אם תודיע המדינה עד למועד זה, כי בכוונתה להגיש ערע.

במקרה צזה, מורה על עיכוב ביצוע החלטת השחרור עד יום 18.3.20 בשעה 13:00.

15. הדיון שנקבע ליום 20.3.20 מבוטל בזאת. המזכירות תודיע ביטול זימון הנאשם משב"ס. המזכירות תבטל הדיון ביום.

16. המזכירות תודיע בדחיפות לב"כ הצדדים ולשב"ס ותודיע קבלת ההחלטה במשרדי המדינה גם טלפונית.

ניתנה היום, כ' אדר תש"פ, 16 ממרץ 2020, בהעדר הצדדים.