



מ"ת 46277/01/16 - מדינת ישראל נגד ניסים אבו מור (עציר)-בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

14 פברואר 2016

מ"ת 46277-01-16 מדינת ישראל נ' אבו מור(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל

נגד

ניסים אבו מור (עציר)-בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד כאמל אלזיאדנה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפה סתם. עפ"י העובדות, המשיב נכנס לחדרה של אחותו, לקח מידה את המכשיר הנייד באמצעותו שוחחה, חנק אותה ודרש ממנה שלא תצא מהחדר.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, אם כי טען לחולשה מסוימת בראיות בהינתן העובדה כי אין תעודה רפואית בתיק וכי לא נצפו כל חבלות על גופה של המתלוננת.

בהחלטה מיום 24.1.2016 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר שעיקרה בעברו של המשיב שהגם שאינו מכביד, הוא קשור באותה מתלוננת, היא אחותו, והתרשמותי כי מדובר במי שחוזר, מאיים ותוקף את אחותו על רקע התנהגותה שאינה לרוחו ותוך שהפניתי לגזר הדין של כב' השופט בוקר מיום 17.6.2014.

שירות המבחן התבקש להגיש תסקיר וזה הוגש ביום 9.2.2016. התסקיר מפורט ומעמיק. מצד אחד השירות התרשם מרמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות פוגענית של המשיב כלפי אחותו ואי עמידה בתנאים מגבילים, מצד שני במי שמגיל צעיר לאחר פטירת אביו הוטלה על כתפיו אחריות לפרנס את אחיו ואת אמו והצליח לשמור על תפקוד תעסוקתי עד למעצרו. עוד התרשם השירות כי מדובר במי שנדרש לאחריות הורית שאינה מתאימה לגילו, ליכולותיו האישיות ולהתפתחותו הרגשית.

השירות שוחח עם אמו של המשיב ועם המתלוננת, השתיים הביעו רצון כי המשיב יחזור לביתן, הביעו מצוקה גדולה נוכח העדרו, והתרשמות השירות הינה כי רצון זה אינו נתון תחת לחץ הנובע מחשש מהמשיב.



לאחר שהביא בחשבון את כל גורמי הסיכון והתרשם מהדינמיקה המשפחתית, בחן השירות חלופת מעצר בביתו של מר אבו בלאל יוסף בפיקוחו ובפיקוח ערב נוסף מוסא טראבין, בא בהמלצה לשחרר את המשיב לחלופת מעצר המוצעת.

אבו בלאל מסר לשירות המבחן כי הוא מכיר את אביו של המשיב, מסר כי פיקח בעבר על משיב זה ולא הייתה כל הפרה של תנאי שחרורו וידע את השירות כי הוא נוהג דרך כלל להוות חלופת מעצר לעצורים אולם ללא תמורה אלא בשל היותו מכובד ומקובל בחברה הבדואית.

השירות התרשם מהחלופה כמי שמביעה דאגה ואכפתיות למצבו של המשיב לאור היכרותם עם אביו, אולם המפקחים אינם מעורבים במורכבות הדינמיקה המשפחתית והשלכותיה והם ממזערים מדפוסיו התוקפניים של המשיב.

אין חולק בדבר התלבטות שירות המבחן באשר לחלופה המוצעת, אולם לאחר ששב ושקלל את גורמי הסיכון והנתונים כמתואר בתסקיר, מצא כי החלופה לצד שילוב המשיב בהליך טיפולי בשירותיו יהיה כדי לצמצם את רמת הסיכון.

ב"כ המבקשת התנגד לשחרורו של המשיב ועיקר טענתו הוא בחלופה המוצעת, מר בלאל אשר נפסל כחלופה בתיק אחר אותו לא הציג בפניו ותוך שהפנה להחלטת כב' השופט ליבדרו מיום 18.1.2016, שם לא קיבל בית המשפט את מר בלאל כחלופת מעצר.

עיינתי בהחלטת כב' השופט ליבדרו הנ"ל וכבר אומר כי מר בלאל לא נפסל כמפקח, אני מפנה לסעיף 12 בהחלטה, שם קבע כב' השופט ליבדרו כי יש צורך להעמיק בבחינת המפקחים בהינתן רמת מסוכנות גבוהה הנובעת ממעשי המשיבים.

בשונה מנסיבות המקרה שנדון אצל כב' השופט ליבדרו, במקרה לפני המפקחים נבדקו ע"י שירות המבחן, אשר הביא בחשבון את מידת היכרות המפקחים עם המשיב ומורכבות הדינמיקה המשפחתית שלו.

בנוסף, טענת מר בלאל כי שימש חלופה למשיב בעבר הלא רחוק וכי לא הייתה כל הפרה מצד המשיב לא נסתרה ע"י המבקשת גם לאחר בדיקה שהתבצעה במהלך הדיון ע"י ב"כ המבקשת ולדרישתי.

מהאמור ולאחר ששבתי ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, בחומר החקירה, שמעתי את אמו של המשיב, נתתי דעתי לכך שאחותו של המשיב חזרה והתייצבה באולם והביעה עמדתה הנחרצת בפני שירות המבחן, אני מוצאת להורות על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת ובתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: שגב שלום שכונה ב' בית 2. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר יוסף אבו בלאל ת.ז. 035124031 ומר מוסא טראבין ת.ז. 066036237;



- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום מעצר הבית, או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוננת (ומובהר כי באחריות הערבים למנוע מפגש בין המשיב למתלוננת, ככל שזו תחליט לבקר במקום מעצר הבית).
- ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ה. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;
- ו. הפקדה בסך 5,000 ₪;
- ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 20,000 ₪ כל אחת;
- ח. לא יעמוד בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניו בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

למשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בפני כב' ס. הנשיאה, השופט ברסלר-גון ליום 21.3.2016 בשעה 09:30 וכי עליו להתייצב לדיון הנ"ל בליווי אחד הערבים.

ניתנה והודעה היום ה' אדר א'
תשע"ו, 14/02/2016 במעמד
הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה