

## מ"ת 4605/06 - מדינת ישראל נגד לר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 18-06-4605 מדינת ישראל נ' ר(עוצר)  
תיק חיזוני: 234258/2018

בפני כבוד השופטת נואה בכור  
מבקשים מדינת ישראל  
נגד לר (עוצר)  
משיב

### החלטה

.1. כנגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של הצתה - לפי ס' 448 רישא לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), ואוימים על פי ס' 192 לחוק.

בד בבד עם כתוב האישום - הוגשה גם בקשה להארכת מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

.2. בכתב האישום נשוא הבקשת מiosis למשיב כי בזמן הרלוונטי לכתב האישום היה סכוט כספי בין המשיב לבין בני משפחתו של המתalon, עכע (להלן: "המתalon"), המתגורר בכפר ---.

על רקע הסכוט, עובר ליום 25.5.18, במספר הדזמנויות שלח המשיב לבני משפחתו של המתalon הודעות טלפוןות מאימונות בהן קילל את הנמענים ואף איים לפגוע בהם בעצמו או באמצעות אחרים.

ביום 25.5.18 בשעה 05:04 או בסמוך לכך, הגיע המשיב לביתו של המתalon כשהוא מצויד בחומר דליק ואוחז מטריה על מנת להסתיר את זהותו.

המשיב נכנס לחדר ביתו של המתalon, שאوتה העת ישן בביתו יחד עם אשתו וילדיו הקטנים, שף חומר דליק על רכבו של המתalon מסווג יונאי שנחנה במקום, הוציא את הרכב ויוצא מהדר הבית.

בהמשך שף המשיב חומר דליק גם על רכב מסווג קיה שנחנה בסמוך לבית המתalon ועזב את המקום.

כתוצאה מעשי, אחזה אש בשני כלי הרכב, הם ניוקנו קשות ונגרמו להם נזקים בשווי אלפי שקלים. כמו כן הדלקה שפרצה סיינה את ח'י המתalon ובני משפחתו וגרמה נזקים בשווי אלפי שקלים בבית המתalon.

.3. ביום 11.6.18 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכואורה וUILT מעצר, בסיס הבקשת.

במהרש לבקשת ב"כ המשיב, התקבלו 3 תסקרים שירות המבחן בעניינו של המשיב:

**בתסקירות מיום 28.6.18** - נסקרו תולדות חייו המשיב, מצבו המשפחתי, כי אינו בקשר טוב עם אביו, לאחר שזה הקים משפחה חדשה.

למשיב יציבות תעסוקתית כמנהל מסגריה, הוא נשוי בשנית, ואינו בקשר עם ילדיו מנישואין קודמים.

בעברו - או שפץ בעקבות מצב פסיכוטי ב-2010, נטל טיפול רפואי - ומצבו השתפר. בשנים האחרונות נמצא במקבב, אך החליט להפסיק ליטול טיפול בשל תחושתו כי אין זכות לו. הוא לא דיווח לשב"ס על מצבו הנפשי - אינו מכיר בקשריו הנפשיים ומתבונש במצבו.

למשיב 3 הרשותות קודמות בין 2007-2010 בשל עבירות אלימות, לרבות זוגית, ורכוש - ונדון לעבודות שירות ושל"צ.

از התרשום השירות כי המשיב מתנסה להתמודד עם לחצים בחיו, ומצבו הנפשי בלתי יציב.

במצבו הנוכחי - ביטה קושי וחש מעצורים אחרים בהיותו מסוכסך עם אחרים מאוחר מגורי על רקע מעורבות שולית ומשותפת בעברם.

הוא שולל סכוסר עם המתלוון, שהוא שכנו, אלא סכוסר כספי עם בן משפחתו של המתלוון, ושלל התחנוגות תוקפנית מצד.

הוא מבטא עמדה קורבןית, ומדגיש את יציבות תפకודו.

בשיחה עם המתלוון, התרשום השירות כי הוא שלל סכוסר ישר עם המשיב, הוא מתנסה להבין את התחנוגותו. הוא כועס עליו בשל פגעה ברכושו וסיכון הפגיעה האפשרית לבני משפחתו.

הוא חשש כי המשיב ישוב ויפגע בו - אם כי אף אחד לאוצר קשר עמו מבני משפחת המשיב, או המשיב עצמו.

בהערכת הסיכון במצבו של המשיב - נקבעו כגורמי סיכון הקושי להתמודד עם מצבו הנפשי וקשיים בויסות תוקפנות. הוא עסוק במתלוון, ומתנסה לגЛОות כלפי אמפתיה.

הוא מחזיק בעמדות המאשרות שימוש באליומות, דיווח על הפסקת נתילת טיפולות וחשש ממצב נפשי לא יציב.

הוא בעל מעורבות בקשרים שלוים וסכוסכים פעילים עם עברי חוק.

רמת הסיכון לumarות בהתחנוגות אלימה הינה **בינונית**, בדרגת חומרה **בינונית**.

נבחנה חלופת מעצר בבית אחותו --- - בפיקוח אחותו, בעלה, ואשת המשיב.

אשתו לא נמצאה מתאימה נוכח הקשי להתנהל מולו בסמכויות כאשר המשיב הוא הדומיננטי ומקבל החלטות. סירה כי בני משפחת המשיב הכניסו תרופות למשיב ללא ידיעתו, לאוכל ולשתיה שלו.

לגביו האחות ובULA - אלה נמצאו מתאימים למשימות הפיקוח, יוכל לצמצם סיכון שחרור המשיב מעוצר בחלופה מרוחקת מביתו ו מבית המתлонן.

עם זאת - בשל מצבו הנפשי הלא ברור של המשיב- מתקשה השירות למליץ על שחרורו לחופת מעוצר בשל התנגדותו לשhaft פעולה בהמשך מעקב רפואי ונטיית תרופות, באופן המשליך על מסוכנותו והיעדר ויסות תוקפנות כלפי המתلونן, יכולתו להיענות לאורך זמן לתנאים המגבילים.

לפיין, לא הומלץ על שחרור המשיב.

**בתסקير משלים מיום 18.7.18** - נדרש השירות לאפשרות שינוי המלצה בכספי להטלת צו פיקוח מעוצר שיתן מענה לסיכון העולה במצבו של המשיב.

ኖכח החלטת המשיב להפסיק על דעת עצמו את הטיפול הרפואי קודם למעצמו, והתנהלות בני המשפחה מול החלטתו והימנעותו לדוח על קשיי הנפשיים בבית המשיב והתנגדותו לעריכת חוות דעת פסיכיאטרית עדכנית ובהמשך טיפול רפואי- לא תהיה לצורך הפעעה אפקטיבית ומפחיתה סיכון שחרורו.

לפיין, לא המליץ השירות על שחרור המשיב.

**בתסקיר משלים מיום 17.7.18** - נדרש השירות לאפשרות מעוצר המשיב בפיקוח אלקטרוני בבית אחותו ב--- . בשל מצבו הנפשי של המשיב, שאיןו יציב, יש חשש להתנהגות אימפולטיבית ובלתי מושתת שלו, העוללה להקלשות עליו להיענות לתנאי מעוצר בפיקוח אלקטרוני לאורך זמן, במיוחד כשבפרקע סכוסר בין בין המתلونן ומשפחהו.

מעוצר בפיקוח אלקטרוני עלול להגביר לחץ על המשיב והמפתחים שהוציאו ולהקלשות על קבלת מענה טיפולו. כנדרש במצבו.

כל עוד לא חלה הנמזהה בעמדת המשיב באשר לקשיי הנפשיים - אין השירות תומך במעוצר בפיקוח אלקטרוני.

## טייעוני הצדדים

.5

בבקשת המעוצר עד תום ההליכים פרטה המבקשת את מסוכנות המשיב כשלא היסס להיכנס בשעת בוקר מוקדמת לחצץ בית המתلونן כשהוא מצויד בחומר דליק, ולהציג 2 כלי רכב שחנו בתוך ובסמוך לחצץ הבית.

הצתה סיכנה את שכני המתلونן, כמו גם את המתلونן ובני משפחתו, שি�ינו אותה עת בבית, לרבות אשתו וילדיו הקטנים.

עמוד 3

למצביע אף עבר פלילי בעבירות שוד, פריצה, תקיפה חבלנית של בן זוג ואיומים.

באשר למסקיר המעצר - המצביע מדווח על סכוסר עם גורמים ערביים בכלל באופן המצביע על התנהלותו פלילתית, ורמת סיכון בגיןית להתנהלות דומה.

גם עמדת המתalon מביאה חשש מה/testify.

ה/testify לא משתף פעולה, התנהגותו תוקפנית ולא ניתן לתת בו אמון נוכח מסוכנותו - לרבות בכך צו פיקוח או מעצר בפיקוח אלקטרוני, ועל כן יש לעוזרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

מאידך, ציין ב"כ/testify כי החלוקת שנבדקה על ידי שירות המבחן מתאימה בריחוק גאוגרפי, ולמרות שה/testify אינו נוטל תרופות, מסוכנותו רק בגיןית.

הצביע על יציבותו במצבו הנפשי בשנים האחרונות והוא מוכן להתחייב ליטול תרופות ככל שייקבע, לאחר בדיקות שיעבור.

מדובר במקרה ייחד על הצחת רכב, ואון ציין סכום נזק בכתב האישום.

ה/testify אינו חייב לשותף פעולה עם שירות המבחן או ליטול אחריות - ושירות המבחן כפוף לשיקולי אגו ואין מעוניין לסיע ל/testify, וקובע כי מצבו הנפשי של/testify מגביר את הסיכון ממנו - בהיעדר יכולת לעקב אחרינו נתילת טיפול רפואי.

לפיכך, יש מקום למעצר/testify בפיקוח אלקטרוני בבית אחותו ובעה ב---.

## **6. דין והכרעה**

לאחר שנדרשתי לכתב האישום והבקשה למעצר/testify עד תום ההליכים, למסקורי המעצר וטייעוני הצדדים - הגיעו לכל מסקנה כי דין הבקשה למעצר/testify עד לתום ההליכים שבפני להתקבל.

מסוכנות/testify נלמדת ממעשיו המפורטים בכתב האישום המהווים סכנה ברורה מידית ומוחשית לציבור - לרבות המתalon ושכנים.

ה/testify הצדיד על רקע סכוסר עם המתalon בחומר דליק על מנת להציג את שני כלי הרכב בסמוך לחצר ביתו של המתalon, בשכונת מגורים, תוך סיכון המתalon, אשתו וילדיו הקטנים שעשו בבית, כמו גם את שכניו.

מסוכנותו מועצתמת נוכח עברו הפלילי - בגין עבירות שוד, פריצה לבת מגורים, תקיפה חבלנית של בן זוג ואיומים

- וזאת לעומת שחלפו מספר שנים מאז הרשותה الأخيرة.

שירות המבחן קובע בתסקירותיו את מסוכנות המשיב כבינונית ברמת חומרה בינונית, נכון קווי אישיותו, מצבו הנפשי הבלתי יציב, הקושי להתמודד עם מצבו זה והפסקת נטילת תרופות על ידו, התנגדותו לשתף פעולה במעקב פסיכיאטרי או לעריכת חוות דעת פסיכיאטרית עדכנית, מעורבותו בקשרים שלויים, הסכוסר עם המתלוון ומשפחותו - אותו מכחיש המשיב המביע עמדה קורבןית, ומתקשה לגלוות אמפתיה כלשהי כלפיו.

השירות שולל אף צו פיקוח או מעצר בפיקוח אלקטרוני - נכון מסוכנות המשיב ולא מצאת טעםם כלשהם שיש בהם להצדיק חריגה מהמליצה שלילית זו של השירות.

השירות נדרש לחלופה ב--- - אך שולל אותה נכון מסוכנות המשיב, ואני סבורה כי נכון מכלול נתונים אלה, אין לתת אמון במשיב בשחררו/מעצרו בפיקוח אלקטרוני, באופן שיכל להפחית מסוכנותו.

.7 נכון האמור אני מורה על הארכת מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה היום, כי אב תשע"ח, 10 אוגוסט 2018, במעמד  
הצדדים.