



מ"ת 45847/07/16 - מדינת ישראל נגד גיל עוזרי

מ"ת 45847-07-16
04 אוגוסט 2016

בית משפט השלום קריית גת בשבתו באשקלון

בפני: כב' השופטת דינה כהן

תפ 45832-07-16

המבקשת

בעניין: מדינת ישראל

נגד

גיל עוזרי (עציר)

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד פרנקו

ב"כ המשיב עו"ד שרית עוז

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של התפרצות לבית מגורים וגניבה, זאת בד בבד עם בקשה למעצרו עד תום ההליכים.

על פי כתב האישום, בתאריך 13.7.2016 בין השעות 10:44-11:12 התפרץ המשיב, יחד עם אחד - בנעים דוד (להלן: "בנעים"), ואחר - מסעוד ביטון (להלן: "ביטון"), לדירת המתלוננת ברחוב המעפילים 7 דירה 4, באשדוד. בהיותם בדירה גנבו סך של ₪ 350,000 ו-30,000\$ ותכשיטים שונים, ביניהם גורמט, זוג עגילים, טבעת, 2 שרשראות זהב, שרשרת ברונזה, שני שעונים, תליון כסף ואבן בצבע כסף.



המשיב ואותם אחרים נתפסו, עוד באותו היום בשעה 11:40 או בסמוך לכך בביתו של מסעוד ביטון ברחוב המעפילים 21, דירה 24 באשדוד, כאשר חלק מהכסף שנגנב והתכשיטים ברשותם.

עוד על פי כתב האישום, כשבועיים טרם ההתפרצות המתוארת, קשר אותו מסעוד ביטון עם אחרת - קרן אור שוקרון, קשר להתפרץ לדירת המתלוננת ולבצע מתוכה גניבה. לקידום הקשר האמור, בתאריך 13.7.2016 התכתבו ביטון מסעוד וקרן אור בהודעות SMS, כאשר המשיב עצמו מעדכן את קרן כי נמצא בבית המתלוננת שכונתה על ידו "דודה", בעוד קרן עצמה מאשרת למשיב כי המתלוננת נמצאת אצלה באומרה: "היא אצלי" כשכוונתה ל"שוק ים" באשדוד. עוד במסגרת הקשר, על פי כתב האישום, בשעה 11:08 שלחה אותה קרן הודעת טקסט למסעוד ביטון, בה עידכנה אותו: "היא בדרך לבית".

כבר עתה ייאמר, כי כתב אישום בנפרד הוגש כנגד אותו מסעוד ביטון (ת.פ. 45950-07-16) בעבירות זהות, וכן נגד בנעים דוד (ת.פ. 45905-07-16). כן ייאמר, כנגד קרן אור שוקרון לא (או טרם) הוגש כתב אישום.

2. על פי הבקשה במעצר עד תום ההליכים נטען כי קיימות ראיות לכאורה כנגד המשיב לאור הודאתו של המשיב בפני קצין בילוש, בה מסר אודות חלקם של המעורבים בעבירות, צילום התכתבויות בין הנאשם מסעוד ביטון לאותה קרן אור שוקרון בנוגע למתלוננת ועוד.

לעניין עילת המעצר נטען כי לאור כך שהעבירה בוצעה ביחד עם אחרים, בנסיבות המפורטות על אף היעדר העבר הפלילי אזי קיים חשש כי אם ישוחרר המשיב יסכן את שלום הציבור ורכושו.

משכך, סבורה המבקשת כי לא תימצא חלופה הולמת שתפיג את החשש האמור.

3. בטיעוניו, התייחס הסניגור למספר הקשרים שלדעתו פוגמים פגימה של ממש בתשתית הראיות עליה מבססת המבקשת את בקשתה. להלן עיקרי טיעוניו:

- המבקשת בחרה, ללא כל הסבר מניח את הדעת שלא להעמיד לדין את אותה גברת קרן-אור שוקרון שאף לא נעצרה במסגרת הליכי החקירה.

על פי הטענה, חשיבות יתרה יש לייחס לדבר, משום שאותה גברת קרן-אור שוקרון הינה "ראש הנחש". על פי חומר הראיות, היא זו שמסרה את המידע הקריטי לנאשם ביטון, עיכבה את המתלוננת בשוק בעודה מדווחת בזמן אמת לנאשם ביטון, אודות מקום הימצאה של המתלוננת - בעלת הדירה, על מנת שהנתון יסייע לו לכלכל את צעדיו בהיותו בדירה, מבצע את העבירה.

חומר הראיות כולל תיעוד אודות התכתבויות ושיחות טלפון בין קרן אור לנאשם ביטון, שבדירתו נמצא הכסף.



צוין כי על פי חומר הראיות, כאשר משטרת ישראל מגיעה לדירתו של הנאשם ביטון, הוא בורח, בהיותו בקומה רביעית למרפסת של שכנה אחרת ונמלט מן הכניסה השנייה, שם שוטר נתקל בו, שואל אותו לשמו, הנאשם ביטון עונה "ועננו" והשוטר שולח אותו לדרכו.

כעבור ימים מספר, הסגיר הנאשם ביטון את עצמו תוך מסירת גרסה המפלילה את המשיב ונאשם נוסף.

לטענת ב"כ המשיב, קרן אור שיקרה בחקירותיה במשטרה, הרחיקה עצמה, לא סיפרה את ההשתלשלות עם הנאשם ביטון ולמרות זאת שוחררה על ידי משטרת ישראל.

צוין כי מחומר הראיות עולה שהמתלוננת סיפרה שאותה קרן ידעה היכן היא מחביאה את הכסף, שכן היו ביניהם יחסי קרבה וחברות, כשהמתלוננת שמרה לקרן על הילדים.

- אמירותיו של המשיב במסגרת תרגיל חקירה לפיהן קשר את כל המעורבים לעבירות שהמבקשת מייחסת להם, כאמור, נגועות ופגומות שכן הושגו תוך הפרה בוטה של זכויות המשיב. נטען כי השוטר שתיעד את שיחותיו עם המשיב, הפר את זכויותיו ובכלל זאת זכות ההיוועצות באופן בוטה, עד כי לא ניתן לייחס לאימרות שהושגו בתרגיל חקירה כל משקל, עד כי לא ניתן לקבוע כי הינן קבילות.

- המשיב קשר את הנאשם, דוד בנעים לעבירות נשוא כתב האישום, אינו אמין וכבר בשלב זה, ניתן להתייחס לאימרותיו כבלתי מהימנות שכן מתוך התמליל של שיחותיו עם השוטר עולה כי כעבור סיגריה יספר כל מה שמבקשים לשמוע.

נטען כי גרסתו, על פניו, אינה מתקבלת על הדעת, זאת לאור חלוקת הרווחים עליה סיפר לעורך התרגיל. על פי הטענה, קרן אור שוקרון הייתה אמורה לקבל 10% מהכספים, הנאשם ביטון 15% ואילו המשיב והנאשם בנעים חצי חצי.

- בכל מקרה, על פי תמליל תרגיל החקירה, על פניו, נטען כי לא ניתן להתייחס באופן רציני לאימרותיו של המשיב המתברר בהיותו עבריין חובק עולם שעוסק בסחר בסם באירופה ושבעבור סיגריה יספר מה שמבקשים לשמוע.

על פי גרסת המשיב, חלקו טרם ההתפרצות היה לתצפת על רחוב הרצל, אלא שרחוב הרצל ורחוב מעפילים הם רחובות מקבילים וטכנית לא ניתן לראות משום מקום ברחוב הרצל את רחוב המעפילים.

נטען כי גרסתו של המשיב לגבי התצפית שלו בצד אחד, ושל הנאשם בנעים דוד בצד האחר מופרכת משום שאין כל ראיה שהמשיב מכיר את המתלוננת וכיצד ידע על מי לתצפת ומפני מה אמור להזהיר את הנאשם ביטון? משכך נטען על ידי הסניגור, המשקל של אותו תרגיל חקירה, בכל מקרה מוטל בספק רב.

- דוד בנעים הוא היחיד מבין המעורבים שמסר גרסה עקבית, יחידית וסדורה לפיה לא קשור לכל



העניין. על פי גרסתו הוזמן על ידו הנאשם ביטון לקבל את החוב שהוא חייב לעוזרי.

אף מתוך העימות שנערך בין גיל עוזרי לבין הנאשם ביטון, עולה כי גיל עוזרי הגיע לדירה אחרון ואף אומר להם שהבחין בבלשים בחוץ. נטען משכך שאילו היה מעורב ורואה בלשים, היה נמנע מלעלות לדירה.

- המבקשת לא טרחה לפרט בכתב האישום את חלקו של גיל עוזרי (ובכתבי האישום האחרים שהוגשו כנגד מסעוד ביטון והמשיב לא פירטה את חלקם שלהם). בהקשר זה, היה על המבקשת לפרט מהי התזה שלה. האם עסקין בעבירה בצוותא חדא, ובמידה שלא - עליה לציין מה חלקו של המשיב והנאשמים האחרים, בבחינת מי עשה מה ובמידה שאין תזה יש להבהיר זאת בכתב האישום.

- גיל עוזרי הוא היחיד שאין כנגדו ראיה אובייקטיבית המפלילה אותו, אין לו היכרות עם איש, ולא ברור מה הבסיס הראייתי של כתב האישום נגדו, למעט נוכחתו בדירה שבה נתפס הכסף זמן קצר קודם לכן.

נטען כי מאחר ואין לו זיקה לאותה דירה לא ניתן, מכוח כלל החזקה התכופה לייחס לו דבר.

בשל כל אלה, סבור הסניגור שאין בידי המבקשת תשתית ראיות לכאורה לנטען בכתב האישום כנגד גיל עוזרי.

ככל שבית המשפט יקבע שיש תשתית ראיות כלשהי, הרי שנוכח חולשתן יהיה מקום לקבוע לכל היותר, תנאי התייצבות, אך לא מעבר לכך רק אם בית משפט יקבע שיש תשתית ראיות חזקה ומשכנעת יש להורות על מעצר בית מלא.

נטען כי מדובר בעבירה שאין בה מן התייחסות, הכסף הוחזר, ברובו, למתלוננת, אין מעשה חמור.

4. חומר הראיות שבידי המבקשת מעלה כדלקמן:

- בתאריך 13.7.2016 בשעה 13:00 מצינת המתלוננת כי הסתכלה לכיוון מרפסת הבית שלה לאור הערת ביתה כי מישהו קפץ ממרפסת ביתה, הייתה בהלם, עלתה לדירה, הדלת נפתחה, מהר, סל הכביסה היה הפוך, המזרן מורם כלפי מעלה ומה כל שהיה מתחת למזרן נגנב, כ-500,000 ₪ ותכשיטים שונים, כסף ששייך לבן שלה שהיה צריך להעביר למחרת לקבלן לצורך רכישת דירה, כסף שמכל חסכוניותו.

- בנה של המתלוננת, אלמוג בר לב, מציין בהודעה מיום 13.7.2016 כי אימו התקשרה אליו ואמרה שפרצו את הבית והגיעה לחדר אמו, ראה שהחדר הפוך, האם נסערת, ושלקחו את הכסף שהיה מתחת למזרן. כסף שהיה אמור להעביר למחרת היום לקבלן שבונה אצלול במסגרת תמ"א 38 והיה אמור עמוד 4



לתת לו 500,000 ₪. לדבריו מתחת למזון היה 350,000 ₪ ו-30,000 בדולרים, את הספירה הסופית היה אמור לעשות באותו יום, הכל במיני מעטפות שעל גביהם נרשמו הסכומים. מדובר בכספי חסכונות שחשך כל חייו.

- בהודעה מיום 25.7.16 מציינת כי מכירה את קרן שוקרון ביטון שגרה מעליה בדירת סטודיו ושמדי פעם שמרה על הילדים שלה, שעה שקרן ביטון הייתה הולכת לבלות ולפנות בוקר הייתה מגיעה לקחת אותם.

- בהודעה מיום 26.7.16 מאשר מסעוד ביטון כי נכנס לשכנים ויצא מהדירה, ומאשר שעשה נזק לרשת. לדבריו זרק ניירות מהחלון.

- על פי דו"ח פעולה מתאריך 13.7.2016 בשעה 11:40 שערך השוטר אופיר שוחמי עולה כי במהלך משמרת, על פי מידע, התמקם כסגירה בחזית בנין 32, כניסה ג' יחד עם שוטר נוסף בזמן שהשוטר אביעד עלה לדירה, נקש בדלת, הזדהה כמטרה, לאחר מספר פעמים נשמעה תזוזה ערה בבית אך איש לא ניגש לפתוח את הדלת. לאחר מספר דקות התקבל דיווח מהשוטר שהוצב מאחורי הבנין כי נסגר מהקומה הרביעית דבר מה. לאחר כניסתו לדירה נכחו בדירה שני גברים ובחורה: גיל עוזרי ודוד בנעים.

השוטרים הזדהו כאנשי מטרה, בדירה נכחה בחורה נוספת העונה לשם ילנה גולבוסקיה. בדירה נמצאו מספר שטרות ומכשירי פלאפון.

- רס"מ דרור אלון מתעד כי בתאריך 13.7.2016 בשעה 11:40 במהלך משמרת עלה לדירה עם חבריו למשמרת ברח' המעפילים 32/24 אשדוד על פי מידע. הם שמעו רעשים מתוך הדירה הרלוונטית, לא פתחו את הדירה כעבור 10 דקות שלמות נפתחה הדלת, בנעים עמד מול השוטר, מזיע שעה שגיל עוזרי יושב בפינת אוכל מזיע, וכאשר נשאלו מדוע לא פתחו ענה גיל עוזרי "היה לי פקט של קריסטל ודחפתי אותו בשירותים". השוטר מבחין בבחורה מכפתרת שמלה והיא דוברת רוסית ושמה ילנה. הקצין אביעד דיווח לשוטר כי התצפיתן ראה שמישהו זרק שקית ובתוכה כסף ותכשיטים ולאחר מעצר הנוכחים בדירה ירד לחלק האחורי של הבנין, הבחנתי שכל הרצפה מלאה בשטרות של 100 דולר ועל מנת שלא יתעופפו אסף את השטרות שיכול מגינות של השכנים, חלק בשיחים, חלק על פרגולות, צילם את המקום, חלק מהשטרות היו על המדרכה, התחילו להתאסף אזרחים, הכניס השוטר את הכסף לכיסו, לאחר שהבחין כי עפים שטרות גם מהגג ומהחלון של הבית של החשוד.

הבלש ביקש מהשוטר אמיתי לעלות לגג ושם נאמר לו כי נמצאה שקית ובתוכה דולרים. בתחנה נספרו הדולרים, סך הכל 3,500 ב-35 שטרות.

- על פי דוח פעולה שערך רס"מ אלון כדוח המשך הלך עם השקית שנתפסה אל מז"פ, בתוכה היה כסף ותכשיטים כפי המפורט בדוח.

- על פי מזכר מיום 13.7.16 שערך אמיתי כהן לאור דיווח על חשד לפריצה ברחוב המעפילים הגיע



לדירה ברחוב המעפילים 7/4, במקום נכח סימון ביטון שהצביע לבלש על הדירה באומרו **"אישה טובה, אתמול עזרה לי לנקות"**. כאשר נכנס לדירה 4 הבחין באישה צועקת שאמרה לו כי לקחו לה 500,000 כסף לדירה של הבן שלה שרצה לקנות למעלה. הגברת הרביצה לעצמה, חיבקה את הבלש שניסה להרגיע אותה בכוס מים, וציינה בפניו כי נכנסה לביתה, הלכה לחדר ראתה **"אותו"** בורח מהחלון והזכירה אדם עם בגדים כהים בצבע כחול. הבלש אביעד ביקש ממנו להגיע לרחוב מעפילים 32/24 שם בהגיעו לדירה הבחין בגיל עוזרי ובחורה נוספת, דוברת עברית ובזמן שהיה בחלון של חדר השינה אמרה לו אחת השכנות שלקחה כביסה כי היה אדם עם גופיה שחורה יוצא מהדלת ובורח. עלה לגג הבניין, הבחין בדולרים במקום מעל פתח החלון של הדירה, בא ערך חיפוש, ותפס על הגג כסף מפוזר, בשטרות של 100 דולר. 217 שטרות של 100 דולר. סה"כ 21,700 דולר.

- על פי מזכר שרשם פקד אביעד בשעה 14:00 שוחח עם החשוד גיל עוזרי, במשרדו, הקליט את השיחה לאחר שהחשוד הוזהר כי הדברים יוכלו לשמש נגדו, ציין בפניו החשוד כי עשה טעות, קשר את עצמו ואת המשיב, אשר ביטון ובחורה נוספת שחלקה היה לספק את האינפורמציה היכן הכסף ולוודא כי בעלת הבית בשוק בזמן שהיא מודיעה לפלאפון של אשר ביטון ב-SMS כמה זמן נשאר בעוד הפלאפון היה אצל גילי שצעק כשהוא בתוך הדירה כמה זמן נשאר. לדבריו, גילי סיפר כי חלקו היה לתצפת עם המשיב דוד בנעים בזמן שהנאשם מסעוד אשר מבצע את ההתפרצות.

צוין כי החלק של המשיב ושל דוד בנעים בכסף הוא החלק העיקרי בעוד חלקה של הבחורה 10%, אשר 15% והוא ודוד בנעים חצי-חצי בנשאר, כיוון ששניהם עובדים יחד. עוד הוסיף ואמר כי לאחר ההתפרצות היו בבית של אשר מסעוד הוא עצמו, בנעים דוד, והם ספרו את הכסף שהיה בערימות מסודרות, תוך שהוא מפרט כיצד הכל היה מסודר במעטפות. כן אמר שבזמן שהמשרה נקשה בדלת אשר מסעוד ביטון הכניס הכל ל-2 שקיות וזרק מהחלון וברח מהחלון דרך השכנה.

- מתמליל מ.ט. 190/16, תרגיל חקירה שערך הקצין אביעד ערא עם גיל עוזרי ביום 13.7.2016 עולים התכנים הבאים, בין היתר:

= הקצין שואל **"כמה אחוזים היה לך..."** גיל עוזרי עונה: **"לא לפרוטוקול, לא לציטוט, גבר לגבר... חצי שלי"** (עמ' 2 שורות 26-30).

= עוזרי מתייחס לסכומי הכסף הרלוונטיים כ-600,000 ₪ ובדולרים **"איזה 50 אלף ירוק"**. (עמ' 3 שורה 29).

= בהתייחסו לנאשם אשר מסעוד ביטון - אומר: **"יש לו אינפורמציה של המשפחה"** (עמ' 4, שורה 4). לדבריו בהמשך **"לא הוא נכנס דרך השכנה... הוא נכנס לשכנה"** (עמ' 4 שורה 12) ועוד, **"בחלון הסתכלתי הוא נעלם לי בן שרמוטה אבל הנה מה הוא..."** (עמ' 4 שורה 16).

= בהתייחסו למה יעשה עם הכסף משיב **"קודם כל חייב להחביא אותו, לא להתפרק לא כלום לא עושה שטויות... עושה שום דבר, רגיל קם בבוקר מלווה מזה 10 ₪ ומזה 10 ₪..."** (עמ' 8 שורה 14-17) ועוד לדבריו **"עכשיו אין לי ממה לחיות איזה מנייאק לקחו את השקית למז"פ..."** כאשר נשאל על ידי החוקר איזה שקית משיב: **"של הכסף"** ושואל את החוקר: **"עכשיו"**



מז"פ... טביעות אצבע... " (עמ' 10).

- מתמליל מ.ט. 191/16 המשכו של תרגיל החקירה לאחר הפסקת סגירה עם גיל עוזרי באותו מועד 13.7.2016 עולים התכנים כפי שסיכם במזכרו פקד אביעד לעניין החלק של כל אחד מן המעורבים, בין היתר, כדלקמן:

= לדברי גיל עוזרי "**ההוא לא ברח עם כסף שתבין ההוא לא ברח עם שקל**" (עמ' 1 שורה 27).

= גילי מספר כי היו 30, 40 מעטפות, אודות החלק של כל אחד מהמעורבים בשלל, מתאר את השקית הלבנה ושקית של יוחננוף, שקית קשיחה שהייתה מנופחת כולה מעטפות ולמטה תכשיטים, ועוד שקית רק עם הדולרים, מפנה את הבלש לטלפון של אשר ביטון בכדי שיבדוק מי התקשר אליו בזמן שבוצעה הפריצה (בשעה 00:33:49.617).

- בהודעתו מיום 17.7.16 כאשר מוטח בפניו של עוזרי גיל כי פרץ הכחיש גיל עוזרי כי היה מעורב בפריצה ואומר שהלך עם חבר לעשן סמים וכאשר נשאל כיצד ידע לספר אודות כל הנתונים שהושמעו בהקלטה המושמעת ל מציין שניחש את הדברים, התרברב. כאשר נשאל כיצד ידע לתאר שבבית יש ארגזים ושהכסף היה מתחת למזרן, חזר ואמר כי ניחש. כי היה בקריז שדיבר עם החוקר, ושכסך הכל, הכל התרברבות. כאשר נאמר לו שהוא מסר פרטים שידועים רק למי שהיה מעורב בפריצה כגון למשל איזה שקיות נזרקו מהחלון וכמות הכסף בדירה עוזרי גיל שותק. כאשר נשמע בהקלטה אומר "**תסתכל בטלפון שלו ותראה מי התקשר אליו בשעה של המכה**", האם גם פה התרברבות עוזרי גיל שותק.

- בהודעה מיום 18.7.16 מציין המשיב לשאלות החוקר, אני עייף ורוצה לנוח. ובהודעה מיום 18.7.16 שומר על זכות השתיקה.

- השוטר רן ועקנין בדוח מיום 13.7.16 בשעה 11:40 מתעד כי לאחר שבוצעה פעילות על פי מידע בכתובת הרלוונטית הבחין ביד עם שרוול קצר בצבע לבן יוצאת מן החלון בקומה העליונה במרכז הבניין שהתבררה כדירה 24, עם שקית לבנה כאשר היד מונפת לאחורה ולקדימה ותוך כדי השלכת השקית לכיוון המקום בו עמד השוטר רן ועקנין אל מעבר למבנה קטן שמחובר לחלק האחורי של הבניין וכאשר השקית נוחתת על הארץ הבחין בשקית נוספת ויוצאת מתוכה וניירות-שטרי כסף התעופפות באוויר. לאחר מספר רגעים, הבחין באדם קירח לובש חולצה לבנה וג'ינה ונעלים שחורות, מגיח מקדמת הבניין לקדמת הכביש שנשאל לשמו, השיב וענונו ושחרר אותו (הודעה מפורטת בעניין זה מסר השוטר רן ועקנין בתאריך 13.7.16 בשעה 15:09).

השוטר הבחין בשטרות כסף שחלקם מפוזרים על הארץ, ומספר תכשיטים בתוך השקית הקשיחה שעפה מתוך השקית השקופה הגדולה, בעת הנפילה על הארץ. השוטר אסף את המוצגים. השוטר נשאל על ידי אביעד אם האדם ששאל לפרטיו הוא לא אשר ביטון - מחזיק המקום, ולדבריו מדובר באותו אדם שזיהה עצמו בפניו כאותו וענונו.



- תצלומים ממסך מכשיר נייד שספרות אחרונות 7756, על שם קרן ביטון מתעד דיווח התקשרות לעניין מקום הימצאה כפי הנראה של המתלוננת.

- תצלומים מזירת האירוע.

- בעימות שבין גילי עוזרי לנאשם ביטון מסעוד, מציין אשר ביטון כאשר הוא נשאל לגבי עד שהתרחש בביתו במועד הרלוונטי. לדבריו, ישב בבית, באו אליו, דוד וגילי, כשלגילי שקית ביד, ישבו אצלו בסלון ופתחו מעטפות שבהן היה כסף וגם זהב.

בתגובה, בעימות, גיל עוזרי משיב, כי ישב בבית קפה, קיבל טלפון להגיע **"גילי תבוא יש לי קצת כסף, תוריד איתי כמה פקטים קריסטל"**, לדברי גילי לא הגיע עם דוד בנעים אלא עלה ראשון, לא היו לו שקיות ביד, אלא ג'ולה של קריסטל בפה, הוא וביטון החלו לעשן ואז דפקו בדלת, בנעים דוד הגיע, אמר להם מה אתם מעשנים, יש בלש למטה, מתחבא. גילי היה בפרנויה מהקריסטל רץ לשירותים לזרוק מה שהיה. באותו עימות, ביטון מכחיש כי בבית עישנו סמים וטוען כי גילי משקר.

אשר מסעוד ביטון מספר עוד באותו עימות, אשר ביטון מטיח כלפי גיל עוזרי כי פרץ לדירה וגנב את הכסף ואילו גיל שואל את אשר ביטון מדוע ברח ואשר משיב כי נבהל.

אשר מציין כי היה בבית ולשאלת החוקר כי שומעים בהקלטה שגילי אומר שהוא ודוד היו בחוץ וצעקו לאשר 10 דקות "לפלמ"ח" כדי להזהיר את אשר ולומר לו היכן בעלת הבית כשהוא למעלה בלי הפלאפון, מגיב גילי לסיטואציה, לוחץ את ידו של החוקר ואומר **"תפרת אותו עכשיו, תפרת אותו"**. החוקר אומר לגילי, אתה מבין שהוא תופר אותך ואתה לא אומר כלום, וגילי אומר **"כן אני מבין, אבל מה אני אעשה, זה מה שנקרא, גם רצח, גם ירש... אני לא מכיר אותו גנב אני אוכל את זה כמו ענק"**. (דוח עימות מיום 21.7.16 בין גיל עוזרי לביטון מסעוד אשר).

- דוח עימות נוסף מאותו מועד, בין ביטון מסעוד לקרן שוקרון. בעימות זה מציין אשר שאת האינפורמציה על הכסף קיבל מקרן המכחישה זאת. לדברי קרן, אמר לה אשר שהוא שמע על המתלוננת שיש לה כסף וקרן השיבה לו **"מה אני אניד לך אם תפרוץ לה גם נעלים תמצא שם"**, אשר ביטון מכחיש את דבריה של קרן באותו עימות.

- הנאשם מסעוד אשר ביטון מאשר בהודעתו מיום 26.7.2016 כי נכנס לשכנים ויצא מן הדירה ולשאלה אם גרם נזק לרשת של הדלת שהייתה קרועה כתוצאה מכניסתו לדירה השיב: **"אם עשיתי נזק אני אומר שעשיתי נזק"** (עמ' 2 להודעה שורה 10).

לדבריו בהמשך מה שזרק מהחלון היו ניירות.

לדבריו גילי עוזרי שקרן לגבי דבריו שהכסף והתכשיטים נזרקו מן הדירה היו בשקיות ניילון.

הנאשם אשר מסעוד ביטון נשאל מדוע לא הזדהה בפני השוטר בשמו האמיתי אלא בשמו וענונו ותשובותו



הייתה שלא ידע "אם השוטר הוא שוטר או עבריין" (עמ' 2 שורה 25).

כאשר אשר מסעוד ביטון נשאל איך מסביר את העובדה עוזרי גיל טוען שהוא זה שביצע את ההתפרצות ושבלאפון שלו נמצאים כל ההתכתבויות עם קרן הוא משיב "אני לא יודע מה גילי מדבר בכלל כי הוא זה שפרץ לדירה וגנב מהדירה, בהתכתבויות עם קרן היא בסך הכל שאלה אותי איפה אחותה שגית..." (עמ' 2 שורה 31). לדבריו לא ברח עם שקל מהדירה וכל הכסף שהיה על השולחן נשאר על השולחן.

- בעימות שנערך בין גיל עוזרי לבין ביטון מסעוד לא משתפים השניים פעולה.

- בנעים דוד עצמו בהודעתו מיום 13.7.16 מכחיש כי פרץ לשום בית, אלא זומן לביתו של אשר כדי לקבל חוב ובהיותו בבית כעבור דקה או שתיים נשמעו דפיקות של השוטרים. לדבריו, אשר ביטון חייב לו 2,000 ₪. נשאל לאן נעלם אשר השיב שאינו יודע מי זרק שקית עם כסף מהחלון בהיותו בבית. בשלב מסוים שאין לו חשק לענות לשאלות.

בהמשך החקירה הכחיש שפרץ לבית, ואמר שראה 7,000 דולר וכמה שטרות של 200 על השולחן למעלה בסלון וחושב שנגע בכסף, כבר ראה את הכסף ביד שלו, החוב לסגור אותו. לדבריו ראה מעטפות ברצפה, בסוף של הסלון. מכחיש שהשתמש בסמים בבית.

- בהודעתו גיל עוזרי מכחיש שזרק את הכסף או כי בנעים דוד זרק את הכסף, אלא כי עישן סמים. כאשר נשאל אם נטל חלק בפריצה שתק (הודעתו מיום 13.7.2016).

- בהודעתה מיום 14.7.16 מציינת קרן אור שוקרון כי מכירה את המתלוננת מכך שפוגשת אותה מדי יום רביעי כשהיא בשוק, לה עצמה יש בסטה חד פעמית. כאשר נחקרה באזרה בחשר למעורבות בפריצה, ציינה שאינה קשורה, מאשרת כי דיברה עם אשר ביטון בטלפון שאמר לה כי רואה את המתלוננת בשוק, שמע שיש לה כסף ואמר שרוצה ללכת אליה, ולדבריה אמרה שאין לה כסף, שהוא ימצא שם רק נעליים.

כאשר נאמר לה שהיא זו שמסרה את המידע על כסף ומתי המתלוננת נמצאת בשוק כדי שיהיה אפשר לבצע את הפריצה, מאשרת הגברת שוקרון אמרה שהמתלוננת בשוק אבל לא אמרה שבכדי לפרוץ וחיפשה אותו כדי שלא ילך.

- בהודעה נוספת מ-16.7.16 מספרת קרן אור שוקרון כי הכירה את אשר ביטון כמתגורר בשכונה של אחותה, שאל אותה בהזדמנות מסויימת האם היא מכירה את המתלוננת ואם יש לה כסף בצינו שהוא רואה את שתיהן יחד כל הזמן, קרן שוקרון אמרה לו שלא יפה לפרוץ לאנשים שאין להם ומאשרת כי ידעה שאשר מסעוד ביטון עומד לפרוץ (עמ' 2 להודעתה) והמטרה בהתכתבויות שלהם שהוא ילך



אליה. לדבריה לא ידעה שבאותו יום רביעי מתכוון לפרוץ אליה.

קרן מציינת שידעה שיש לאשר כוונה לפרוץ אבל לא ידעה שעומד לפרוץ באותו יום רביעי.

- כאשר מסעוד ביטון נשאל בהודעתו מיום 21.7.16 מדוע יבואו אליו גילי ודוד עם שק של כסף אם הוא אינו מעורב בעניין ולא כדי לחלוק בכסף, השיב שאין לו מושג מדוע. **"אני מסרתי את גרסתי הראשונה וכך היא תישאר, ויש מצלמות במקום"**. לדבריו גילי ודוד שקרנים, הוא היה בבית כשהם באו אליו, לא ידע שהם הלכו לפרוץ, הוא היה בסלון יחד איתם נגע בכסף ביד שלו, לא ספר, רק הזיז את הכסף, אמר להם **"אל תספרו בסלון, תספרו על השולחן ואז גילי שם שקית כזו של זהב ושם אותה על השולחן של הסלון"**. לדבריו לא היה בדירה ולא פרץ. באשר לתקשורת בינו לבין קרן שוקרון אמר שהפנה את השוטרים לבדוק את המצלמות ושהכל יתברר בבית המשפט.

- ביום 19.7.16 מסעוד ביטון מצוין כי הגיע למשטרה על מנת להסגיר את עצמו. באשר לאירועי 13.7.16 ציין כי באו אליו חברים הביתה, שמע דפיקות, משטרה משטרה, ואז ברח. מי שהיה אצלו בבית היו דוד בנעים, גילי וחברתו ילנה. לדבריו, בשעה 9 חזר לביתו, באו אליו גילי ודוד, גילי הביא שקית עם כסף ואמר בוא נעשה ספירה של הכסף, כעבור דקה הייתה דפיקה בדלת **"ואני היה לי מעטפות של הכסף ביד שלי ורציתי לזרוק את כל המעטפות מאחורה, בחלון..."** מי שהביא את השקית עם הכסף היה גילי. השקית הייתה לבנה, דוד לא החזיק ביד כלום. שניהם התחילו לעשות ספירה של הכסף, הוא היה עצמו איתם וילנה הייתה בחדר השינה, היו 7 עד 10 מעטפות. הוא זרק את זה מהחלון של החדר ונכנס לאחר מכן לבית של השכן. ומשם יצא. מסעוד ביטון מאשר כי התייצב בפני השוטרים כאבי וענונו.

כאשר נשאל מהיכן הכסף שגילי בא איתו, מספר כי בחורה בשם קרן ביטון, סיפרה שמנקה בית שיש לו הרבה כסף. זאת שמעה ממנה לפני כשבוע, וכאשר ישב עם גילי דוד וקרן כשעברה אמרה לו שלום, העלה את הסיפור בפני גילי ודוד, ולא היה לו מושג שהם עומדים לפרוץ לאותה דירה וביום רביעי קרן שלחה לו הודעות שהיא נמצאת בשוק. בהודעה **"היא אצלי"**. אחרי שעה גילי דפק ראשון עם השקית בדלת אצלי, והם באו אלי והיה להם את הכסף. אין לו מושג מהיכן הביאו את הכסף, לדבריו הייתה כבר שקית עם זהב בפנים, ביטון נשאל האם חייב כסף למישהו, השיב שלא. מכחיש שפרץ.

5. שקלתי את טענות ב"כ המשיב, ואולם לאחר סקירת הראיות, שוכנעתי שיש בידי המבקשת ראיות לכאורה לנטען בכתב האישום כנגד המשיב.

באשר לטענת הסניגור כי יש לפסול את אימרות הנאשם גיל בהיותן בלתי קבילות, לפי שנגבו תוך פגיעה משמעותית בזכויותיו של הנאשם גיל עוזרי משום שלא הוסברו לו זכויותיו להיוועץ עם עו"ד, זכות השתיקה וכו', יש לומר כי בתמליל אימרות של קצין הבילוש אביעד ערא האומר למשיב, גיל עוזרי: **"רק קח בחשבון אנחנו בתחנת משטרה, כבר אומר לך כל מה שאתה אומר אני מזהיר אותך, כל מה שאתה אומר יכול לשמש נגדך"**. (עמ' 1 שורות 12-18, למט' 190/16).



במקום אחר מציין הנאשם גיל עוזרי כי אינו יודע איפה עומד כאשר הקצין מבקש ממנו למזער נזקים
"אם לא תדבר אז תקבל ימים בטוח" (עמ' 9 לתמליל, שורה 26) והנאשם עוזרי אומר ביוזמתו "אני
חייב להתייעץ עם עו"ד אחי", החוקר משיב לו שאם אין לו עו"ד יכול להתייעץ עם הסניגוריה הציבורית
והנאשם גיל עוזרי משיב שיש לו עו"ד "תותח".

אומנם הסניגור מתייחסים אל אמירות אלו כאל מס שפתיים לעניין שמירת זכויותיו של גיל עוזרי, אולם
לא ניתן לומר, על פניו, בשלב זה, של הליכי המעצר כי אין לאמירותיו של גיל עוזרי משקל ראייתי.

בהקשר זה הופנית לבש"פ 9220/12 שלמה עדי פרץ נ' מדינת ישראל שניתן על ידי כב' השופטת ארבל
שם ציינה כי בהליכי המעצר יש להידרש לשאלת הפרת זכויות ההיוועצות ולא להותיר את העניין לשלב ההליך
העיקרי שכן עלולה להיות נפקות בשאלה זו גם בשלב המעצר כאמור. צוין כי על בית המשפט לאזן בין הפגיעה
בזכויות החשוד, מהותה של הפגיעה, חומרתה, משמעותיה, משכה וכדו' לבין האינטרס הציבורי בהמשך מעצרו
של החשוד הכוללת ערך גילוי האמת, לחימה בפשע והגנה על שלום הציבור שיבחנו בין היתר בהתאם לאופי
החשדות וצורכי החקירה (פסקה 9 להחלטה).

סופו של דבר באותו עניין כב' השופטת ארבל ציינה כי במקרה שבפניה לא מצאה מקום להורות על שחרור
המבקשים והדין הוחזר לערכאות הדיוניות לבחינת טענות הנוגעות לפגיעה בזכות ההיוועצות.

בעניינו, ככל שנפגעו זכויות הרי היו אלו זכויותיו של הנאשם גיל עוזרי עצמו, אלא שאמירותיו בפני הקצין אביעד
ערא במסגרת תרגיל החקירה המתייחסות למעורבים אחרים - ובכלל זאת למשיב עצמו, ספק אם "חוסות" בצל
אותן זכויות לכאורה וספק אם מוענקות להן ההגנה לה זכאי כל אדם מפני הפללה עצמית.

הזכות לחקירה הוגנת מבלי שיופעלו על אדם אמצעים פסולים, החיסיון מפני הפללה עצמית וזכות ההיוועצות
כנגזרת של זכות השתיקה הן זכויות שפגיעה בהן עשויות להביא לפסילת קבילות ראיה על פי דוקטרינת הפסילה
הפסיקתית לפסילת ראיות.

לאור מכלול הראיות שבידי המבקשת, ובכלל זאת, אימרתו של גיל עוזרי בפני הקצין אביעד, הודעות המעורבים
שיש בהם להפליל איש את רעהו, שמיעת דיסק השיחה שבין אביעד לבין גיל עוזרי מאפשרת התרשמות נוספת
ממהלך החקירה.

העולה מן המקובץ כי בידי המבקשת ראיות לכאורה לנטען כנגד המשיב בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ו, 04/08/2016 במעמד הנוכחים.



דינה כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נקבע לדיון ליום 24.8.16 שעה 09:00 בבימ"ש תורן באשדוד (שופט מ"ת).

המשיב יובא לדיון ע"י שב"ס.

עד הדיון יוגש תסקיר מעצר שיתייחס להערכת סיכון ויביא בפני בימ"ש הערכת סיכון וכל המלצה רלוונטית.

מפקד כלא שקמה יאפשר למשיב 7 שיחות טלפון.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ו, 04/08/2016 במעמד הנוכחים.

דינה כהן , שופטת