



מ"ת 45461/03/20 - סעיד מסרי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בעכו

מ"ת 45461-03-20 מדינת ישראל נ' מסרי(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 120325/2020

מספר בקשה: 17

בפני	כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
מבקש	סעיד מסרי (עציר באיזוק אלקטרוני)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. המבקש, עצור בפיקוח אלקטרוני, עותר לפתיחת "חלונות התאוררות" לצורך יציאה לחג הקורבן בימים 31.7.20, 1.8.20, 2.8.20, 3.8.20 בין השעות 18:00 עד 24.00 אשר במהלכם ישהה בבית אחותו בכפר נחף. המדובר בכפר בו הנו שוהה באיזוק אלקטרוני.
2. המאשימה מסכימה לבחירת מועד אחד בלבד על ידי הנאשם בו יפתח לו חלון בן 4 שעות ובמהלכו ילווה על ידי אחד ממפקחיו.
3. בטרם מתן החלטה ניתנה למבקש הזדמנות להשיב לתגובת המאשימה.
- בתשובתו מצוין, כי ישהה באותם תנאים בבית אחותו המתגוררת באותו הכפר בו הנו שוהה באיזוק אלקטרוני ולכן הנו סבור כי המדובר בבקשה מאוזנת וסבירה.
4. המבקש עצור באיזוק אלקטרוני מיום 29.3.20. כתב האישום מייחס למבקש ביצוע עבירת גניבה בצוותא ושיבוש מהלכי משפט. כנגד המבקש תלוי ועומד מאסר על תנאי בן 18 חודשים.
5. ביום 28.6.20 נעתר בית המשפט לבקשת המבקש לפתוח חלון יציאה מדי יום בין השעות 08:00 - 09:00 זאת לאחר שמיעת טיעוני המאשימה ביחס לתכלית המעצר מחד והעובדה כי בעניינו של המשיב טרם הוגש תסקיר מעצר בדבר בחינת מסוכנותו והתאמתו לפתיחת חלונות התאוררות בהיקף המבוקש על ידו. מאידך שמעתי את טענות הסנגור בדבר מצבו הנפשי של המשיב בשל הבטלה בה הנה שרוי. בהחלטתי זו במסגרתה הורתי על פתיחת חלון קבוע בן שעה כאמור, עמדתי על כך "כי כמות היציאות של המשיב לטיפולים רפואיים מהווים לכשעצמם

עמוד 1



התאוררות. בהמשך לכך, ביום 19.7.20 נדרש הנאשם לטיפול שיניים רפואי דחוף לטענתו ונפתח חלון נוסף. זאת לאחר שנעתר בית המשפט לבקשתו הנוספת של המשיב מיום 15.7.20 לפתיחת 3 חלונות לצורך טיפולים אצל רופא השיניים ובהסכמת המאשימה.

6. עד למועד זה טרם הוגש תסקיר מעצר בעניינו של המבקש.

7. כב' השופט מזוז בבש"פ 77/17 פלוני נ' מדינת ישראל (11.1.2017) (להלן: "עניין פלוני") עמד על כך, כי "מי שנעצר בפיקוח אלקטרוני הוא בגדר עצור, ולא בגדר משוחרר בערובה (חלופת מעצר), ומסטאטוס נורמטיבי זה גם נגזרות זכויותיו והמגבלות החלות עליו... לרבות בהיבט הנוגע לענייננו של 'חלונות פיקוח'"

8. סעיף 22ד(1)(ג)(2) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 קובע את התכליות השונות שלשמן ניתן להורות על פתיחת חלון פיקוח,

22ד. ...

(2) חלון פיקוח יכול שיהיה לשם קבלת טיפול רפואי, טיפול נפשי או טיפול אחר הדרוש למפוקח, פגישה עם קצין מבחן בהתאם להמלצת שירות המבחן, ולגבי מפוקח שהוא קטין - גם לשם לימודים בבית ספר, ויכול שיהיה לתכלית אחרת שהומלצה בתסקיר המעצר, או לתכלית חשובה אחרת, מטעמים שיירשמו;

9. "ברוח זו יש ליתן תוכן גם להוראת העוללות בדבר התרת חלון פיקוח "לתכלית חשובה אחרת, מטעמים שיירשמו." מעבר לסייג הקבוע בחוק בדבר חשיבות התכלית, נדרש לדעתי גם שהתכלית תעלה בקנה אחד עם המגמה העולה מהתכליות שפורטו במפורש בחוק ועם תכליות המעצר בכלל" (כב' השופט מזוז בעניין פלוני הנ"ל).

10. במקרה זה השתתפותו של העצור בחג עשויה להיחשב לתכלית חשובה אחרת, ככל שהנה מדודה וקצובה, שכן ברקע מכלול החלונות שנפתחו למשיב עד כה ולרבות חלון קבוע על בסיס יומיומי למשך שעה אחת, על בית המשפט להבטיח כי בכך לא תסוכל תכלית המעצר. בפרט בנסיבות בהן טרם הוגש תסקיר מעצר.

11. לאור כל זאת, הנני מורה על פתיחת חלון למבקש יומיים בחג, ביום 31.7.20 וביום 2.8.20 בין השעות 18:00 עד 24:00 בליווי צמוד של אחד המפקחים המאושרים אשר יתלוו וישהו עמו בבית אחותו, הגב' אלהאם מטרי, המתגוררת בכפר נחף. היציאה והחזרה יהיו ישירות בלבד וללא כל עיכוב בדרך.

ניתנה היום, ח' אב תש"פ, 29 יולי 2020, בהעדר הצדדים.



ניתנה היום, ח' אב תש"פ, 29 יולי 2020, בהעדר הצדדים.

חתימה