

מ"ת 45454/04 - מדינת ישראל נגד בצלאל קהלני

בית משפט השלום בפתח תקווה

04 יוני 2015

מ"ת 45454-04-15 מדינת ישראל נ' קהלני

45431-04-15

לפני כבוד השופטת מריב גריינברג
המבקשת
מדינת ישראל
בצלאל קהלני
בג"ד
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת, עו"ד גלעד תלמי

ב"כ המשיב, עו"ד זוהר קונפורטי, מטעם הסנגוריה הציבורית

המשיב, בלויו אחותו

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה אiomים לפני גיסתו.

בахחלטתי מיום 29.4.15, מצאתי להורות על שחרורו לחלופת מעצר בפיקוח אדם, בבית אחותו בפתח תקווה, לאחר שמצאתי לאZN מחד בין טיב העבירה המיוחסת לו לבין עבורי הפלילי המכבייד, והעובדה ששוחרר ממאסר בגין עבירה דומה זמן קצר טרם מועד המעשה המיחס לו.

שמעתי טיעוני ב"כ המשיב ביחס לתשתית הראיתית. באשר לטענת האפלה, צודק ב"כ המבקשת כי גם אם המתלוונת או מי מבני משפחתה נקטו כלפי המשיב בדרך אלימה כלשהי, בענייננו זריקת ביצים על מנת להניסו מהמקום, הדבר צריך להתרבר בשאלת האם יוגש נגדם כתוב אישום אם לאו.

בקשת המעצר שהוגשה כנגד המשיב, מבוססת ברובה על עבורי הפלילי המכבייד, המלמד על המסתוכנות הנש��פת ממנו.

עמוד 1

ביחס לטענה שחלק מהתנהלות העניינים בין הצדדים לא נרשמה בדי"ח הפעולה של השוטר אלירן כהן, הרי שמאחר ואין מחלוקת בין הצדדים כי קיימות ראיות לכך שנזרקו ביצים לעבר המושב, לא מצאתי כי יש בכך כדי לפגוע בקיומן של ראיות.

כמו כן, עינתי בעדויות השונות, ונראה כי אכן היו חילופי דברים וקללות בין הצדדים, כשהמושב פונה בלשון מאימת ועליבה כלפי גיסתו ובני משפחתה, והתנהלותו זאת ממשיכה גם בדברים שמסר לחוקר במהלך חקירתו.

באשר לטענה כי שכורתו של המושב משליפה על קיומו של יסוד נפשי לאחר שעבירות איומים הנה עבירה מטריה, צודק ב"כ המבקשת כי אין מקום לדון בשלב זה בטענה זו, ומעבר לכך אומר כי לא מצאתי שהוצגו בפני ראיות כי המושב היה שיכור כלוט ולא ידע להבדיל בין טוב רע או, כאמור הפסיקה, בין המן למרדכי.

אשר על כן, קובעת קיומה של תשתיית ראויית לכ准确性.

המושב נתן במשך יותר מחודש בתנאים מגבלים, ואחרז על התרשםותיו לטובה מהחוותו של המושב המפקחת עליו, אך שמעתי ממנו כי אמרה לשוב לעבודה ועל כן ביקש הסגנור לבחון שנית בתנאי המגבילים של המושב, ולצמצם את התנאים לתנאי הרחקה ואי יצירת קשר מהמתלוננת ובני משפחתה בלבד.

הגם שלמושב עבר פלילי מכבד, נראה כי מסוכנותו של המושב נקודתית, ולצורך מתן החלטה בעניין זה, מצאתי לבקש מהמבקשת לשוחח עם המתלוננת ולשמעו ממנה האם הפר המושב בדרך כלשהי את תנאי המגבילים בתחוםה الآخرונה.

אני ערה לכך כי קיים בין הצדדים סכסוך רכושי, אך אין בכך כדי להשילר על החלטתי, וחזקה על הגישה שלא תערב בין סכסוך רכושי לחובתה לומר אמרת רשות החוק.

אשר על כן, בשלב זה, מותירה את התנאים על כנמי.

המבקשת תשוחח עם המתלוננת עד ליום 9.6.15 ותמסור עמדתה לבית המשפט ולב"כ המושב.

נקבע לדין נספ **ליום 10.6.15, שעה 10:00**.

המושב מזוהה בחובת התייצבותו.

ניתנה והודעה היום י"ז סיון תשע"ה, 04/06/2015 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת