

מ"ת 20/12/45444 - מדינת ישראל נגד באסל ריאן, מוחמד אבו דיאב, מוחמד ריאן, עומר ריאן (עוצר) כולם ע"י

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 20-12-45444 מדינת ישראל נ' ריאן(עוצר) ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט נican סילמן
מבקש	מדינת ישראל
נגד	נ' באסל ריאן
משיבים	1. מוחמד אבו דיאב 2. מוחמד ריאן 3. עומר ריאן (עוצר) כולם ע"י עו"ד מיכאל כרמל 4. עומר ריאן (עוצר) כולם ע"י עו"ד מיכאל כרמל

החלטה בעניינו של המשיב 4

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב 4.

כנגד המשיבים הוגש כתוב אישום המיחס להם עבירות של חבלה בכונה מחמירה, עבירות נשק, חבלה בمزיד וקשרת קשר.

העובדות עפ"י כתוב האישום -

1. בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום היה סכ索ר בין משפחת עכרייה למשפחה ריאן המתגוררת בכאבול.
2. עלי ריאן (להלן: "עלי") הוא אחיו של המשיב 3. משיבים 1, 2 ו- 4 הם קרובי משפחת של עלי והמשיב 3, וכולם מתגוררים בכאבול.
3. כתב האישום מכיל 2 אישומים, כאשר האישום הראשון מתייחס למשיב 4 בלבד.

האישום הראשון -

4. ביום 10.10.20 רכש המשיב 4 רכב מסווג שברולט מ.ר. 56-620-70 (להלן: "הרכב") , ומיד לאחר רכישתו שינה את זהותו והחליף את לוחיות הרישוי והרכיב לוחית רישוי מס 27-818-95.

האישום השני -

5. על רקע חשו של הנאשם 3 כי ביום 21.11.20 בני משפט' עכירה חסמו את נתיב נסיעתו וגרמו נזק לרכבו באמצעות אלות, ועל רקע הסכסוך בין המשפחה, המשיבים ועלי קשרו矧ר לפגוע ברכושה של משפט' עכירה ולירות בהם
6. ביום 21.11.20 סמוך לשעה 17:11 עת שבו המשיבים 3,4 יחד, הורה הנאשם 3 למשיב 2 בשיחה טלפונית להיכנס לעסקיהם של משפט' עכירה ולהרומים אותם. כדייה לאחר מכן, הורה הנאשם 4 למשיב 2, להיכנס לחניות ועסקים של משפט' עכירה להרומים אותם, לשروع, לבצע ירי ולחזור הביתה.
7. למחמת, בשעות הבוקר המאוחרות ערכו המשיבים ועלי תצפיות ומעקב אחר בני משפט' עכירה, לצורך ביצוע ירי לעברם, כשהמשיב 3 מנהה ומתאם ביניהם. מהלך האמור, הורו המשיבים 3 ו- 4 למשיבים 1 ו-2 ועלי לירות ולפגוע בבני משפט' עכירה
8. המשיבים 1,2 ועל הצד השני בשני אקדחים לפחות בקוטר 9 מ"מ ובתחמושת.
9. עובר לשעה 14:53 המשיבים 1,2 ועל הגיעו עם הרכב לכינסה לפארק דמון בכפר (להלן: "הפארק"), כמשמעותו נוהג ברכב למורת שהוא בפסילה, על ישב לצדו ומשיב 2 מאחור, והם מובילים נשק שלא כדין. השלושה המתינו לאחמד ותמאדר עכירה, בני זוג נשואים, אשר צועדים כמנגנים בפארק מדי יום, על מנת לירות לעברם.
10. סמוך לשעה 14:53, עת חלפו בני הזוג עכירה את הכניסה לפארק, ירו השלושה ירייה בודדת לכיוונם ונמלטו עם הרכב לפנים הכפר.
11. סמוך לשעה 15:02 נסע חאלד עכירה עם הרכב מסווג סקודה (להלן: "הסקודה") סמוך לבית הקברות בכפר, יחד עם נג'ואן סאלח. השלושה הבחינו בחאלד והחלו לנסוע אחריו, וכעבור זמן קצר בצומת סמוך החלו לירות לעבר הסקודה.
12. סמוך לפני ביצוע הירי, בני הזוג פואז וסאג'יה חאלד, המתגוררים סמוך למקום הירוי, יצאו מביתם על מנת להיכנס לרכב הפאסאט בעבודות (להלן: "רכב הפאסאט"). מהלך הירוי, סאג'יה הספיקה להיכנס לרכב ופואז נותר לעמוד בסמוך אליו. לפחות אחד הקליעים פגע ברכב הפאסאט, כך שהמשהה נסדקה ואחד הקליעים שפssh מעילו של פואז
13. לאחר הירוי השלושה נמלטו מהמקום עם הרכב, והותירו אותו סמוך לבית הקברות.

14. זמן קצר לאחר מכן חזר עלי לרכב, נסע אליו לבתו של המשיב 2 והשניים נסעו יחד למגרש חניה סמוך שם חנו את הרכב. לאחר שהצטידו בחומר דליק, שפר המשיב 2 את החומר על הרכב וعلي זרק סיגירה בוערת. למרות האמור, החומר הדליק לא ניצת, ולמקרים הגע איש משטרת שעצר את השניהם ומנע המשך ביצוע מעשיהם.

המשיבים 3-1 הסכימו לקיומו של ראיות לכואורה, ואילו המשיב 4 חלק עליו.

15. המשיב 4 הסכים לקיומה של תשתיית ראייתית לכואורת בוגר לאישום הראשון, לפיו רכש את הרכב והחליף את לוחיות הזיהוי. לטענת המשיב 4, לוחיות הזיהוי הוחלפו מאוחר ומוכר הרכב נתן לו אותו ללא מספרי רישיון, ולא לצורך ביצוע פשע.

16. לטענת המשיב 4, אין ראיות כי ביום 21.11 היה יחד עם המשיב 3, עת התקשר המשיב 3 למשיב 2 והוא להו, לכואורה, לגרום נזק לרוכש משפחת עכירה.

17. אשר לשיחת האזנת סתר מס 273- אין לטענת המשיב 4 זיהוי קולו, אף אחד גם לא הטיח טענה זו בפניו מהלך חוקירתו; לא ניתן להשתמש באמרית המשיב 2 כנגד המשיב 4; מהלך השיחה לא נאמר המשפט כמצין בתמליל "תשמע להיכנס לעסקים לחניותות לשבור לא להשאיר כלום"; השם בתחילת השיחה "אבי פוזי"- יכול להיות המשיב 4 ועוד עשרה אנשים בכבול; הינו של המשיב 4, כמו גם של אחיו ואנשים נוספים בכבול הוא "אבי פוזי"; גם אם אכן, מדובר במשיב 4 - אין כל ראייה כי מישחו נכנס לחניות של משפט עכירה, שבר או ירה. לא בוצעה כל עבירה פלילית אותן יומם.

18. בכל הנוגע לשיחה 358 ביום 22.11 שעה 13:56, מהלכה נשמעו, לכואורה, אמר עלי למשיב 3 כי שוחח אליו פוזי ואמר לו שנכנס פנימה ועוקב אחריהם, טען המשיב 4 כי בחקירה הניד שלו לא נמצא כל שיחה בין עלי לפניו הירי; עלי בעדותו לא מצין מעורבות המשיב 4 באירועים; פוזי הוא אדם שונה מבאו פוזי. פוזי הוא האדם שהוא עם המשיב 3 בתחנת המשטרה מועד הירי

19. עוד לטענת המשיב 4, אין חולק בשלב זה כי שיחות 361 ו- 364 בוצעו ממ彻יר הניד שלו, אולם, אין כל ראייה שהוא רכב נוסף מעורב באירוע, שפתח דרך, שביצע תוצאות או היה שותף באירוע הירי. אין איקון של המשיב 4 מסתווב בכפר ביום האירוע, אין אזכור בכתב האישום למעורבותו של רכב נוסף באירוע וכי המשיב 4 הסתווב בכפר וביצע מעקבים.

20. לאור עצמת הראיות לטענותו, ובהעדר עבר פלילי, סבר ב"כ המשיב 4 כי יש להעדיף חלופה מרוחקת מכabol עם מפקחים טובים, כבר בשלב זה.

21. המבוקשת מנגד הפנטה להודיעו של המשיב 2 ביום 12.12, מהלכה זיהה עצמו בשיחה 273 משוחחת

עם המשיב 4 "עומר, המכונה אבו פואז"

.22. לטענת המבקרת מהازנות סתר ברור כי שיחות של המשיבים 3 ו- 4 עם משיבים 1 ו- 2, ובינם לבין עצמם בקשר לירי או מעקב אחר המתלוננים, קשורות אותן באופן ישיר לביצוע העבירות המียวחות להם.

.23. המבקרת טענה כי הרכב עפ"י עדויות מעורב בשני אירועי הירי, ובפרטן אבטחה של משפט'D באח נראתה רכב שברולט בצע צהוב ממנו מבצעים 2 חמושים ירי. חוו"ד מעבדת סימנים קבעה כי הרכב שביצע את אירוע הירי השני שתועד הוא הרכב שנתקפס. תרמילים שנתקפסו ברכב נורו מאותן אקדח שירה את התרמילים שנתקפסו בזירה השנייה.

כמו כן, עלי קשור עצמו יחד עם משיבים 1 ו- 2 לרכב ולשתי הזרות.

- דין -

.24. הולכה היא כי לצורך החלטה על קיומה של תשתיית ראייתית לכוארית, בהמ"ש אינו נדרש לבחון מהימנות עדים או משקלן של ראיות, למעט במקרים בהם נגלוות בחומר החקירה סתרות מהותיות המכוסמות באופן מהותי בעוצמת התשתיית.

די בשלב זה בבחינת כוח ההוכחה הפוטנציאלי הטמון בחומר החקירה.

(ראה - **בש"פ 4698/20 פלוני נ' מדינת ישראל**, מיום 16.8.20; **בש"פ 19/923 אבו דיב נ' מדינת ישראל**, מיום 15.12.19; **בש"פ 20/1597 מדינת ישראל נ' אבו סعب**, מיום 11.3.20).

במסגרת זו אין די בהעלאת ספקות או תוצאות חלופיות אפשריות מצד ההגנה כדי להפריך הערכה ראשונית זו, אלא במקרים נדירים, בהם "חוסר המהימנות זעיר מן הראייה ונוטל منها לחולוטין את כוחה בתור שכזאת" (**בש"פ 825/98 מדינת ישראל נ' דחלה**, פ"ד נב(1) 625, 629 (1998)).

- הראיות בתיק -

- האזנות סתר -

.25. **שיחה 209 מיום 21.11 שעה 15:12** בין המשיב 3 ומוחמד סאלח -

מוחמד מספר למשיב 3 שני רכבים חסמו אותו, וירדו מהם אנשים עם אלות "אני נכנסתי בהם"

המשיב 3 שואל אם הם פגעו לו ברכב, ושאלח אומר שכן, פגעו וברחו

המשיב 3 אומר לו בתגובה "דבר עם כולם שיכינו את עצמו"

.26. **שיחה 241 בין המשיב 3 ואבו גמאל מיום 21.11.**

המשיב 3 מספר כי שני רכבים חסמו אותו, רעולי פנים שברו לו את הרכב, אבל הוא נכנס בהם

בשיחה 242 בין המשיב 3 ואמו מיום 21.11 הוא מספר לה שאף אחד לא תקף אותו, זרקו אבניים על הרכב וברחו

בשיחה 244 - אביו של המשיב 3 מבקש ממנו להגיש תלונה במשטרת, להגיע הביתה ולא לצאת

.27. **שיחה 272 מיום 21.11 שעה 17:11 בין המשיבים 2 ו- 3**

המשיב 3 שואל את המשיב 2 היכן הם, ואומר לו -

"שאף אחד מי יהיה לא להשאיר כלום 5-6 תהיו תשמעו מוחמד אם לא תעשו משחו אני ישbor לכם ידיהם רגליים... אתם צריכים לעשות... תשמעו להיכנס לעסקים לחניות לשbor לא להשאיר כלום"

.28. **שיחה 273 מיום 21.11 שעה 17:12 לכאורה בין המשיב 4 מהניד המשויר למשיב 3 לבן המשיב 2**

המשיב 2 נשמע אומר "הלו אָבִו פּוֹזִי"

המשיב 4 אומר למשיב 2 "לשropa את העולם שם לבצע ירי מולו ולהזoor הביתה"

.29. **שיחה 279 מיום 21.11 שעה 17:23 בין המשיבים 2 ו- 3**

המשיב 3 אומר למשיב 2 "ארבע חמיש שש לא פחד רגיל כניסה רגיל בגין תדפק (cosa אוחתו) תגיד לעלי שיזהר תשמע אם קרה או יקרה משחו תזרקנו את הפלאפונים תשברו אותם..."

.30. **שיחה 335 מיום 22.11, יום אירוע הירי, שעה 11:24 - משיב 3 משוחח עם משיב 1**, שואמר לו שرك התעוור. המשיב 3 אומר למשיב 1 "תתעוור תתעוור... מוכנים רק מחכים לך יאללה מתארגן ומגיע"

.31. **שיחה 336 שעה 11:28 משיב 3 משוחח עם אחיו עלי** ושואל אותו איפה הוא, ואומר "עד שmag'ע אליכם הגבר, התקשרתי אליו, עכשו מגיע אליכם, תלכו תכינו הכל ואני אתן لكم הדבר וניגשים אליה... עכשו תשארו במקום מוסתר"

.32. **שיחה 338 שעה 11:39 משיב 3 אומר למשיב 1** לכת לפגוש את אחיו איפה שהחנות. משיב 1 אומר

שאין לו רכב. מшиб 3 מшиб לו שיגיעו לאוסף אותו

.33. **שיחת 342 11:41 המשיב 3 משוחח עם אחיו עלי,** ואומר לו שילך לכיוון האיש שמחכה להם בחוץ, ללכת להביא אותו כי אין לו רכב

.34. **שיחת 347 12:32 בין המשבים 1 ו- 3,** מшиб 3 אומר למשיב 1 להישאר שם עד שיאמר להם ליצאת

.35. **שיחת 358 בין המשיב 3 ואחיו עלי - 13:56 -**

עליה מספר למשיב 3 שהתקשר אליו פוזי ואמר לו "נכנס עליהם בפנים"

המשיב 3 אומר לו "תן לו להיכנס לעקב אחריו תראה אם ישב או לא"

.36. **שיחת 359 - 13:59 בין המשיב 3 ועלי -**

עליה אומר למשיב 3 שהדיבור נכון "נכנס לאל ביארה הנה הולכים אליו..." נכנס לאל ביארה ועוד לא יצאו מתקשר אליו ואומר לי עוקב אחריו"

המשיב 3 אומר לעלי "תケשיבו לחורר אותו לגמרי"

.37. **שיחת 361 14:00 בין המשבים 3 ו- 4 -**

המשיב 4 שואל את המשיב 3 היכן הוא, והמשיב 3 אומר "התקשר אליו הנה באים"

המשיב 4 בתשובה "תזינו אותנו אפילו בראש שלו"

.38. **שיחת 364 14:01 בין המשבים 3 ו- 4**

משיב 3 אומר למשיב 4 "תשאר סבבים אם מישחו רוצה פתיחת דרך אני עובד על אלה שלמטה... עומר שאר בסביבה שלהם"

.39. **שיחת 372 בין המשיב 3 לעלי 14:30 -** עלי אומר למשיב 3 לא להתקשר עכשו, כי "עוד לא יצא יושבים ומচכים לו, לא רצים שתתלוון ויזיאו משטרה"

.40. **שיחת 375 14:31 בין המשבים 3 ו- 4 -**

המשיב 3 אומר למשיב 4 שנכנס לתחנת משטרת ייחד עם דודו, וمبקש מהמשיב 4 שילך לرمזיו ואסלאם ויאמר להם שילכו שניהם לאבו סامر למיטה

.41. **שיחה 387 16:51**, המשיב 1 מתקשר למשיב 3, אביו של המשיב 3 עונהטלפון ואומר שלקחו את עלי עם מחמד. המשיב 1 שואל אם הם היו אחורי מחלוקת, והאב עונה שהכל בסדר, הכל נקי גם השפטניים.

.42. **שיחה 479 מיום 23.11 שעה 18:37** המשיב 3 שואל את המשיב 1 "מה נסגר עם הח'браה האלה הביאו לך את זוג השפטניים?"

והמשיב 1 עונה שמחכה להם

הודעות -

.43. **אחמד עכירה** - מזה מס' שנים נהוג לעשות הליקות מהכנסה לכפר עד היציאה וחזרה. כל יום כמעט באותה שעה. בתאריך 22.11 בנסיבות 14:53 עת עשה ספורט עם אשתו, תמאדור, בכניסה לכפר כאבול, סמוך לפארק דמון, ראה הרכב מסוג שברולט בצבע זהב, ובו נהג ונסע לידיו עם מסיקות על הפנים. חלונות הרכב מאחור היו שחורים. המשיכו בהליכה ואז שמע ירי. כשהסתכל לאחר ראה את הנסע ליד הנהג ברכב השברולט מוציא את ידו מחוץ לחלון כשאוז אקדם ונסע במהירות לכפר. חזר חזרה לכיוון הכנסה לפארק, וראה הרכב טויטה בצבע שחור עשה סיוב בפארק, ונסע לכיוון הכפר. ברכב היה רק נהג.

אין סכוסר נוסף מעבר לסכוסר עם משפחת ריאן

.44. **מוסטפא בוקאיי** - ביום האירוע היה בפארק דמון מסגרת עובדתו כגן במוועצה. ראה הרכב שחזור ושמע צפצוף, ואז ראה הרכב נסף לידיו. הרכב השחור עשה פרסה במהירות ויצא, ותוך כדי שמע ירייה. הסתכל למקור הירוי וראה את אחמד עכירה ואת אשתו שוכבת על הרצפה. לא ראה כמה אנשים היו ברכב השחור, כי החלונות היו שחורים. לא שם לב לסוג הרכב השני.

.45. **נמר טאהא** - יצא מביתו לכיוון היציאה מהכפר ביום האירוע, ועצר את הרכב על מנת לשוחח בטלפון sburgות השעה 15:15 סמוך לטיילת. תוך כדי שיחה שמע ירייה. ראה הרכב בצבע חום, עם חלונות שחורים

ידע על הסכוסר בין משפחות עכירה וריאן

.46. **חאלד עכירה** - בחקירה ראשונה (22.11) סיפר כי נסע ברכבו מסווג סקודה בשכונת בית הקברות עמוד 7

שמע ירי, ופתאום הרגיש כדור בגב. הסתכל לאחר וראה טויוטה כחולה. חושד במוחמד חאלד ריאן

בחקירה שנייה (24.11) שינה גרסה וטען כי ראה במראה האחורי מרכבו רכב בצבע זהב, כאשר הנג והנוסע לידיו רעלוי פנים, ועוד חדש מאחור, גלו פנים, מחזיק אקדח מוחץ לחלוון מכון לרכבו וממשיך לירות. אז הרכב פנה ימינה בצומת וברח. זיהה את הנוסע מאחור ממוחמד חאלד ריאן, מזוקן עם שיער שחור. הוא אח兹 אקדח ביד ימין, ולבש חולצה שחורה ארוכה. ישב בצד ימין, האחורי הנוסע ליד הנהג.

אנשים אמרו לו שהרכב בצבע כחול אבל הוא בטוח שהרכב בצבע זהב

בחקירה נוספת אישר כי לא ראה את מוחמד חאלד ריאן יורה, אותו הוא כלל אינו מכיר, ומסר שמו על בסיס עדותו של ג'מאל.

עוד העיד כי בכפר יש מקום הנקרא "אלביירה" או "אלעין", וזה הכנסה לכפר.

47. **מחמוד ג'מאל** - העיד כי מועד הירי עמד במטבח ביתו שמשקיף על בית העלמיין, וראה את דודו חאלד עכירה עוגר עם הסקודה שלו. אחריו ראה טויוטה בצבע כחול ו- 3 אנשים בפנים. השניים מקדימה היו רעולי פנים. את הנג במושב האחורי זיהה ממוחמד חאלד ריאן, המכונה סאקס. ראה אותו יורה עם אקדח

בחקירה נוספת סיפר כי לאחר הירי, רכב הטויוטה ביצע פרסה ואז ראה את השkn פואז חאלד המכונה מוכתאר, יורד מרכבו, וגם לעברו בוצע ירי.

בחקירה מיום 8.12 נשאל לגבי סתייה בין העדות שלו כי ראה רכב טויוטה בצבע כחול, כאשר במצולמות אבטחה נראה רכב שברולט בצבע זהב, והשיב "אני ראייתי רכב טויוטה כחול, אם בסוף התברר שהוא שברולט אז שברולט". חזר וטען כי זיהה את מוחמד חאלד ריאן כירוה במושב האחורי.

48. **פואז חאלד** - ביום האירוע סמוך לשעה 15:00 יצא מהבית עם אשתו על מנת לנסוע לחנות בגדים בבעלותם, ברכב מסוג פאסאט בצבע שחור. בזמן שעמד ליד הרכב עם הגב לכיוון הקביש, שמע ירי והרגיש שהוא שפשף את מעילו מצד שמאל. לא ראה מי יירה ל עברו

49. **נג'ואן סאלח** - היה עם חאלד מועד הירי ברכבו מסוג סקודה. לא ראה את הרכב החשוד שנסע אחריהם, הא התחבא למיטה.

50. **בניין דותן** - מהלך סיור שערך ביום האירוע בכאבול דוח על רכב שברולט בצבע שמניפה שמעורב באירוע ירי. לאור הנסיבות את הסכום בין משפחות עכירה וריאן, המשיך בסיפור לכיוון משפחת ריאן, ותוך כדי נסיעה הבחן ברכב חונה בחצר ו- 2 ಚשודים עמדו בשמות אלוי. יצא מהרכב עם אקדח שלוף וצעק לעברם "עצרו משטרה". ה dwóch נראו מאד לחוצים. החשוד עם החולצה האדומה (עליה הציג

מאוד ונראה מאוד לחוץ

.51. **מחמוד ריאן** - היה בעלותו בעבר רכב מסוג טויטה שהוריד אותו מהכਬיש לפני 8 שנים. בהמשך שינה גרסה וטען שהורד מהכਬיש לפני 6 שנים. הילדים שלו מכרו את חלקו הרכב. לא ידוע מה עשה עם لوحיות הרישוי של הרכב, ולא ידע להבהיר אםقطענות הרכב הורד מהכਬיש לפני 6 שנים, אין עבר ט�ט בשנת 2016, והורד מהכਬיש ביום 30.10.17, לפני 3 שנים בלבד. כמו כן, **לא ידע להבהיר כיצד לוחית הרישוי של הטויטה נמצאה על השברולט החשוד כמעורב באירוע הירוי**

.52. **מוחמד בוקאיי** - לפני כחודש המשיב 4 סיפר לו שמחפש רכב. נסע אליו לכפר מזרע לחבר שיש לו רכבים למכירה בשם **אחמד אגא**. המשיב 4 רכש רכב מסוג שברולט. אחמד פירק את הלוחית הקדמית הוא פירק את האחורית. **המשיב 4 הוציא לוחיות רישיון מתא המטען** ברכב אליו הגיעו, הוא התקין את הלוחית מאחור, ואחמד את הלוחית מקדימה. החליפו את לוחיות הזיהוי, כי **אחמד אגא אמר לו שהרכב על שמו, והוא רוצה לחת את הלוחיות של הרכב**. בדרך חזרה לכפר המשיב 4 ניגש בשברולט. המשיב 4 נשוי, לא ידוע מה שם אביו, ולא ידוע מה כינויו. **בנידי שלו מס' המני של המשיב 4 המסתהים ב 9736 שומר תחת השם עומר אל פוזי. אישר שהכינוי של המשיב 4 עומר אל פוזי.**

.53. **אחמד אגא** - היה בעלותו רכב שברולט בצבע זהב, ומכר אותו לאדם מכабול, ابو מוסטפא. האדם הגיע אליו עם בחור נוסף, הוא פירק את לוחיות הרישוי מהרכב והם לקחו אותו. לא יכול היה למכור להם את הרכב עם לוחיות הרישוי. הבחור השני שהגיע עם ابو מוסטפא, הוציא מתא המטען מהרכב בו הגיעו לוחיות רישיון, הם הרכיבו על השברולט ונסעו. **זהה את מוחמד בוקאיי כאבו מוסטפא ואת המשיב 4** מתמונות שהוצגו לו כדי שהגיעו לknoot ממנה את הרכב. **מוחמד והמשיב 4 הרכיבו את לוחיות הרישוי** שהוציאו מתא המטען

המשיב 4 הוא שניגש בשברולט לאחר הרכישה. **זהה את הרכב שנhaftפס כרכב שמכר למשיב 4**

.54. **עליזי** - בחקירה ראשונות הכחיש כל קשר לאירוע הירוי, וטען כי ביום האירוע לבש כל היום את החליפה האדומה.

בחקירה מיום 12.12 - תחילת עמד על גרסתו והכחיש כל קשר לאירוע הירוי ולרכב. אולם בהמשך כשהושמעה לו שיחה בין ליבנו לבין המשיב 2 לאחר ששמע את המיליםAMA של שרפפה את הבגדים, נעמד, אמר שהוא נהנק ורוצה לצאת החוצה ואז אמר "אני רוצה לשרוף את הרכב... כל מה שיש לכם זה האמת"

כשנשאל מודיעו AMA רצחה לשרוף את הבגדים, טען כי הלבוש שלו כרגע זה מה שלבש מועד הירוי. לטענתו הם ירו באוויר, והוא חש שהמשיב 2 "פתח עליו" בחקירהתו.

כשירה התרמלים עפו החוצה, ولكن בשיחה עם המשיב 2 נשמע אומר שאין תרמלים

אישור שהביאו טינר לשופט את הרכב, שפכו על הרכב והוא זרק סיגריה של מלboro עם פילטר אדום, על השיטה מתחת למושב הנהג.

לא ירה לעבר חאלד הבוחר השני רק רצה להפחיד אותו, כי אשתו הייתה לידו "זה ידוע שהוא עושה הליכה אני לא ידוע את שמו אבל הוא משפחתי עכירה... הلقנו לעשות סיבוב ראיינו אותו ואמרנו בווא נפחיד אותו וכיוונתי עליו אקדח זהה"

לאחר שהפחידו את אחמד ואשתו, נכנסו לכפר, וראו את חאלד ברכבת סקודה לבן, נסעו אליו כ- 5 דקות' וליד בית הקברות הוא ירה על הרכב מאחור. המשיכו בנסיעתם, החביאו את הרכב בשכונה, והוא הלך הביתה, התקלח, החליף בגדים, לבש את הקפוצון האדום ומכנס אדידס אחר. המשטרה תפסה את מכנס האדידס שלבש מועד האירוע כי המשפחה הביאו לו למעצר את המכנס, והוא היה ביום האירוע עם הגקט אותו לובש כתעט

לא ידע להבהיר תפיסת תרמיל בזירת אירוע הירי הראשוני, כאשר לטענתו רק הפחד את אחמד ואשתו. לא יודע מי ירה, לא שמע ירי

אישור שהתקלח כי רצה להשמיד ראיות, שרידיו ירי, לאחר הירי לעבר חאלד

אישור כי אכן כפי שמספר לעצור אחר, הוא והמשיב 2 לא הצליחו להציג את הרכב מאחר ושמו מסוק באוויר, חששו והמשיכו בהליכה אז נעצרו

זיהה את עצמו ואחיו, המשיב 3, כדברים בשיחות 313, 342, 357. אולם הכחש כל קשר של אחיו לאירוע

זיהה את הרכב בו נסעו ביום האירוע נושא לכיוון הפארק להפחיד את אחמד עכירה, ובהמשך את הרכב נושא לכיוון חאלד, עוקב אחרי רכבו של חאלד, אותו ראו לראשונה בכיכר בכניסה לכפר "שם התחלנו לעקב אחריו"

טען שפגשו בחאלד במקרה. **זיהה עצמו במצוות אבטחה ישב ליד הנהג ויורה לעבר רכבו של חאלד.** זיהה שני יורים, אולם לטענתו לא יודע מי ישב במושב אחורי

בהמשך אישר כי היראה מאחור הוא המשיב 2, וכי המשיב 1 הוא שנג ברכב. זיהה את את המשיב 1 בתמונה שהוצגה לו כמו שנג ברכב בשני אירועי הירוי

אישור שבשיחה 342 נשלח ע"י המשיב 3, אחיו, לאוסף את המשיב 1

סירב לומר מי הביא להם את הרכב, טען שמצא את מפתחות הרכב בפנים. הכחש קשר של המשיבים 3 ו- 4 לאירוע הירוי

בחקירה מיום 14.12 שמר על זכות השתייה

.55. **המשיב 1** - אישר שמס המנוו שלו מסתויים ב 2105. נשאל אם מכיר אדם בשם עומר פאווי ריאן, והשיב בחיווב. כשהוזגה לו תמונה של המשיב 4 אמר "כן זה הוא אני מכיר אותו"

מכיר את המשיבים 2,3 וועל. הבהיר כל קשר לאירועי הירוי, אולם לא ידע להבהיר שיחות רבות בין לביון המשיבים 4-3 וועל ביום אירוע הירוי "לפעמים הפלאפון מחייב בלבד... או מישחו ביקש אותו ממשני"

בחקירה מיום 12.12 שמר על זכות השתייה

בחקירה מיום 14.12 טען שעלי משקר בהודאות כי נפג ברכב ביום אירוע הירוי. מנגד, לא ידע להבהיר המשיע של עלי לשקר ולהפליל אותו משאיון בינו לביןם, אך לטענתו, כל סכsoon

מהלך עימות בין המשיב 1 וועל מיום 14.12 - טען עלי כי בהודאותו "דיברתי רק על עצמי אני לא ידע מי היה איתתי"

.56. **המשיב 2** - אישר שהמו שלו מסתויים ב 3821, והבהיר כל קשר לאירועי הירוי ולרכב שנמצא במנזר בו נעצר יחד עם עלי.

זיהה אותו ואת המשיב 3 כדברים בשיחה 272, לא ידע להבהיר על מה דבר המשיב 3 כאשר לו להיכנס לעסקים ולשבור הכל

זיהה אותו ואת המשיב 4 כדברים בשיחה 273 "אני מזהה את עצמי מדובר עם עומר המכונה ابو פוזי והוא שאל אותו על באסל ריאן". לא ידע להבהיר למה התכוון המשיב 4 כשאמר לו לשורף את העולם.

כהושמעה לו בשיחה 279 בין לביון המשיב 3, אמר שאף אחד לא נפגע אותו יום, לא תקפו אף אחד באותו יום, ובהמשך, סירב להמשיך לענות על שאלות בעניין תוכן השיחה בין השניים.

טען שעלי שיקר בהודאותו, אולם לא סיפק כל הסבר מדוע יפליל אותו, הם לא מסוכסים, הם בני דודים וחבריהם בעימות בין השניים, הבהיר עלי מעורבותו של המשיב 2, וטען שדיבר על עצמו, לא זכר מי היה איתו ברכב בזמן הירוי

.57. **המשיב 3** - טען כי מועד הירוי היה בתחנת משטרת, עם דודו מחמוד פוזי. הגיע להتلון על כך שיום לפני חסמו את רכבו שני רכבים, מהם ירדו אנשים ושברו לו את הרכב. הם היו רעלוי פנים, ממשחת עכירה.

מוני המסתיים ב 7190 נמצא לטענתו בשימוש של כל המשפחה. סירב למסור את הקוד הטלפון, וטען כי ביום האירוע עת היה בתחנת המשטרת, הוא לא היה ברשותו.

נשאל אם מכיר את עומר פוזי ריאן, והשיב בחויב.

מהלך חקירה ביום 12.12 שמר על זכות השתקה, גם כשהושמעו לו שיחות מהازנות סתר. **אולם כשותמעה לו שיחה 273 שבוצעה מהמוני שלו לمنוי של המשיב 2 אומר "זה השיחה לא ממני, ואני שומר על זכות השתקה". כנסיאל מי אם כן מדובר, אם לא הוא, ממשיך ושומר על זכות השתקה**

בחקירה נוספת המשיך ושומר על זכות השתקה (17.12, 14.12)

.58. **המשיב 4** - אישר קיומו של הסכוסר בין משפחת ריאן ועכרים. אולם, לטענתו אין לו חלק בו. **הכינוי שלו עומר ריאן, עומר אלפוזי, אבו פוזי**

בחקירה מיום 3.12 שמר על זכות השתקה.

מהלך עימות עם מוחמד בוקאעி, אישר מוחמד כי **המשיב 4** רכש את השברולט, הם החליפו לוחיות רישיון ואז **המשיב 4** נגה נו חזרה לכפר. **המשיב 4** הביא את לוחיות הרישיון שהחליפו. המשיב 4 בתגובה שאל את מוחמד מדוע הוא משקר, ומוחמד בתגובה אמר **"הבחן שקבינו ממנו את הרכב סייר להם עליינו"**.

בחקירה מיום 12.12 טען כי ביום האירוע יצא מביהם"ש עם אחיו סביבות השעה 12:15, נסעו לתחנת דלק יبور ואכלו במסעדת, אז נסע לבית אחיו,לקח את הדברים שלו וחזר לביתו. לאחר שהיא קצת עם ילדי, חזר לבית אחיו מוחמד, שם נסע לתחנת וינר בכабול, המשיך עם חבר שלו ואיל תשעב לקנות בירוט, חזרו לכפר והלכו לחבר חמזה סאלח וישבו אצלם בבית. נסע בברלין גנו הרשמה על שמם.

אישר שהמוני שלו מסתומים ב 9736.

שומר על זכות השתקה כנסיאל על הרכב, על יתר המשיבים, וכשהושמעו לו שיחות מהازנות סתר, לרבות שיחות 361 - 364.

בחקירה נוספת המשיך ושומר על זכות השתקה (17.12, 14.12)

.59. **סלאת חמזה** - הבהיר גרסת המשיב 4 כי ביום האירוע הגיע לبيתו עם עוד אדם וישבו אצלו

.60. **אסלאם ריאן** נسئل אם מכיר את **עומר פוזי ריאן** המכונה **אבו פוזי**, והשיב בחויב. הם חברים. יודע על הסכוסר בין משפחות ריאן ועכרים מזה מס' שנים

.61. **ריאן פריד** - מכיר את **המשיב 4** **עומר ריאן אבו פואז'**, זה דוד שלו, מס' המוני שלו מסתומים ב 9736 ורשום תחת השם עמי עומר.

62. המשיב 4 כאמור חלק על קיומן של ראיות לכואורה לעניין האישום השני, אולם, עיון במאגר הראיות מעלה קיומה של תשתיית ראייתית לכואורת לעבירות המוחוסת למשיב 4, וכפי שיפורט בהרחבת להלן -

א. אשר לשיחה 273 מיום 21.11 -

- בשיחה המשיב 4 מורה למשיב 2 "לשروع את העולם", ולבצע ירי. העובדה כי ירי לא בוצע אותו יום לעבר בני משפחתו��ה, אלא לאחרת אינה מעלה או מורידה מהעובדת כי, המשיב 4, לכואורה, ידע והיה שותף לתוכנית ביצוע הירוי לעבר משפחתו��ה, ולמעשה, הוא שהורה על הירוי.

- המשיב 2 נשמע אומר "הלו אא אבו פוזי" - מעדויות עולה כי המשיב 4 מכונה "עומר", "פוזי/אל פוזי", "אבו פוזי" - כך למשל מוחמד בוקאעוי אישר שכינויו של המשיב 4 הוא עומר אל פוזי; המשיב 1 אישר כי שמו של המשיב 4 עומר פוזי ריאן; המשיב 2 זהה את עצמו ואת המשיב 4 כדברים בשיחה זו וטען כי "מדובר עם עומר המכונה אבו פוזי"; המשיב 3 אישר כי שמו של המשיב 4 "עומר פוזי ריאן", וכשהושמעו לו שיחות מהאזורות סתר שמר על זכות השתקה מהלך כולן, למעט בשיחה 273 בה טען "זה השיחה לא ממש"; המשיב 4 עצמו אישר בחקירה כי מכונה "עומר אל פוזי"/ "אבו פוזי"; אסלאם ריאן וריאן פריד אישרו אף הם כי הם מכירים את המשיב 4 בשם עומר פוזי ריאן המכונה "אבו פוזי".

- אמנם כתעתת ב"כ המשיב, אמרת המשיב 2, שותפו לאישום של המשיב 4, אינה יכולה לשמש חומר מפליל כנגדו, אלא אם ייעיד להגנתו.

יחד עם זאת, ההנחה היא שנאים ייעיד להגנתו במשפט (ראה **בש"פ 1572/05 זוארץ נ' מדינת ישראל**, מיום 10.4.05), אלא בנסיבות מיוחדות בהן נסתרת הנחה זו.

במקרה דנן, נוכח הودאת עלי, עוצמת התשתיית הלאומית כנגד המשיב 2 כדי שביצע בפועל הירוי וחומרת האישומים, קיימת הסתברות מהותיתшибחר להיעיד להגנתו, ועל כן, ניתן בנסיבות אלו בשלב הנוכחי להסתמך על אמרותיו של המשיב 2 לצורך בחינת תשתיית לכואורת כנגד המשיב 4.

(ראה לעניין זה גם **בש"פ 8731/11 סרגי ורוכבסקי נ' מדינת ישראל**, מיום 1.1.12; **בש"פ 5759/16 מקרים מיליאבסקי נ' מדינת ישראל**, מיום 18.8.16).

כמו כן, נראה כי אכן נפלו פגמים בחקירה משלא עומת המשיב 4 עם השיחה הנ"ל, אולם אין בכך לטעמי כדי להוות קר松ם ממשי בעוצמת הראיות. בשלב זה לא נדרש כי

מכלול הראיות הקיימות יבססו את אשמת הנאשם במיוחס לו מעבר לכל ספק סביר, אלא די בבחינת כוחן הוכחתי הפטונציאלי, וביהם"ש אינו נדרש לשאלות בעניין מהימנות עדים או משקלן של ראיות. טענות העורר בעניין מחדלים כאלה ואחרים בחקירה מקומן להתברר מסגרת ההליך העיקרי. (ראה **בש"פ 8571/20 דוד קרייחי**

נ' מדינת ישראל, מיום 27.12.20)

בניגוד לטענת המשיב 4, בסעיף 3 לכתב האישום מצוין באופן מפורש כי מסגרת הקשר בין המשיבים ועלי לפגוע ברכושם של בני משפחחת עכrica ולבצע ירי לעברם, ביום 22.11 ערכו **המשיבים ועלי "פעולות תכפית ומעקב** אחר בני משפחחת עכrica, לצורך ביצוע הירי לעברם, **כשנאשם 3 מנהה, מתאם ומתזמן בין הנאשמים** ועלי". האמור תואם שיחות מהאזורות סתר לפני ואחרי הירי -

בשיחה 342 מיום 11:41 22.11 המשיב 3 אומר לאחיו עליו ללקט לאסוף את המשיב 1 כי אין לו רכב (עליה אישר האמור בהודאותו מיום 12.12.12)

בשיחה 347 המשיב 3 אומר למשיב 1 להישאר במקום עד שיאמר להם לצאת

בשיחה 358 עליה מספר למשיב 3 שהתקשר אליו פוזי ואמր לו "עווקב אחריםם", והמשיב 3 מורה לו להמתין ולתת לו להיכנס ולעקוב אחריםם.

טענת המשיב 4 כי פוזי ואבו פוזי הם שני אנשים שונים, וכי פוזי הוא למעשה דודו של המשיב 3 עמו היה אותה העת בתחנת המשטרה, אינה עולה בקנה אחד עם ההגיון הסביר והשכל היישר. שכן, ברי, כי הדוד לא יכול בעת ובזונה אחת להימצא בשני מקומות שונים - הן עם המשיב 3 בתחנת המשטרה, והן במעקב אחריו בני משפחחת עכrica ובתאות מול עליו.

זאת ועוד, יתכן והשיחות בוצעו ממ挥手 ניד אחר שהיה ברשות המשיב 4, ולא מצאתי כי העדר ממצאים במחות"ק בין המנוים של המשיב 4 ועליה, לפני הירוי, יש כדי להפריך מהותית גרסת המבוקשת.

גם מышחה 359 בשעה 13:59 עולה כי המשיב 4 במעקב אחריו בני משפחחת עכrica תוך ידועה של עליה כי נכנס ללא בירה, הנמצא בכניסה לכפר CABUL, סמוך לפארק דמון, מקום אירוע הירוי הראשון לעבר אחמד עכrica ואשתו.

מהלך השיחה אומר עליו למשיב 3 "נכns לאל בירה... מתקשר אליו ואומר לי עוקב אחריו". המשיב 3 מורה לעלי "לחוור אותו לגמר"

בשיחה 361 בשעה 14:00, דקה לאחר השיחה של המשיב 3 עם אחיו עלי, שואל המשיב 4 את המשיב 3 היכן הוא, ככל הנראה הכוונה לעלי. שכן, המשיב 3עונה לו "התקשר אליו הנה באים", והמשיב 4 אומר "תזינו אותנו אפילו בראש שלו"

בשיחה נוספת בין השניים כדקה לאחר מכן, המשיב 3 מבקש מהמשיב 4 להישאר באזור למקורה שמשהו ירצה "פתחת דרך". המשיב 3 פונה למשיב 4 בשמו וمبקש "עומר שאר בסביבה שלהם". מעיד, לכארה, כי המשיב 4 אכן היה באזור הירי, ביצע מעקב ותצפית אחר בני משפחת עכירה ויידע את עלי.

בשיחה 375 בשעה 14:31, זמן קצר לפני הירוי, מודיע המשיב 3 למשיב 4 שנכנס לתחנת המשטרה עם דודו.

ג. מהאזור סתר עולה, לכארה, כי המשיב 4 היה מודע לתוכנית לבצע ירי לעבר בני משפחת עכירה, **לקח בה חלק תוך ביצוע מעקב ותצפיות, ואף הנחה על ביצוע הירי**

ד. גרסת המשיב 4 **למקום הימצאו ביום האירוע והוכחה ע"י** חברו סלאח חמזה.

ה. המשיב 4 שמר על זכות השתקה מהלך רוב חקירותיו ואף הכחיש כל קשר לרכיב השברולט, חרף עדות מוחמד בוקאעוי והעימות עמו ועדות אחמד אגא כי רכש את הרכב והרכיב, מעמד הקניה, לוחיות רישיון אותן הביא עמו.

כשועמת המשיב בחקירותיו עם הנסיבות הראיות נגגו סירב לענות על שאלות.

בחירת המשיב למעשה, לשמר על שתקה מהלך חקירותיו אינה עולה בקנה אחד עם חפותו. ההנחה היא כי אדם חף מפשע וחפוץ למסור גרסה להפגת החשדות נגגו. על כן, בהעדר טעמים סבירים ו邏輯יים, שתיקת המשיב מהווה חיזוק לראיות נגגו. הדבר תקף לצורך הרשעה של נאשם, ומქל וחומר לצורך הכרעה בשאלת קיומן של ראיות לכארה בשלב המעצר (ראה: **בש"פ 6103/20** מיום 21.9.20; **בש"פ 6293/18 אבו סרחאן נ' מדינת ישראל**, מיום 18.10.18).

.63 מהטעמים לעיל, אני קובע כאמור, קיומן של ראיות לכארה בעוצמה נאותה לכל העבירות המיוחסות למשיב 4.

ניתנה היום, ט"ו בטבת תשפ"א, 30 דצמבר 2020, בהעדר
הצדדים.