

מ"ת 45336/04 - מדינת ישראל נגד א.כ

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

5 מאי 2016

מ"ת 16-04-45336 מדינת ישראל נ'י

(עוצר)

תפ 45327-04-16

בפני כב' השופטת דינה אמיר

הმასკათ
მდინატ ისრაელ

ნეგდ

ა. ც (უცირ)

მასკათ
მდინატ ისრაელ

ნეგდ

მასკათ
მდინატ ისრაელ

ნიჩქმ:

ב"כ המבקשת ע"ד סין אטיה

მასკათ
მდინატ ისრაელ

ב"כ המشيخ ע"ד באומן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

התkaza חווות דעת פסיכיאטרית לפיה המشيخ אינו כשיר לעמוד לדין.

כמצאות החוק בתיקו 8 לחוק לטיפול בחולי נפש, בchnerתי קיומן של ראיות לכואורה, עיניתי בתיק החקירה וממצאת כי קיימות ראיות לכואורה למעשים המוחשיים למשיך. גם ב"כ המשיך מסכים לקיומן של ראיות לכואורה.

במסגרת סמכויותי על פי סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב - 1982 ועל פי סעיף 15 (א) לחוק לטיפול בחולי נפש תשנ"א - 1991, נוכחות הדעת הפסיכיאטרית, אשר עולה ממנה כי המשיך אינו כשיר כיום לעמוד לדין, וכן לנוכח עדמת הצדדים, אני מורה כדלקמן:

1. **ההליכים בתיק העיקרי נגד הנאשם יופסקו;**

2. **הנאשם יאושפז במקום עליו יורה הפסיכיאטר המוחשי, לאחר שנמצא כי קיימת מסוכנות**

עמוד 1

ומצבו מצרי אשפוז;

3. תקופת האשפוז המירבית היא על פי סעיף 186(א) לחוק העונשין מדבר בפרק זמן מרבי של 5 שנים. נתתי דעתך לבקשתו לקבע את התקופה. כידוע קיימת מחלוקת פוסקים בעניין. לטעמי, נוכח תכילת החוק והעובדה שકציבת התקופה נועדה על מנת שלא ישכח מшиб באשפוז, כאשר בפניו הועדה הפסיכיאטרית להחליט מתי יכול לשחרר מшиб אשפוז, והוא הגורם העיקרי, המושם והקובע, מצאתך לקבע את התקופה המירבית.

ראו בהקשר זה ת.פ. 59343-02-15. עוד אזכיר כי לא ברור לי כיצד ניתן לקיים דין ענייני, סוג של טיעון לעונש, כאשר המшиб אינו כשיר לעמוד לדין ולהיות מיוצג על ידי סניגור, מה גם שהמבקש יכול לאחר שחרורו של המшиб לעתור לחידוש ההליכים, ובמקרה זה, ככל שתתברר שאלה ביצוע העבירות על ידו וייקבע שאכן ביצען, הרי שיתקיים טיעונים לעונש. ברى, כי המחוקק לא התכוון לקיום "שני הלि�כי טיעונים לעונש" - פעמי אחת בעת אשפוזו ופעם שנייה ככל שיחודשו ההליכים נגדו. מטעם זה לא מצאתך ליתן משקל כתע לדבורי ב"כ המשיב באשר לקנטור הנטען ולנטיבות ביצוע העבירה לכאה. ראו גם ת.פ. 58752-03-16, מהעת האחרונה.

4. הפסיכיאטר המחויז מתבקש להודיע לסניגוריה הציבורית ולעו"ד מיטל סטי ממפלג תביעות ת"א, על מועד הבאת הנאשם לפני הועדה הפסיכיאטרית.

המציאות תשלח עותק החלטה זו לפ██יאטר המחויז ולסניגוריה הציבורית. תשומת הלב מופנית לכך שהמשיב מבקש להיות מיוצג על ידי עורך דין בהליך בפני הועדה על פי חוק הטיפול בחולי נפש.

המציאות תсрוק החלטתי בתיק העיקרי.

בاهיעדר התנגדות מטעם המבקש, בהסכמה ב"כ המשיב ולאחר שהוצע בפני צו מינוי אפוטרופוס לאמנו של המשיב, לגופו ורכשו של המשיב, אני נעתרת לבקשתו לקבל עותק מוחות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה בתאריך 4.5.16 בעניינו של המשיב.

ב"כ המשיב יעביר עותק מוחות הדעת לאמנו של המשיב.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ו, 05/05/2016 במעמד הנוכחים.

דנה אמיר, שופטת

