

מ"ת 4524/10 - מדינת ישראל נגד לוקאס בושיק (עוצר) - בעצמו

07 נובמבר 2017

בבית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 17-10-4524 מדינת ישראל ני' בושיק(עוצר)

לפני כבוד השופט שוש שטרית
המבקשת מדינת ישראל
עו"י ב"כ עוז נמרוד שחיל

נגד
המשיב
לוקאס בושיק (עוצר) - בעצמו
עו"י ב"כ עוז אוחד סלמי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בהחלטה מיום 15.10.2017 עמדתי על התשתייה הראייתית הקוסרת את המשיב לביצוע העבירות המיחסות לו ובאותו מועד גם התבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר זהה הוגש ביום 5.11.2017.

התסקיר מעלה כי המשיב בן 36, עלה לארץ בהיותו בן 8 שנים מפולין, הוא רווק ואב לילדה בת 7 הנמצאת בחזקתו, מתגורר עם אמו ובעו בבאר שבע ומאז דצמבר 2016 אינו עובד בשל תאונת עבודתה. המשיב סיים 12 שנות לימוד, נבחן בחלק מבחינות הבגרות ובהקשר זה סיפר כי התקשה להתפנות ללימודים נוכח שהיא טרוד בכך שאמו חלה בסרטן, שירות שנה וחצי בצה"ל ומאז שחרורו למד הדרכת חדר כושר ובמשך כל השנים עסק בהדריכה עד לדצמבר 2016 אז קרות תאונת העבודה, אשר נסיבותה כללו חילוץ אדם אשר נפטר בסאונת המלון ואשר בשלה לכך המשיב בחרצה ונקבעו לו אחוזי נכות.

למשיב הרשעה אחת בעברו משנת 2012 בעבירות משנת 2009 הכוללות סיוע לחטיפה לשם רצח או סחיטה, סחיטה באימומים, תקיפה סתם, תקיפה לבצע פשע וכליית שווה, בגין גזר עלייו בית המשפט המחוזי 20 חודשי מאסר בפועל.

אשר ליחסו עם המתalon, עולה מהتفسיר, כך גם מחומר החוקירה, כי מדובר במעשה בחברו של המשיב אותו הכיר בחדר ה_corr ואותו אימן משך שנים ופסיק נוכח שהמתalon עווה שימוש מגבר באלכוהול.

השירות התרשם מהמשיב כבעל יכולות תעסוקתיות, מגלה אחריות כלפי בני משפחתו, אמו ובעו, וזאת כבר מגיל צעיר ואשר לא היו מותאמים להתפתחותם הרגשית. לצד זאת, התרשם השירות מדפסים אימפרטיביים ואלים אותם מתקשה המשיב לבחון וכי הוא צמצם וטשטש במידע שמסר, ובמכלול הדברים העריך השירות קיומה של רמת סיכון

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או. co.verdicts ©

להתנהגות אימפרסייבית אשר יש ותודגש במקרה צריכת אלכוהול.

השירות בחן חלופת מעצר בבית דודתו של המשיב אשר מתגוררת בעיר ירוחם, בפיקוחה ובפיקוח של שלושה ערבים נספים שהם קרובו משפחתו של המשיב, אשר בהתאם למקום עבודתם וזמןם עבודתם יוכל לפקח עליו, לסייעו, באופן רציף. השירות התרשם כי החלופה היא חלופה טובה, אשר הבירה כי אין ולא יהיה במסגרתה אלכוהול, כי החלופה מחויבת לתפקיד, מבינה את המשמעות הרכות בו וכי לא יהססו לפנות לגורם אכיפת החוק במידה ויזדקקו לכך.

בסיום של דברים ומשהעיר השירות כי בחלופה זו יהיה כדי לאין מרמת הסיכון אותה העירין, בא בהמלצת לשחרורו של המשיב בתנאי מעצר בית בביתה של דודתו, גב' לדייה פרוקופייב, בירוחם, תוך הטלת צו פיקוח מעצרים למשך חצי שנה במסגרת ישולב המשיב בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

ב"כ המבקשת עמד על חומרת מעשי המשיב, על עברו וחזר ועתר למעצרו עד תום ההליכים.

ב"כ המשיב ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן וחזר וטען על טיעונו מהדין הראשון בכל הנוגע לחלקו של המתalon אשר למשעה הוביל להתרחשות האירוע ולכך שהאירוע העיקרי התרחש על רקע בילוי של המשיב, המתalon וחברתו יחדיו בזמןם הפנו וכשכלום היו נתונים תחת השפעת אלכוהול.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים, חזרתי ועינתי בתסקירות השירות המבחן ובחומר החקירה, אף לא מצאתי כרכי לבחון את חלופת המעצר, מזו ניתן היה להתרשם אף מנוכחותם בעולם בית המשפט לצד התרומות השירות המבחן.

אכן התמונות בתיק החקירה והעבירות המזוכסנות למשיב מצביעות על מקרה חרום והתנהגות אלימה של המשיב כלפי המתalon, אולם בבחינת האירוע לעומקו, התנהלות המשיב פחותה חמורה مما שנראה, בעיקר בשים לב לכך שהאירוע התרחש באופן ספונטני ותוך כדי בילוי של המשיב והמתalon שהם מכירים וחברתו של המשיב ועל רקע התנהגותו הבוטה של המתalon כלפי חברתו של המשיב. בהקשר זה גם יש להזכיר כי המתalon הלך אחרי המשיב וחברתו לכיוון הרכב ורק אז החלה תקיפתו של המשיב את המתalon שקדם לכך המשיב הביע דעתו כי הוא מעוניין לעזוב את המקום.

מהתסקירות עולה תמונה של מי שרמת הסיכון הנש��ת ממנו אינה גבוהה כלל וכלל לא למATALON ולא בכלל, גם בהינתן אותן עבירות משנה 2009 בהן הורשע, ובהחלטת ניתן לאינה או לפחות להפחיתה באופן משמעותי בחלופת המעצר אותה מצא השירות המבחן כמספקת ואשר תשיג את מטרת המעצר.

בסיכום הדברים, אני מוצאת לנכון להורות על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישאה ב"מעצר בית" מלא בכתבות: רח' הרמב"ם 9/104 בירוחם. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין העربים הבאים: גב' לדייה פרוקופייב ת.ז. 320951031, גב' טלי בלבסקי ת.ז. 303770572, מר ארץ צ'רי ת.ז. 040569642 ומර ולדימיר

נוביקוב ת.ז. 319157053;

- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנסיבות אחד מבין המשגיחים בצדדים אלו, יהו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוון;
- ד. התיאצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בלילוי אחד העربים;
- ה. צו פיקוח מעכרים למשך 6 חודשים. המשיב יהיה רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בלילוי אחד העARBים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במקומות אחרים שיקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;
- ו. הפקדה בסך 2,000 ₪;
- ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 8,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, "עוצר וובא בפניו" במשך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הלו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתןאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו מחדש והן לחילוט הערבויות.

המשיב הודיע בדבר موعد הדיון המוקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 12.11.2017 בשעה 14:00 בפני כב' השופט יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בלילוי אחד העARBים.

ניתנה והודעה היום י"ח חשוון
תשע"ח, 07/11/2017 במעמד
הnocחים.
שוש שטרית, שופט בכירה