



מ"ת 45211/01/22 - מדינת ישראל נגד אשר אבוקסיס

בית המשפט המחוזי בירושלים

26 ינואר 2022

בפני כב' השופט א' דראל

מ"ת 45211-01-22 מדינת ישראל נ' אבוקסיס

בעניין: מדינת ישראל

המבקשת

ע"י עו"ד דולי מזעל, פרקליטות מחוז ירושלים

נגד

אשר אבוקסיס

המשיב

ע"י עו"ד מיכאל עירוני

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ארבע עבירות של סחר בסם מסוכן (לפי סעיפים 13 ו-19א' לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973. ביסוד כתב האישום קשר בין סוכן שפעל בשליחות המשטרה לבין המשיב, במהלכו רכש הסוכן מהמשיב 200 גרם של סם מסוכן מסוג קוקאין בעלות כוללת של 70,000 ₪ (50 גרם בכל פעם תמורת 17,500 ₪ לכל הספקה).

2. לפי האמור בכתב האישום בבעלות המשיב חנות למכירת פלאפל. כשבוע וחצי עובר ליום 23.8.2021 פגש הסוכן את המשיב בחנות. במהלך המפגש שאל המשיב את הסוכן אם הוא עדיין מתעסק במכירת סמים, ולאחר שהסוכן השיב בחיוב, והסביר למשיב שהפחית את כמות המכירות, המשיב שאל את הסוכן אם הוא מעוניין לרכוש ממנו. הצעת המכירה הבשילה לאחר מכן לארבע עסקאות במועדים הבאים: 23.8.2021, 7.10.2021, 13.9.2021, 3.11.2021.

3. לצד כתב האישום הגישה המבקשת בקשה למעצר עד תום ההליכים. המבקשת טענה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. בהקשר לכך הפנתה המבקשת לעברו הפלילי של המשיב שכולל 8 הרשעות קודמות בעבירות סמים, אלימות ואיומים, בגין נשא המשיב מספר עונשי מאסר בפועל. הרשעתו האחרונה משנת 2017 בעבירות של סחר בסמים, ואז נדון לעונש מאסר למשך 18 חודשים. לחובת המשיב אף מאסר מותנה בר הפעלה למשך 7 חודשים.

4. בא כוח המשיב אישר כי קיימות ראיות לכאורה וכי קמה עילה למעצרו של המשיב. הוא ביקש להפנות את המשיב לשירות המבחן בכדי לקבל תסקיר שיאפשר בחינתה של חלופה. המבקשת מתנגדת לבקשה זו ועמדתה היא למעצר עד תום ההליכים.



5. לאחר שמיעת טענות הצדדים הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה למעצר עד תום ההליכים להתקבל וכי אין מקום להורות על הגשת תסקיר, שכן איני סבור כי קיימת היתכנות לחלופה מתאימה.

6. המשיב מואשם בארבע עסקאות של סחר בסום מסוג קוקאין. משקל הסם שבו סחר הוא כ-200 גרם והסכום ששולם לו תמורתו עמד על 70,000 ₪. ארבעת האישומים מלמדים על זמינות גבוהה יחסית של המשיב לאספקת הסם ועל הספקתו בתוך שעות או לכל המאוחר ביום המחרת. בשלושה אישומים היו המפגשים המקדימים לסיכום העסקאות בתוך בית העסק של המשיב, ועל פני הדברים אף שהסוכן הוא שפנה ראשון אל המשיב, ההצעה לרכישה הופנתה מצדו של המשיב.

7. לצד העיסוק בסחר בסמים בהווה, עיסוק די אינטנסיבי בהם בעבר. המשיב יליד 1987 הורשע לראשונה בעבירות של סחר בסמים לצד עבירות אלימות עוד בשנת 2005, בגין עבירות שביצע בשנים 2003-2004 (בהיותו בן 16-17). מאז הוא הורשע שבע פעמים נוספות ונדון למאסרים לתקופה מצטברת של 10 שנים (118 חודשים ככל שלא נפלה טעות בספירה). הנה כי-כן מאז היה המשיב בן 16 ועד הגיעו כעת לגיל 34 (18 שנים), בילה המשיב יותר ממחצית מחייו הבוגרים במאסר, תוך הפעלה שגרתית של מאסרים מותנים. רבות מהעבירות שהביאו לכך היו עבירות של סחר בסמים. לא נעלם מעיני כי הרשעתו האחרונה היא מסוף 2017, אלא שכאשר מביאים בחשבון כי שוחרר ממאסר ככל הנראה בשלהי שנת 2018, הרי שזמן ההפוגה אינו ממושך כל כך.

8. במצב הדברים הזה של עבר מכביד בסחר בסמים והווה מכביד לא פחות, איני סבור כי ניתן לשחרר את המשיב לחלופה ומשזו מסקנתי - איני סבור כי יש להורות על הגשת תסקיר מעצר בעניינו (ר' לעניין זה בש"פ 2740/18 **דבר אזולאי נ' מדינת ישראל**, פסקה 9 (16.4.2018) שאליו הפנתה באת כוח המבקשת). בחנתי את ההחלטות שאליהן הפנה בא כוח המשיב (מ"ת 11745-03-21, 10186-03-21, 54460-03-21), אלא שאיני סבור כי ניתן ללמוד מהן על מסקנה שונה. עניינו של המשיב הוא למרבה הצער מיוחד בשל השילוב של ריבוי העסקאות, הזמינות לסם, סוג הסם, הכמות ויותר מכך קיומו של עבר פלילי מכביד בעבירות של סחר בסמים לאורך שנים.

9. על יסוד כל האמור, מורה על מעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

המזכירות תשלח את ההחלטה לפרקליטות ולבא כוח המשיב. כמו כן תעביר אותה לשב"ס (לשם מסירתה לידי המשיב).

ניתנה היום, כ"ד שבט תשפ"ב, 26 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.