



מ"ת 45132/01/16 - מדינת ישראל נגד שי אליו

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 יוני 2017

מ"ת 45132-01-16 מדינת ישראל נ' אליו (עצור בפיקוח)

לפני כבוד השופטת נאוה בכור

המבקשת
מדינת ישראל

נגד

המשיב
שי אליו (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד עדי ערד

ב"כ המשיב - עו"ד ענת יערי - מהסנגוריה הציבורית

המשיב התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. תכלית הדיון היום הייתה להידרש לשאלה אם ניתן לאפשר שעות התאווררות למשיב כבקשת באת-כוחו.

מייד בתחילת הדיון זנחה ב"כ המשיב את עתירתה למתן שעות התאווררות וזאת כנגזרת מתסקיר המעצר שהתבקש לדיון היום.

2. תסקיר המעצר המונח בפניי היום, אינו ממליץ על מתן שעות ההתאווררות שהתבקשו מלכתחילה, וזאת מחמת העובדה כי התקבל דיווח עדכני מגורמי הטיפול בבית חוסן שבו משתתף המשיב על כי במהלך הקשר התגלו קשיים מהותיים בהתנהלותו של המשיב במסגרת, ומתקשה להגיע באופן סדיר ומסודר למהלך הפגישות הקבוצתיות, ואינו מפיק מהן תועלת טיפולית.

כן התרשם שירות המבחן כי יש פער בין תפיסתו של המשיב את התנהגותו לבין התרשמות גורמי הטיפול ממנו.



על כן לא בא השירות בהמלצה להקל בתנאי המעצר בהם מצוי המשיב ביחס ליציאתו לשעות התאוררות מעבר ליציאתו למסגרת הטיפולית והמפגשים בשירות (בימים א' ו- ג' בין השעות 13:30 - 19:30, וביום ד' משעה 15:00 - 18:30 וביום ה' בין השעה 11:30 - 19:30).

עם זאת, וכעולה מתסקיר המעצר - נעתר המשיב להזדמנות הנוספת שנכון השירות ליתן לו בשילובו בטיפול אינטנסיבי במסגרת מרכז יום בימים א' - ה' בין השעות 08:00 - 14:00.

נלמד, כי מדובר בהרחבת מסגרת יציאתו של המשיב למסגרת הטיפולית המוצעת על ידי השירות.

3. ב"כ המבקשת מתנגדת לבקשה בהצביעה על הקשיים העולים מהתנהלותו של המשיב מול שירות המבחן, ונוכח העובדה כי הטיעונים לעונש בתיק העיקרי קבועים ליום 2.7.17.

4. ב"כ המשיב מדגישה כי מדובר אך בהוספה של יומיים לשלושה שהותרו למשיב - וזאת על מנת שתהא מסגרת אינטנסיבית בת 5 ימים בשבועיים הקרובים עד לטיעונים לעונש הקבועים למשיב בתיק העיקרי.

5. דעתי כעמדתה של ב"כ המבקשת.

תסקיר המעצר שהתקבל בעניינו של המשיב הינו שלילי על פי כל קנה מידה, ועולה ממנו כי המשיב מתקשה באופן מהותי להתנהל מול שירות המבחן, התקשה להגיע באופן סדיר למהלך הפגישות הקבוצתיות שנקבעו לו, וקיים פער תפיסתי את התנהגותו למול התרשמות גורמי הטיפול.

בנסיבות אלה ונוכח הסמיכות למועד שמיעת הטיעונים לעונש- איני סבורה כי יש לאפשר מסגרת טיפולית נוקשה יותר למשיב, מקום בו איננו משתלב במסגרת מקלה יותר - וזאת ללא כל טעם ממשי שהובא בפניי.

6. עמדת שירות המבחן בתסקיר המעצר שהונח בפניי היום שללה המלצה הנוגעת לשעות התאוררות כנגזרת מאופן התנהלותו של המשיב כנ"ל - ואיני סבורה כי בד בבד עם עמדה זו יש להתיר התרת הרסן בנוגע למשיב, ככל שהדבר נוגע להרחבת מסגרת הטיפול בו, הגם ולא מדובר בשעות התאוררות כהגדרתן.

עוד ייאמר, כי הגם המדובר לכאורה במסגרת קשיחה יותר של טיפול, אינטנסיבית בהיקפה - יש בכך כדי מתן גמול שאינו ראוי למשיב, כהגדרת "התרת הרסן" כנ"ל.

7. נוכח כל האמור - הבקשה לשעות ההתאוררות נדחית (מקום בו נזנחה), וכן נדחית המלצת שירות



המבחן בתסקיר המעצר לשילובו של המשיב במסגרת טיפול אינטנסיבי כמפורט שם.

8. נוכח הקבוע בסעיף 7, נותרת השאלה הנוגעת להמשך השתלבותו של המשיב במסגרת הנוכחית שנקבעה לו 3 ימים בשבוע בשעות כנ"ל - או שמא ניתן לקבוע שעות טיפול אחרות במסגרת אינטנסיבית יותר במסגרת שלושת הימים כנ"ל.

9. לפיכך ישלים שירות המבחן את התייחסותו לאמור בסעיף 8 לתסקיר משלים שיוגש עד ליום

19.6.17 שעה 08:30.

ביום 18.6.17 ימשיך המשיב וייתיצב בבית "חוסן" על פי קביעה קודמת בין השעות 13:30 - 19:30.

10. עותק יישלח לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ז, 15/06/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת