



מ"ת 4479/01/16 - מדינת ישראל נגד נתנאל נתי מכטייב

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

27 ינואר 2016

מ"ת 4479-01-16 מדינת ישראל נ' מכטייב

4477-01-16

לפני כבוד השופטת מגי כהן
המבקשת

מדינת ישראל

נגד

המשיב

נתנאל נתי מכטייב

ב"כ המבקשת עו"ד רונית נגר

ב"כ המשיב עו"ד צדוק חוגי

המשיב בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הובאה בפניי החלטת כב' השופטת רבקה גלט מיום 15.01.2016 שם קבעה בסע' ח' כי החשוד (המשיב כאן) יתייצב בבית משפט לתעבורה בפתח תקווה ביום 17.01.2016 לא יאוחר מהשעה 11:30, כשהוא ביחד עם אחד המפקחים. "אם לא יעמוד בתנאי מהתנאים שקבעתי ייעצר ויובא בפני בית משפט לתעבורה מחוז מרכז ביום 17.01.2016". בנוסף קבעה כב' השופטת רבקה גלט כי אם תחפוץ המשטרה להאריך את המעצר מעבר לאמור, יהיה עליה להביאם לבית משפט לא יאוחר מהשעה 12:00.

בין הצדדים מחלוקת לגבי שעת הגשת כתב האישום, אולם, מהחלטת בית המשפט אין מחלוקת שללא כל קשר להגשת כתב האישום היה על המשיב להתייצב בפני בית משפט בתאריך 17.01.2016, לא יאוחר מהשעה 11:30.

המשיב לא התייצב בפני בית משפט וכך עולה מפרוטוקול הדיון מאותו יום שנערך בתיק.

בהחלטת כב' השופטת גלט יש הוראה מפורשת להתייצב בפני בית משפט ולא בפני מזכירות בית משפט.

בכל אופן, מונחת בפניי בקשת לעצור את המשיב.

הנני מחליטה כי הדיון יתקיים היום ואאפשר לב"כ המשיב לעיין בחומר חקירה.

לשם כך, מורה על הפסקה.

עמוד 1



מורה לצדדים לא לעזוב את אולם בית המשפט עד לקיום הדיון.

ניתנה והודעה היום י"ז שבט תשע"ו, 27/01/2016 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו, ולחילופין לשחררו לחלופות, מעצר בית בפיקוח אנושי, חתימה על התחייבות עצמית, חתימה על ערבות צד ג' והפקדה כספית.

בד בבד עם הגשת הבקשה הוגש כנגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, עבירה שבוצעה ביום 14.01.2016 בשעה 11:27, עת נהג המשיב ברכב מנועי חשמלי (גולפית) בעיר ראשל"צ. על פי כתב אישום המשיב נפסל לתקופה של 28 חודשים בתיק 415-12-12

ב"כ המבקשת הפנתה את בית המשפט לראיות הקיימות בתיק, המסוכנות הנובעת ממהות העבירה ועברו התעבורתי של המשיב הכולל 4 הרשעות קודמות, ובניהן הרשעה בגין נהיגה בשכרות משנת 2014, עבירה נוספת של נהיגה תחת השפעת אלכוהול משנת 2013 כשלנאשם תיק תלוי ועומד בבית משפט לתעבורה בתל אביב מספר 6665-02-13 בגין עבירה של נהיגה בשכרות.

ב"כ המשיב טוען שאין ראיות שהכלי בו נהג הנאשם עונה על הגדרות החוק לצורך קיום העבירה של נהיגה בזמן פסילה.

ב"כ המשיב אף השמיע הקלטה של שיחה שלטענתו נערכה בין המשיב לבין מוכר הרכב/הכלי, שם מתייחסים לרכב מסוג קלנועית ושאינו טוען רישיון.

ב"כ המשיב אישר תמונת הרכב/הכלי בו נהג המשיב וסומן על ידי בית משפט "במ"ש".

אציין כי בכתב האישום נטען כי מדובר ברכב עם מנוע חשמלי מסוג גולפית, כאשר המשיב טוען כי הוא נהג בקלנועית.

מעיון בהודעת נהג תחת אזהרה של המשיב מיום 14.01.2016 בעמ' 2 שורה 3 הודה המשיב שנהג בגולפית: **"נהגתי**
עמוד 2



בגולפית ונסעתי בראשון ללא ידיעה שאסור לנהוג ברכב ללא רישיון ...".

המשיב אף נשאל האם הוא יודע על הפסילה בתיק 415-12-12 בית משפט תעבורה תל אביב לתקופה של 28 חודשים מיום 06.02.2014 והמשיב השיב: "כן, אני הפקדתי את הרישיון בבית משפט תל אביב".

המשיב במהלך החקירה אף התייחס לרכב כרכב מסוג גולפית - כך למשל נשאל של מי הרכב גולפית, האם לרכב גולפית ביטוח, מדוע נהג בגולפית והוא התייחס במפורש לגולפית (עמ' 2 שורה 14: "...ושאלתי את מי שמכר לי את הגולפית ואמר לי שלא צריך רישיון").

כך שעל פי הודעתו של המשיב מדובר היה ברכב גולפית.

יתרה מכך, בתיק דוח פעולה של רס"מ נוביק ערן, שם תאר את הרכב, רכב מסוג גוף חשמלי שיש לו הגה מחובר עם גלגלים על ידי מוט עם תפוחי הגה וצוין גם רוחב הרכב.

מעיון בתמונה שסומנה על ידי בית משפט, ניתן לראות כי מדובר ברכב עם הגה ודי בהוכחות הנ"ל כדי לקבוע שיש ראיות לכאורה בכך שמדובר ברכב מסוג גולפית ולא קלנועית.

באשר לטענת ב"כ המשיב כי רכב מסוג גולפית אינו מחויב ברישיון נהיגה, סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה איסור לנהוג בלי רישיון נהיגה קובע:

10. (א) לא ינהג אדם רכב מנועי אלא אם הוא בעל רישיון נהיגה תקף לרכב מאותו סוג, שניתן על פי פקודה זו, ולא ינהג אדם אלא בהתאם לתנאי הרישיון זולת אם פוטר מחובת רישיון נהיגה ובמידה שפוטר.

מהאמור לעיל עולה כי כל אדם הנוהג ברכב מנועי מחויב ברישיון נהיגה אלא אם פוטר מחובת רישיון נהיגה.

פקודת התעבורה בסעיף 1 קובע מהו רכב מנועי:

רכב מנועי" - רכב המונע בכוח מכני מכל צורה שהיא, ולרבות תלת אופן ואופנוע עם רכב צדי או עם גרור או בלעדיהם ולמעט רכב הנגרר על ידי רכב מנועי;

ע"פ הנתונים שבתיק החקירה, כולל הודעתו של המשיב, עולה כי מדובר ברכב עם מנוע חשמלי שמי שנוהג בו מחויב ברישיון נהיגה.

כפי שניתן לראות הרכב עליו נהג המשיב אינו מתאפיין במאפיינים של קלנועית ע"פ מערכת ההיגוי (קלנועית - כידון או



מוט היגוי) וכן על פי טיעוני ב"כ המשיב, מהירות הרכב שהוא נהג מגיע ל- 30 קמ"ש.

עיון בתמונה "במ"ש", עולה כי הרכב עליו נהג המשיב הוא בעל הגה ולא כידון או מוט היגוי. וזאת, בנוסף לטענת ב"כ המשיב שרכב זה מגיע למהירות של כ- 30 קמ"ש.

על כן, הנני קובעת כי יש ראיות לכאורה שהמשיב מחויב ברישיון נהיגה כדי לנהוג ברכב כפי שהוא נהג. ב"כ המשיב טוען לטעות במצב דברים.

בעניין זה היה על המשיב, היודע שהוא פסול מנהיגה, לברר באופן ספציפי אצל גורמים מוסמכים האם הוא אכן יכול לנהוג ברכב מסוג זה. משמצא להסתמך על דברי המוכר, אין לו אלא להלין על עצמו. מה גם שהשיחה שהושמעה נערכה לכאורה לאחר שהוא ביצע את העבירה.

בנוגע למסוכנות - אין חולקין כי מדובר בנהג מסוכן ועברו התעבורתי מעיד על כך.

למשיב וותק קצר בנהיגה של כחמש שנים, ועברו מכביד ביחס לוותקו. המשיב הורשע פעם אחת בנהיגה בשכרות, פעם אחת בנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, כאשר תלוי ועומד כנגדו כתב אישום בתיק 6665-02-13 (תעבורה ת"א). העונשים שהוטלו על המשיב עד כה, כולל פסילת רישיון, לא הרתיעו אותו מלמצוא את הדרך להמשיך לנהוג בכביש.

גם אם קיימת מחלוקת לגבי קיומה של הרשעה אחת (המבקשת טוענת לארבע הרשעות והמשיב לשלוש הרשעות), אין חולקין על קיומן של שתי עבירות חמורות של נהיגה בשכרות ונהיגה תחת השפעת סמים/אלכוהול.

על כן, הנני קובעת כי קיימות ראיות לכאורה ומסוכנות ויש עילת מעצר.

על כן הנני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נוכח מסוכנותו ועל אף שהוא בא היום כמשוחרר. יחד עם זאת, כמצוות המחוקק ולאור עתירתה החלופית של המבקשת מוכנה אני לשמוע על חלופות מעצר.

ניתנה והודעה היום י"ז שבט תשע"ו, 27/01/2016 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור האמור לעיל, הנני קובעת כי המשיב ישוחרר למעצר בית מלא בכתובת ביאליק 13/70 ראשון לציון בפיקוח חמותו הגב' ממדוב לודמילה ת.ז. 310088968 וגיסו מר אפריימוב ולדיסלב ת.ז. 310089099 לסירוגין.

עמוד 4

כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪.

ערבות עצמית בסך 5,000 ₪.

הפקדת מזומן בסך 1,500 ₪.

לא תופקדנה ו/או תחתמנה הערבויות הנ"ל, ייעצר המשיב ויובא בפני שופט תוך 24 שעות.

באשר לבקשה לעיכוב ביצוע, מורה על עיכוב ביצוע למשך 24 שעות בכפוף לערבות עצמית בסך 5,000 ₪, הפקדת מזומן בסך 1,500 ₪ וערבות צד ג' בסך 5,000 ₪.

ניתנה והודעה היום י"ז שבט תשע"ו, 27/01/2016 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בנוגע להפקדת סך של 1,500 ₪, כמבוקש בכפוף לבדיקת המזכירות.

מאשר חתימת ערבות צד ג' על ידי אמו של המשיב גב' בלה מכטייב ת.ז. 069774818.

בנוגע להארכת עיכוב ביצוע - לא מצאתי מקום לעיכוב ביצוע.

ניתנה והודעה היום י"ז שבט תשע"ו, 27/01/2016 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

הוקלד על ידי ארית מליחי