



מ"ת 44614/07/14 - מדינת ישראל נגד איימן פרחאת

בית משפט השלום בעכו

04 ספטמבר 2014

מ"ת 44614-07-14 מדינת ישראל נ' פרחאת(עציר)

מ"ת 44582-07-14

בפני כב' השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת
נגד
המשיב
איימן פרחאת

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד אינאס סמוחה

המשיב -הובא

הסניגור -עו"ד שעבאן ג'מאל ועו"ד מנאע חוסיין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות השתתפות בהתפרעות, תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו והשתתפות בהתקהלות אסורה, הכל עבירות לפי סעיפים 152, 273 ו- 151 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

על פי העובדות המפורטות בכתב האישום, ביום 10/7/14 בשעות אחה"צ הגיעו מפגינים רבים ובניהם הנאשם שחלקם רעולי פנים והחלו להתקהל למטרת הפרת סדר כשהם מחזיקים בידם אבנים. למקום הגיעו כוחות משטרה רבים אשר הודיעו כי ההתקהלות הינה בלתי חוקית וכי אם לא יתפזרו יאלצו כוחות המשטרה להשתמש באמצעים לפיזור הפגנות. המפגינים, ביניהם הנאשם החלו לידות אבנים לעבר כוחות המשטרה ולהבעיר צמיגים ולא נענו לדרישות המשטרה להתפזר ולהפסיק עם הפרות הסדר.

2. בהחלטות קודמות נקבע קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר בגין מסוכנות. כמו כן נקבע קיומו ל צורך בתסקיר שירות המבחן טרם בחינת האפשרות לחלופת מעצר. קבלת תסקיר שירות המבחן



התעכב למשך זמן ארוך, אף משל יתר המעורבים באותה פרשה וביהמ"ש נעתר לבקשות שירות המבחן לארכה על מנת לבדוק את המפקחים.

3. עיון בפסיקה מלמד, כי העקרונות המנחים את הפסיקה בעבירות מסוג זה, ובמיוחד בעבירות אלו המתרחשות בעת מצב בטחוני סוער, בין אם בשל מתיחות או בשל מבצע מלחמתי, הינם אחידים. יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מכך כי לעיתים ואף בתקופה האחרונה, קיימים הבדלים ביישום הפסיקה בין שופטים שונים ואף מאותה ערכאה. יכול והדבר נובע לאו דווקא מהבדלים עקרוניים בתפיסה המשפטית, אלא מעיתות שונות, אף בהבדלים של ימים אחדים בהם ניתנו החלטות שונות והמצב הבטחוני אשר היה באותו יום נתון.

4. במה הדברים אמורים - דומה שאין מחלוקת בין כלל השופטים כי מי אשר הופיע רעול פנים בהתקהלות אסורה ומיידה אבנים, או פועל בדרך אחרת, אל עבר שוטרים, מסכן את בטחונם ופועל בדרך זו לסיכון יכולתם להשליט סדר, מקים כנגדו את חזקת המסוכנות. מי אשר עושה כן, שעה בה מתקיימות התפרעויות במקומות שונים בארץ, המדינה מצויה במצב מלחמתי, מקים כנגדו חזקת מסוכנות, אשר קשה עד בלתי ניתן לאיינה באמצעות חלופת מעצר. יצוין, כי ניתן לראות מקרים רבים בפסיקה בהם שופטים בערכאות ערעור לא מצאו לנכון לשחרר אף קטינים כבני 14, 15 ו- 16 שנים, לחלופות מעצר באותן נסיבות.

5. יחד עם זאת, מרכיב מרכזי באותן החלטות הינו המצב השורר בארץ באותה עת. עבירות אלו אף כונו "עבירות שהזמן גרמן". כלומר, למרכיב הנסיבתי, המצב הבטחוני או המתיחות בין תושבי הארץ, מרכיב מרכזי בהערכת המסוכנות לאפשרות כי המשיב ישוב וישנה ויבצע אותן עבירות בהן הוא מואשם.

6. במקרה אשר בפני, מדובר במשיב אשר עצור מאז 20/7/2014. מאז תחילת מעצרו ולאורך ההחלטות השונות אשר ניתנו בעניינו הן על ידי שופטים שונים בערכאה הזו והן על ידי בית המשפט המחוזי, חלו תנודות ושינויים במצב הבטחוני. לאחר שנעצר ולאחר שהחל מבצע "צוק איתן" התרבו הפגנות והתפרעויות.

המצב הביטחוני בארץ אינו יציב. יחד עם זאת, מצויים אנו מזה מס' ימים במצב של הפסקת אש וברגיעה יחסית. לבית המשפט אין כוחות ניבוי ואין אפשרות להשתית את ההחלטה על מצב בטחוני נתון, כל עוד לא מדובר במצב קיצון כפי שהיה בימי מעצרו של המשיב או בתקופה לאחר מכן.

7. אינני יכולה להתעלם מכך כי המשיב בעל עבר פלילי אשר אינו מכביד ואף התיישן. המשיב עצור מזה למעלה מחודש וחצי. ברור הוא כי גם עובדה זו יש בה כדי להוות גורם מרתיע מצבי גבולות שיש בו כדי להפחית ממידת המסוכנות.



8. לפיכך, לאור כל האמור לעיל, מוצאת אני כי בשלו התנאים להורות כי קיימת עילת מעצר אך כי בשלב הנוכחי, ניתן להפחית במידה ניכרת מהמסוכנות באמצעות חלופת מעצר, כפי שנבחנה על ידי שירות המבחן.

9. שמעתי את המפקחים בפניי. מסכימה אני להסתייגויות ב"כ המבקשת וטוב היה אם המפקחים היו משתפים ביתר גילוי לב בדבר עברם. יחד עם זאת, יש לשקול איזון בין רמת החלופה לבין רמת הסיכון. רמת הסיכון פחתה, הן בשל אורך תקופת המאסר והן בשל המצב השורר בארץ. לפיכך, מוצאת אני כי ניתן לקבל את החלופה.

10. **הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלהלן:**

(א) המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית הוריו אשר במג'דל כרום. מעצר הבית יהיה בפיקוח, מר פרחאת ת.ז. 50375617, מר פרחאת תאר ת.ז. 25949389, מר אמין פרחאת ת.ז. 37433489, מר מוחמד חסן ראני, ת.ז. 037434305, חליפות.

(ב) בימים א - עד ה בין השעות 08:00 עד 17:00 רשאי המשיב להחליף את מיקום מעצר הבית לבית העסק של מר מוחמד חסן ראני במג'דל כרום, שם ישהה בפיקוחו בתנאי מעצר בית. ההגעה למקום העסק והחזרה בליווי אחד המפקחים.

(ב) המשיב יתייצב בבית המשפט בכל עת שיידרש.

(ג) המשיב יחתום על התחייבות עצמית ע"ס 15,000 ₪ וימציא ערבות צד ג' על סכום זהה של כל אחד מהמפקחים.

(ד) צו עיכוב יציאה מהארץ למשך 6 חודשים, או גמר הדיון בעניינו לפי המוקדם מביניהם.

**ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ד,
04/09/2014 במעמד הנוכחים.
שושנה פיינסוד-כהן, שופטת**