



מ"ת 44419/06/16 - מדינת ישראל נגד מופיד עאסלה

בית משפט השלום בחיפה

17 יולי 2016

מ"ת 44419-06-16 מדינת ישראל נ' עאסלה(עציר)

לפני כבוד השופט זיו אריאלי
המבקשת

מדינת ישראל

נגד
המשיב

מופיד עאסלה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד יובל לביא

ב"כ המשיב: עו"ד טארק נעאמנה

המשיב בעצמו, באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה זו ניתנת בהמשך להחלטתי מיום 28.6.16, במסגרתה הוריתי כי יערך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

רקע וטענות הצדדים:

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת נשק. כעולה מכתב האישום, ביום 14.6.16 החזיק המשיב ברכבו, בתוך מזוודה שהוטמנה מתחת לרצפת תא המטען ברכבו, תת-מקלע מאולתר מסוג "קרל גוסטב", אליו הוכנסה מחסנית תואמת מלאה בכדורי 9 מ"מ, וכן מחסנית תואמת נוספת, אף היא מלאה בכדורי 9 מ"מ.

אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.



המשיב, יליד 1994. לחובתו אין הרשעות קודמות.

חלופת המעצר המוצעת מרוחקת ממקום מגוריו בשוב עראבה - בעיר חיפה, בבית אחותו ובפיקוח האחות, בן זוגה ואמו של המשיב. המפקחים נחקרו בפני בישיבה מיום 26.6.16. בהחלטתי מיום 28.6.16 הפניתי את המשיב לבחינה על ידי שירות המבחן. המשיב ערר על החלטה זו, בטענה כי ניתן היה להורות על שחרורו לחלופת מעצר אף ללא תסקיר. בדיון מיום 29.6.16 חזר בו המשיב מן הערר, והוא נמחק.

תסקיר שירות המבחן מיום 10.7.16 המליץ על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת. שירות המבחן התקשה להעריך את מידת הסיכון הנשקפת מן המשיב, לאור הפער בין החשדות המיוחסים למשיב לבין האופן בו התנהל עד כה. שירות המבחן סבר, כי קיימת "מידת סיכון לא מבוטלת" להישנות התנהלות פורצת גבולות בעתיד. עם זאת ולאור התנהלותו של המשיב עד כה, העריך שירות המבחן כי למשיב יכולת לקבל סמכות ולעמוד בגבולות. שירות המבחן התרשם כי הרחקתו של המשיב מסביבת מגוריו ופיקוח סמכותי - יפחיתו את מידת הסיכון הנשקפת ממנו.

שירות המבחן התרשם כי המפקחים המוצעים מבינים את המצופה מהם במשימת הפיקוח, כי הם מעוניינים לסייע למשיב וכי בכוחם להציב לו גבולות וסמכות. משכך, המליץ שירות המבחן על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת, בנוסף לצו פיקוח מעצרים למשך שישה חודשים.

בדיון שהתקיים ביום 14.7.16 טענה ב"כ המבקשת, כי אחת דינו של המשיב למעצר, תהא החלופה אשר תהא. המבקשת חלקה על המלצת שירות המבחן. נטען כי לא מתקיימות נסיבות חריגות המצדיקות את שחרורו של המשיב. עוד נטען כי קיימת גם בעיה במפקחים המוצעים, בשים לב לכך שאמו של המשיב אמורה לפקח עליו, בעוד שהיא נחקרה בתיק. ב"כ המבקשת אישרה כי עד היום לא הוגשה בקשה לתיקון כתב האישום ולהוספת אמו של המשיב כעדת תביעה.

ב"כ המשיב טען כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן, וכי בכוחה של החלופה להפחית את המסוכנות הנשקפת מן המשיב. לעניין הבעייתיות הכרוכה בפיקוח על ידי אמו של המשיב, הצהיר בא כוחו כי אין מחלוקת שהרכב נמצא בשימוש של המשיב.

דין והכרעה:

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, השתכנעתי כי יש בחלופה המוצעת כדי לתת מענה הולם למסוכנות הנשקפת מן המשיב.

בהחלטתי מיום 28.6.16 ציינתי, כי חלופת המעצר המוצעת, בדמות מעצר בית המרוחק ממקום מגוריו, ובפיקוח בני משפחה - יכולה, על פניו, להפחית במידת מה את המסוכנות הנשקפת מן המשיב.



אשר למשיב עצמו - אכן, סימני השאלה נותרו בעינם. מה לצעיר בן 22, נטול כל עבר פלילי, ואשר בני משפחתו תיאר
אותו כאדם חרוץ, בוגר ואחראי - ולתת מקלע המוטמן במזודה בתוך רכבו?

סימני השאלה מצטרפים להלכה, לפיה עבירות בנשק מקימות חזקת מסוכנות סטטוטורית, אשר נשללת רק במקרים
חריגים ובנסיבות מיוחדות (ר' בש"פ 8694/09 **מדינת ישראל נ' אלגיוסי** (30.10.2009); בש"פ 8303/07 **בדראן נ'**
מדינת ישראל (19.10.2007); בש"פ 1933/10 **מדינת ישראל נ' ג'בארין** (15.3.2010).

יחד עם זאת, שירות המבחן גם עמד, עד כמה שניתן, על מאפייני אישיותו של המשיב. ניכר, כי התנהלותו הבעייתית של
המשיב טמונה בין היתר לקשרים החברתיים בסביבת מגוריו. הרחקתו של המשיב מסביבה זו תסייע להערכתו בהפחתת
המסוכנות הנשקפת ממנו.

גורם נוסף אשר בכוחו להפחית את המסוכנות הנשקפת מן המשיב, טמון במפקחים המוצעים. התרשמתי מן המפקחים
באופן בלתי אמצעי, ודעתי היא כדעת שירות המבחן - המדובר במפקחים המתאימים למשימת הפיקוח. הם מעורים
בחיוו של המשיב, דואגים לו ומוכנים לסייע לו. התרשמתי עוד כי בכוחם להציב למשיב גבולות ולפקח עליו באופן
אפקטיבי.

אשר לאמו של המשיב: אכן, סברתי כי ישנה בעייתיות מסוימת בשחרור המשיב לחלופת מעצר בפיקוחה של אמו,
המיועדת לשמש כעדת תביעה נגדו. עם זאת, מאז הצהירה ב"כ המבקשת לראשונה כי בכוונתה לבקש לתקן את כתב
האישום ולהוסיף את אמו כמפקחת - לא עשתה כן. בנוסף, אני מוצא כי הצהרת ב"כ המשיב אשר פורטה לעיל בדבר
שימוש של המשיב ברכב, נותנת מענה מתאים לבעייתיות שבפיקוח האם. ייתכן כי אף יהיה בכך כדי לייתר את הצורך
בעדותה של האם.

סוף דבר, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא ומוחלט בבית אחותו של המשיב, ברחוב עמק זיתים 7א', חיפה. המשיב יהיה בפיקוחם
המתמיד, לסירוגין, של לפחות אחד מהמפקחים הבאים: גב' אסמאן מורה, ת.ז. 301414124; מר
מוחמד מורה, ת.ז. 300857695; גב' נביהה עאסלה, ת.ז. 058977075.

מובהר לחשוד כי נאסר עליו לצאת ממקום מעצר הבית במשך כל שעות היממה. למען הסר ספק - בשים לב
לעבירה המיוחסת למשיב, בשלב זה אני מתיר למשיב לצאת ממקום מעצר הבית, למעט לדיונים במשפטו
ולפגישות עם שירות המבחן ועם בא כוחו, ובלבד שהמשיב ילווה ביציאות אלו על ידי אחד המפקחים אשר
פרטיהם צוינו לעיל. מעצר הבית יהיה לפיכך מלא ומוחלט. עם זאת, ככל שיעמוד המשיב בתנאי שחרורו, ולא
תירשמה הפרות כלשהן עד ליום **1.9.16**, יוכל המשיב לצאת ממקום מעצר הבית, בכל יום בין השעות
09:00-11:00 ובין השעות 17:00-19:00, ובלבד שלא יצא מתחומי העיר חיפה, וכן שיהיה מלווה בכל עת
באחד מהמפקחים אשר פרטיהם צוינו לעיל.

2. אני אוסר על המשיב ליצור קשר, בין במישרין ובין בעקיפין עם מי מהמעורבים בפרשה ועם עדי



התביעה (למעט עם אימו, המפקחת).

3. הפקדה במזומן בסך 4,000 ₪.

4. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 10,000 ₪.

5. כל אחד מהמפקחים המוצעים יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪.

6. ניתן בזה צו פיקוח מעצרים של שירות המבחן, למשך שישה חודשים. שירות המבחן יגיש תסקיר מעצר משלים בעניינו של המשיב, עד יום לפני מועד הדיון אשר ייקבע להלן.

אני מתיר לשוטרי משטרת ישראל להיכנס למקום מעצר הבית בכל עת, על מנת לוודא כי המשיב שומר על תנאי השחרור. **מובהר למשיב, כי היה ויפר את תנאי שחרורו - יעצר.**

בהעדר ערבויות יוותר החשוד במעצר ויובא בפני שופט תורן עד מחר - 18.7.16 בשעה 11:00.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לשחרור.

נדחה לדיון מעקב ליום ג', 20.9.16 שעה 11:30.

המשיב מוזהר בדבר חובת התייצבותו.

המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ו, 17/07/2016 במעמד הנוכחים.

זיו אריאלי, שופט