



מ"ת 43628/01/19 - ליאל שקורי (עציר), אושר קדושים (עציר) נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 43628-01-19 מדינת ישראל נ' שקורי(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 562806/2018

בפני
המבקשים

1. ליאל שקורי (עציר) ע"י ב"כ עו"ד אורי בן נתן
2. אושר קדושים (עציר) ע"י ב"כ עו"ד עידו פורת

נגד
המשיבה
החלטה

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

1. **המבקש 1** עותר להתיר לו להשתחרר ממעצרו בתאריך 02.07.2019, בין השעות 15:00 ועד חצות, בליווי ערבים - רעייתו ואמו, לצד הפקדה כספית, כדי להשתתף בחתונת אחיו שעתידה להתקיים ב"אולמי סופיה" בבאר-שבע.
2. **המבקש 2** עותר להתיר לו להשתחרר ממעצרו בתאריך 18.07.2019, בין השעות 15:00 ועד חצות, בליווי ערבים - בת זוגו וחבר משפחה, לצד הפקדה כספית, כדי להשתתף בחתונת אחותו שעתידה להתקיים באולמי "נרניה" בבאר-שבע.
3. המבקשים עצורים עד תום ההליכים על רקע כתב האישום המייחס להם לכאורה עבירות נשק (סחר, רכישה והחזקה, נשיאה והובלה) - עבירות מחודש דצמבר 2018.
4. למבקש 1 עבר פלילי הכולל 3 הרשעות בעבירות סמים, הפרת הוראה חוקית, סיוע להחזקת נשק שלא כדין.
5. למבקש 2 עבר פלילי הכולל 11 הרשעות בעבירות סמים, אלימות, הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו, הפרת הוראה חוקית ועוד.
6. ב"כ המבקשים עמדו על חשיבות השתתפותם של המבקשים למספר שעות באירוע השמחה של בני המשפחה, וכן הדגישו, כי מדובר בקרבה ראשונה. כמו כן, היציאה תהיה בליווי ופיקוח של ערבים.



7. ב"כ המשיבה מנגד, עתר לדחות את הבקשות, נוכח המסוכנות הגבוהה הנשקפת מן המבקשים לשלום הציבור וביטחונו. נטען, כי למבקשים עבר פלילי משמעותי, שניהם לקחו חלק פעיל בעסקאות נשק בנוגע לשני אקדחים. המבקש 2 רכש אקדח, ירה בו וניסה להשיג אקדח אחר, תקין ובדחיפות. כל אלו, לשיטת המשיבה, מצביעים על חשש ממשי, כי אם ישוחררו המבקשים, ולו באופן זמני, יהווה הדבר סיכון לציבור.

עוד בהקשר זה נטען, כי המבקש 2 בחקירתו, מסר, כי מחזיק באקדח שנתפס בקטנוע שלו לצורך הגנה עצמית, וכי הוא יודע שרוצים לפגוע בו ואף הוזהר על ידי המשטרה על כוונת פגיעה בו.

עוד נטען, כי עברם הפלילי של המבקשים כולל הרשעות בעבירות של הפרת הוראה חוקית. נתון שמלמד, כי לא ניתן לתת בהם אמון, כי יעמדו בתנאים שיקבע בית המשפט.

עוד נטען, כי המבקשים עותרים לצאת לאירועים נשוא בקשותיהם, ללא ליווי שב"ס כלל. לעניין זה הודגש, כי ליווי שב"ס בכל מקרה לא מתבצע כאשר מדובר באירועים המתקיימים במקומות ציבוריים דוגמת אולם אירועים.

8. במסגרת הדיון שהתקיים במעמד הצדדים, הוצגו בפני בית המשפט "חמנ"ים" משב"ס בעיקר בעניינו של המבקש 2, ושם צוין גם בין היתר, מדוע שב"ס מתנגד לבקשה.

9. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בכלל האסמכתאות הרלוונטיות, וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים על פי הפסיקה המנחה, והגעתי לכלל מסקנה, עם כל הצער שבדבר, כי דין הבקשות להידחות, וזאת מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם ב"כ המשיבה בטיעונו, כמפורט לעיל, לרבות תוכן החומר הסודי שהוגש לעיון בית המשפט.

עותק מההחלטה יישלח לצדדים.

ניתנה היום, כ"א סיוון תשע"ט, 24 יוני 2019, בהעדר הצדדים.