



מ"ת 43317/09/15 - רועי ויצמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 43317-09-15 מדינת ישראל נ' ויצמן
תיק חיצוני: 399253/2015

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקש רועי ויצמן ע"י ב"כ עו"ד אורי בן נתן
נגד
המשיבה מדינת ישראל

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עתר המבקש להורות על ביטול התנאים המגבילים בהם נתון מיום 14.10.2015. נטען, כי בתאריך 21.02.2016, הסכימה המשיבה ליציאת המבקש ממעצר הבית מדי יום בין השעות 08:00-13:00. בנוסף, בתאריך 27.12.2015, שונו שעות ההתאוררות בין השעות 09:00 ל-12:00. בנוסף, התיר למבקש לצאת מדי יום בין השעות 8:00-14:00, לצורכי עבודה, בהסכמה.
2. בהמשך לדיון שהתקיים במעמד הצדדים ביום 21.04.2016, הוריתי על קבלת תסקיר עדכני, שיבחן, בין היתר, הערכה מחודשת לרמת הסיכון הנשקפת מן המבקש.
3. תסקיר כאמור התקבל, ובו המלצה לבטל את התנאים המגבילים, פרט להרחקה ואיסור יצירת קשר עם המתלוננת. שירות המבחן התרשם מאדם בעל יכולת ביצועית גבוהה, הנענה לסמכות, מכבד את האחר. גדל והתפתח בסביבה משפחתית נורמטיבית, והינו בעל יכולות טובות לתפקוד תקין ויציב. עוד ציין שירות המבחן, כי במהלך האבחון הקודם והנוכחי, לא עלו תכנים שעלולים להצביע על קיום בעייתיות ספציפית במישור המיני, כחלק מהסיכון במצבו. בנוסף, מתרשם השירות, כי מעצרו של המבקש וההליך המשפטי, הינו בעל השפעה משברית, מרתיעה, המסמנת גבולות ברורות עבורו. עוד עמד שירות המבחן על כך, שהמבקש הקפיד לקיים אחר תנאי השחרור ללא הפרה כלשהי, כך גם הערבים והמפקחים.
4. בא-כוח המבקש עתר לבטל את התנאים המגבילים, ולחילופין, לצמצם את מעצר הבית למעצר בית לילי בלבד. מנגד, בא-כוח המשיבה עתר לדחות את הבקשה לעיון חוזר. נטען, כי המבקש נתון בתנאים סבירים. נטען, כי למבקש מיוחסים מעשים חמורים כלפי קטינה בברכה ציבורית, דבר שמלמד על מסוכנותו לציבור.



5. לאחר שהקשבתי לטיעוני באי-כוח הצדדים בדיון שהתקיים במעמד הצדדים ביום 21.04.2016, וכן עיינתי בתסקיר העדכני מיום 16.05.2016, וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, שוכנעתי שיש מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן, וזאת ממספר טעמים עיקריים: **ראשית**, בשל החלטת בית המשפט בדבר עוצמת הראיות הנמוכה שהניחה המשיבה לחובת המבקש (ראה החלטה מיום 14.10.2015). **שנית**, בשני התסקירים שגובשו בעניינו של המבקש, ציין שירות המבחן בתסקיר, כי לא התרשמו מתכנים שעלולים להצביע על קיום בעייתיות ספציפית במישור המיני מצד המבקש. **שלישית**, חלוף זמן ניכר ללא הפרות מצד המבקש. כמו כן, פרשת התביעה טרם החלה, חרף העובדה, כי כתב האישום הוגש בתאריך 25.09.2015. **רביעית**, ביטול מעצר הבית, כמומלץ על ידי שירות המבחן, לצד המשך איסור יצירת קשר עם המתלוננת, לצד הטעמים שמניתי לעיל, יש בהם כדי לאזן באופן ראוי בין האינטרס הציבורי שעמד עליו בא-כוח המשיבה, לבין האינטרס האישי של המבקש, שעומדת לו חזקת החפות, כפי שעמד על כך בא-כוח המבקש.

6. אשר על כן, הנני מורה כדלקמן:

א. ביטול מעצר הבית בו נתון המבקש.

ב. יתר תנאי השחרור בערובה יישארו בעינם, ובפרט המשך איסור יצירת הקשר במישרין או בעקיפין עם מי מהמעורבים בפרשה, ובעיקר המתלוננת.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לבאי-כוח הצדדים וכן לשירות המבחן.

ניתנה היום, ט' אייר תשע"ו, 17 מאי 2016, בהעדר הצדדים.