



מ"ת 43238/08 - מדינת ישראל נגד דוד גולן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

14 דצמבר 2014

מ"ת 43238-08 מדינת ישראל נ'
גולן(עוצר)

לפני כב' השופטת דבורה עטר

המבקש	מדינת ישראל
נגד	דוד גולן (עוצר)
המשיב	

nocchim:

ב"כ המבקשת עו"ד עינב ינוגרד

ב"כ המשיב עו"ד פרנטி עמית

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו שלוש עבירות של שוד בסנייפי דואר, תור איום באקדה עצוע ועבירה של נהיגה בזמן פסילה.

2. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו וזה היא הבקשה שבעני.

3. באת כוח המבקשת טענה בדבר חומרת המעשים המיחסים למשיב, כמו גם באשר לנסיבות הנשקיפת ממנו לנוכח ביצועם. עוד טענה באת כוח המבקשת כי המשיב אינו עומד בתנאים לשילוב במסגרת גמilia בהליך המעצר הן לאור העובדה כי לא החל בהליך גמilia טרם מעצרו שזהו תנאי בעל מעמד בכורה בפסקה ובנוסף אף אין במסגרת גמilia כדי לאין את המ██וכנות הנשקיפת ממנו. על כן עתרה לבית

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

המשפט שלא לאמץ את המלצת שירות המבחן הממליצה כאמור ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

4. בא כוח המשיב מנגד מדגיש בפני בית המשפט את נסיבותיו הייחודיות של תיק זה ועוטר לבית המשפט לכבד את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר הומוצעת להילך גמילה בקהילת הדרך. בהקשר לכך מדגיש בא כוח המשיב כי הגם שהמשיב לא החל בהילך גמילה טרם מעצרו התייצב בתחנת המשטרה והתוודה על ביצוע המעשים, תוך שהוא מבייע חרטה על ביצועם. כמו כן, הפנה בא כוח המשיב כאמור בתסקיר המעצר כי מידת המסוכנות הנשקפת מהמשיב הינה ביןונית ולביצוע עבירות שחומרתן נמוכה, לסייעו הצלחה, לערבה אשר אמורה ללוות את המשיב בהילך הגמילה ואף לכך כי מדובר במשיב בלבד הרשעה בהחזקת מקום להימורים בשתי הזדמנויות, לא זקף לחובתו הרשותות קודמות נוספת. עוד מפרט בא כוח המשיב את נסיבות ביצוע העבירות אשר מבלי להקל ראש בלביצוען בוצעו ללא נקיטת כל אלימות פיזית או מילולית.

בא כוח המשיב כמו באת כוח המבקשת, סמן ידיו על פסיקה שהגיש.

5. בבש"פ 4158/14 אפלצ'יוק נ' מדינת ישראל, נקבע כי אכן ככל השלב שבו ראוי לשקלול הפניה למסגרת טיפולית לשם גמilia מסוימים הוא שלב גזירת הדין ואולם בהתקיים שלושה תנאים או למצער שניים וכחrig לכל האמור, יש מקום לבחון חלופת גמilia גם בשלב המעצר. צוין כי התנאי הראשון והעיקרי מבין השלושה עניינו תחילת הליך גמilia טרם המעצר וזאת על מנת שלא לגדוול הליך שיקומי שהחל. ואולם ניתן להורות על שחרור לחלופת גמilia גם אם תנאי זה לא התקיים ובבלבד שהתקיימו שני התנאים האחרים והינם פוטנציאלי הצלחה גבוהה להילך גמilia וכן שיש בהילך גמilia כדי ליתן מענה למסוכנות הנשקפת מהנאשם.

באותו בש"פ, מדובר היה בעורר שייחסו לו 7 אישומים של שוד, שוד בחבורה וקשרית הקשור לביצוע פשע, תוך נקיטת אלימות פיזית או מילולית בחלק מהמרקם.

בית המשפט העליון ציין כי רמת המסוכנות שנשקפה מהעורר הייתה על פי שירות המבחן ביןונית והומלץ לאפשר לו לצאת לראיון קבלה וקבע כי בנסיבות ביצוע העבירות אין כדי להקים רמת מסוכנות השוללת על פניו את האפשרות לבחון בשלב המעצר חלופת גמilia בעניינו, והעורר התקבל על מנת לאפשר לעורר לעבור ראיון קבלה כאמור. ובוסףו של יום ולאחר שהמלצת שירות המבחן הייתה חיובית, הורה בית המשפט המחויז על שחרורו של המשיב להילך גמilia.

6. בעניינו של המשיב שבפני התקבל תסקיר מעצר ממנו על גורמי הסיכון ושירות המבחן התרשם כי נשקפת מסוכנות ברמה ביןונית כשהחומרה הצפיה הינה נמוכה.

שירות המבחן התרשם בדבר המוטיבציה שפגלה המשיב לעורר שניי במצבו, בשים לב לכך כי התנהלותו שהבעיתית המתמשכת הינה סבב ההימורים והעריכו כי שיילבו במסגרת טיפולית אינטנסיבית ארוכת טווח המטפלת בתחום ההתמכרות עשויה להפחית את הסיכון במצבו.



עוד התרשם שירות המבחן מהמקחים המלאה שהוצאה, אחותו של המשיב העובדת כאחות בבית חולים ומצא כי היא ערלה למורכבות מצבו של המשיב ומגיסת לעזרו לו ומהווה גורם מדרבן.

בתסוקיר מעצר משלים שהתקבל בעניינו של המשיב אחרי ראיון הקבלה, נמצא מתאים לשילוב במסגרת הקהילה הטיפולית והומלץ כי ישוחרר שירות מהמעצר לקהילה הטיפולית וכן כי הוא עמד בצו פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך 6 חודשים ועקב שירות המבחן אחר השתלבותו של המשיב בקהילה הטיפולית.

7. אכן המשיב לא החל בהליך גמilia עבר למעצמו ואולם נסיבותיו ייחודיות בעת שהתייצב מיום התום בثانנת המשטרה והתוודה אודוט המעשים שביצע אשר אכן להקל ראש בביצועם. בנוסף ובנסיבות אלה ובעת ולאור המפורט בתסוקיר המעצר, קיים פוטנציאלי הצלחה להליך הגמilia ובשים לב לפיסיקה שהוצגה לעוני ואף למפורט בבש"פ 4158/14 ולמתווה שاكتבע כי ידועה באופן מיידי על ידי הקהילה למשטרה על ידי איש צוות בקהילה או על ידי הערבה המוצעת יתקיים גם התנאי השלישי וזאת תוך מתן הדעת למידת המסוכנות שנקבעה על ידי שירות המבחן, כמו גם לעברו הפלילי של המשיב שככל שהוא עבירות בהחזקת מקום להימורים והקשר לגמilia הנדרשת.

וביתר שאת בעת שבאת כוח המבקרת לא חלקה על טיב החלופה עצמה.

8. לאור סך כל האמור לעיל ובנסיבות הספציפיות והחריגות של המשיב, מצאת לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחררו בתנאים הבאים:

א. המשיב ישוחרר ממעצרו ביום 15.12.2014 בשעה 07:00 וילווה שירות לקהילה טיפולית הדריך וזאת על ידי אחותו הגב' תמר לוי ת.ז 51406957.

ב. יהא על המשיב לשחות כל העת בקהילה הטיפולית בדרך על פי תנאי המקום והוא עליו להיות בפיקוח מתמיד של מי מאנשי הצוות בקהילה.

ג. היה ויפר המשיב תנאי מתנהי המקום או יעזוב את המקום, יהא על מי מאנשי הצוות או על הערבה להודיע מידית למשטרה והרבה אף תהא "אחריות" להסתגרתו של המשיב באופן מיידי לثانנת המשטרה.

ד. אסור על המשיב לצאת מן הארץ ורשמתי בפני הצהרת המשיב כי אין ברשותו דרכן.

להבטחת תנאי השחרור יעדמו בתוקףם כל הערבויות שנקבעו בדיון ביום 13.11.2014.

כמו כן, יופק סך נוספים בזמןן של 10,000 ₪ וזאת במשך 7 ימים מיום שחררו של המשיב.

המשיב יועמד בצו פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך 6 חודשים.



הובחרו לערבה חובותיה לאור החלטת בית המשפט לרבות חובתה להסיגר את המשיב למשטרה היה ויפר תנאי מתנהו השחרור והייתה חשופה לחילוץ הערבות שחתמה היה ולא עשה כן.

היה ויפר המשיב תנאי מתנהו השחרור, יעצר ויובא בפניו שופט.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ה, 14/12/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לא מצאת לי הורות על הפקחת סכום ההפקדה ואולם כאמור לעיל נתנה אורך בת 7 ימים על מנת למלא אחר תנאי זה.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ה, 14/12/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת