



מ"ת 42995/02/17 - מדינת ישראל נגד יזמרו מלסה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

05 אפריל 2017

מ"ת 42995-02-17 מדינת ישראל נ' מלסה(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד מורן אברג'ל-מויאל

נגד

המשיב

יזמרו מלסה (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד חנן אסולין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של התפרצות לבית מגורים וגניבה. בהחלטה מיום 8.3.2017 עמדתי על קיומן של ראיות לכאורה אותן מצאתי מבוססות וכן על עילת המעצר אשר לא היה חולק על קיומה בהינתן עברו הפלילי המכביד מאוד של המשיב הכולל בין היתר עבירות רכוש, מאסרים ממושכים ומאסרים מותנים אשר לא הרתיעו אותו מלבצע עבירות נוספות.

במועד הנ"ל לבקשת ב"כ המשיב, שמעתי חלופת מעצר הכוללת מעצר בית מלא בבית אמו של המשיב בפיקוחה ובפיקוח אחותו ובהמשך לאחר ששמעתי טענות נוספות אותן העלה ב"כ המשיב בכל הנוגע לכך שהמשיב שוחרר לפני שנה ממאסר, עובד בעבודה מסודרת וחל שינוי באורחות חייו, ומשהתרשמתי מהחלופה, חרף עברו המכביד מאוד מצאתי לנכון, באופן חריג יש לומר להידרש לתסקיר מעצר.

תסקיר הוגש ביום 3.4.2017 וזה סוקר את קורותיו של המשיב, עברו הפלילי, מאפייני אישיותו ורמת הסיכון להישנות חוזרת של העבירות ובסופם של דברים בא בהמלצה לשחרר את המשיב לחלופת המעצר אותה בחנתי ואשר בחן השירות עצמו, תוך שהמליץ על שילובו של המשיב בקבוצה לעצורי בית תחת צו פיקוח מעצר.

ב"כ המבקשת הביעה התנגדות נחרצת לשחררו של המשיב כהמלצת שירות המבחן וחזרה ועמדה על נסיבות ביצוע העבירות המיוחסות לו בכתב אישום זה וכן בעברו ומאפייני אישיותו. כאן המקום לציין ולהדגיש כי כל טענות ב"כ המבקשת אותן העלתה היום, היו בפניי עת ביקשתי לקבל תמונה רחבה אודות המשיב והיתכנות חלופת מעצר, ויותר מכך כל טענות ב"כ המבקשת היום הובאו בחשבון ושוקללו במכלול השיקולים והנתונים על ידי שירות המבחן, אשר למרות ועל אף נתונים אלה לרבות עברו הפלילי של המשיב בא בסופם של דברים בהמלצה לשחרר את המשיב ממעצר



לחלופה המוצעת.

נדמה כי את כובד המשקל נתן שירות המבחן לטענה אותה טענה דווקא אחותו של המשיב כי אצל המשיב חל שינוי משמעותי בשנה האחרונה ומאז שחרורו מהמאסר האחרון. שירות המבחן בעצמו מתרשם כי המשיב החל לעשות שינוי בחייו, הן בנוגע לדפוסי חשיבתו והן בנוגע להתנהלותו, כי בשנה האחרונה ערך מאמצים לתפקוד תקין, כך שהשתלב בתעסוקה, החזיר חובות שצבר לאורך שנים ואף נמנע מפעילות שולית. לצד זאת, הוסיף שירות המבחן כי אין בכך די שכן המשיב זקוק לכלים והכוונה על מנת לחזק את השינוי בו החל ועל מנת לסייע לו לבחון גורמי סיכון בהתנהגותו העלולים להכשילו.

עוד התרשם שירות המבחן כי אצל המשיב חל שינוי גם באופן חשיבתו ואף בתקשורת המילולית ובלתי מילולית ביחסו עם אחרים וניכר כי כיום הוא מבקש הזדמנות כנה על מנת לסייע לו בהליך השיקום אותו החל. עוד עולה מהתרשמות שירות המבחן כי המשיב מודע לדפוסיו המכשילים וכי עליו להוסיף ולעבוד על דפוסים אלה והוא מוכן להשתלב בטיפול קבוצתי.

מאמו ואחותו של המשיב התרשם שירות המבחן שניכר כי אלה מהוות דמויות משמעותיות עבור המשיב ואחותו דמות סמכותית עבורו ואשר יכולה להציב לו גבול ברור אף יותר מיכולתה של האם. השירות הציע לשלב את המשיב בקבוצה לעצורי בית, תוך קבלת טיפול אצל שירות המבחן והכוונה כשזה ילווה ע"י אמו או אחותו ומכאן בא בהמלצה כאמור לשחרר את המשיב לחלופת מעצר זו.

במצב דברים זה, אני נוטה לקבל את המלצת שירות המבחן ולתת למשיב הזדמנות להמשיך בשינוי אותו החל. סבורתי כי נתיב זה ישרת יותר את האינטרס הציבורי מאשר מעצרו של המשיב עד תום ההליכים, וזאת מבלי לחשוף את הציבור למסוכנות כזו או אחרת הנשקפת כלפיו מאת המשיב, שעה שזה ישהה במעצר בית מלא בפיקוח אמו ואחותו.

בהקשר זה אוסיף כי מתסקיר שירות המבחן עולה שהמשיב שהה משך תקופה ארוכה מאוד במעצר בית באיזוק אלקטרוני בפיקוח אמו ואחותו ולא הפר את תנאי מעצרו חרף אותה תקופה ארוכה בה שהה בתנאים מגבילים.

סיכומם של דברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחת מבין הערבות הבאות: גב' תשאל מלסה ת.ז. וגב' וורקנך מקבב כוכבה ת.ז.;
- ב. מובהר למשיב ולערבות הנוכחות כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחת מבין הערבות בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוננים;



ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבות;

ה. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחת הערבות לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ו. הפקדה בסך 7,000 ₪;

ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחת מהערבות הנ"ל בסך 20,000 ₪ כל אחת;

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבות שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 10.5.2017 בשעה 10:00 בפני כב' השופט אמיר דורון וכי עליו להתייצב בליווי אחת הערבות.

ניתנה והודעה היום ט' ניסן תשע"ז, 05/04/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

המבקשת תודיע עד היום בשעה 17:00 דבר החלטתה.

ניתן להחל בהליכי השחרור.



ניתנה והודעה היום ט' ניסן תשע"ז,
05/04/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה