

## מ"ת 4290/01 - מדינת ישראל נגד ניצן אלופי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 17-01-4290 מדינת ישראל נ' אלופי(אחר/נוסף)  
תיק חיזוני: 15560/2017

בפני כבוד השופטת רונה פרסון  
מבקשים מדינת ישראל  
נגד ניצן אלופי (אחר/נוסף)  
משיבים

### החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 12/1/17 בה הוריתי על שחרור המשיב לנסיבות מיוחדות ונסיבות נוספות שהוגשה נגדו בקשה למעצר עד תום ההליכים בכך עם הגשת כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהייה בזמן פסילה - בニיגוד לשתי פסילות שונות של בית משפט, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף משנת 2013, ללא רישיון רכב תקף ונהייה ללא ביטוח.

בבקשתה שהוגשה בבקשת המשיב לאפשר לו "חולנות התאזרחות". במהלך הדיון שהתקיים בפניי, הוסיף וביקש המשיב שתנאי מעצר הבית יבוטלו במלואם ולהלופין יתאפשר לו לצאת לעבודתו. ציין כי הוא נתן בתנאי מעצר בית מלא מבלי שהפר את התנאים וכי מצבו הכלכלי מחייב אותו לצאת לעבודה ומשכך מבקש לבטל את תנאי מעצר הבית בו הוא נתן.

ב"כ המשיבה התנגדה לבקשת מאוחר ולדידה לא היה שינוי בנסיבות ומאהר ולא חלף זמן רב מאז ניתנה ההחלטה והפניה לפסיקה בעניין.

בדיון אשר התקיים בפניי, לאחר שבתיק העיקרי המשיב הורשע על פי הודהתו ונשלח לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות והתיק נקבע לשמייעת טיעונים לעונש ומתן גזר דין ליום 17.4.5.17, בבקשת המשיב לבטל כליל את תנאי המעצר ולהלופין להתריר לו לצאת לעבודתו. לטעמו עצם העובדה כי המבוקשת הגיע עימיו להסדר בתיק העיקרי המאפשר לו לטעון למאסר בדרך של עבודות שירות מעיד על כך שגם המבוקשת מודעת לכך שייתכן והוא ירצה את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות וכך אין מקום להשארת תנאי השחרור על כנמו.

ב"כ המבוקשת התנגדה לבקשת וחילופתה וטענה כי עמדת המאשימה, גם על פי הסדר הטיעון היא לטעון למאסר בפועל מאחוריו סורג ובריח ואין שינוי בעמדתה שלא להקל בתנאי השחרור שנקבעו וכי לטעמה אין הפתעה במסוכנות הגלומה בהתנהלות המשיב ולפיכך אין לשנות את תנאי השחרור הקיימים.

לאחר שנתי דעתி למכלול הטעונים והנתונים שהונחו לפניי לא מצאתי להיעתר לבקשת לביטול מעצר הבית המלא או לאפשר למשיב לצאת לעבודה. יחד עם זאת שוכנעתי כי יש מקום לאפשר למשיב "חלונות התאזרחות" יומיים.

ככל, בית המשפט נזקק לבקשת לעיון חוזר אם חלף זמן ניכר מאז ניתנה ההחלטה, נתגלו עבודות חדשות או שהיא שנייה בנסיבות שיש בו כדי להצדיק עיון חוזר כאמור.

בעניינו, חלפו מאז ההחלטה כחודשים וחצי כאשר התיק העיקרי קבוע לתחילת חודש מאי לצורך שמייעת טיעונים לעונש ומתן גזר דין ומכאן שמועד סיומו של התיק ידוע ואינו רחוק. בנוסף, אין לומר שמדובר בזמן ניכר מאז ניתנה ההחלטה על שחרור של המשיב לתנאי מעצר בית מלא או שהשתנו הנסיבות או נתגלו עבודות חדשות.

לענין הבקשת לאפשר יציאה לעבודה הרי לו גם תתקבל טענתו של המשיב, בתיק העיקרי, כי יש מקום לריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות ולא על דרך של מסר מאחריו סוג וברית הרי שלא ניתן לו אפשרות לצאת לעבודה גם לאחר מתן גזר הדין. בנוסף, אני סבורה כי ההודאה מיינית את המסוכנות הגלומה בשלב זה מהמשיב.

עם זאת, בשים לב לתקופה בה נתון המשיב בתנאי מעצר בית מלא אני מאפשרת לו **פתיחה "חלונות התאזרחות" יומיים בפיקוח אחד המלווים**.

השורה התחתונה היא שאני דוחה את הבקשת למעט בכל הקשור **לפתיחה "חלונות התאזרחות" מדי יום בין השעות 12:00 ועד השעה 14:00** וזאת בלבד אחד המפקחים ותוך הקפדה על **מילוי יתר** תנאי השחרור.

**המציאות תעבור עותק ההחלטה לצדים.**

ניתנה היום, כ"ח אדר תשע"ז, 26 מרץ 2017, בהעדך  
הצדדים.