



מ"ת 4290/01/17 - מדינת ישראל נגד ניצן אלופי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 4290-01-17 מדינת ישראל נ' אלופי (אחר/נוסף)
תיק חיצוני: 15560/2017

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	ניצן אלופי (אחר/נוסף)

החלטה

בפניי בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 12/1/17 בה הוריתי על שחרור המשיב לתנאי מעצר בית מלא בביתו ותנאים נוספים, וזאת לאחר שהוגשה כנגדו בקשה למעצר עד תום ההליכים בד בבד עם הגשת כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה - בניגוד לשתי פסילות שונות של בית משפט, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף משנת 2013, ללא רישיון רכב תקף ונהיגה ללא ביטוח.

בבקשה שהוגשה ביקש המשיב לאפשר לו "חלונות התאווורות". במהלך הדיון שהתקיים בפניי, הוסיף וביקש המשיב שתנאי מעצר הבית יבוטלו במלואם ולחלופין יתאפשר לו לצאת לעבודתו. ציין כי הוא נתון בתנאי מעצר בית מלא מבלי שהפר את התנאים וכי מצבו הכלכלי מחייב אותו לצאת לעבודה ומשכך מבקש לבטל את תנאי מעצר הבית בו הוא נתון.

ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה מאחר ולדידה לא היה שינוי בנסיבות ומאחר ולא חלף זמן רב מאז ניתנה ההחלטה והפנתה לפסיקה בעניין.

בדיון אשר התקיים בפניי, לאחר שבתיק העיקרי המשיב הורשע על פי הודאתו ונשלח לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות והתיק נקבע לשמיעת טיעונים לעונש ומתן גזר דין ליום 4.5.17, ביקש המשיב לבטל כליל את תנאי המעצר ולחלופין להתיר לו לצאת לעבודתו. לטעמו עצם העובדה כי המבקשת הגיעה עימו להסדר בתיק העיקרי המאפשר לו לטעון למאסר בדרך של עבודות שירות מעיד על כך שגם המבקשת מודעת לכך שייתכן והוא ירצה את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות ולכן אין מקום להשארת תנאי השחרור על כנם.

ב"כ המבקשת התנגדה לבקשה וחלופתה וטענה כי עמדת המאשימה, גם על פי הסדר הטיעון היא לטעון למאסר בפועל מאחורי סורג ובריח ואין שינוי בעמדתה שלא להקל בתנאי השחרור שנקבעו וכי לטעמה אין הפחתה במסוכנות הגלומה בהתנהלות המשיב ולפיכך אין לשנות את תנאי השחרור הקיימים.



לאחר שנתתי דעתי למכלול הטיעונים והנתונים שהונחו בפניי לא מצאתי להיעתר לבקשה לביטול מעצר הבית המלא או לאפשר למשיב לצאת לעבודה. יחד עם זאת שוכנעתי כי יש מקום לאפשר למשיב "חלונות התאווורות" יומיים.

ככלל, בית המשפט נזקק לבקשה לעיון חוזר אם חלף זמן ניכר מאז ניתנה ההחלטה, נתגלו עובדות חדשות או שהיה שינוי בנסיבות שיש בו כדי להצדיק עיון חוזר כאמור.

בענייננו, חלפו מאז ההחלטה כחודשיים וחצי כאשר התיק העיקרי קבוע לתחילת חודש מאי לצורך שמיעת טיעונים לעונש ומתן גזר דין ומכאן שמועד סיומו של התיק ידוע ואינו רחוק. בנוסף, אין לומר שמדובר בזמן ניכר מאז ניתנה ההחלטה על שחרור של המשיב לתנאי מעצר בית מלא או שהשתנו הנסיבות או שנתגלו עובדות חדשות.

לעניין הבקשה לאפשר יציאה לעבודה הרי לו גם תתקבל טענתו של המשיב, בתיק העיקרי, כי יש מקום לריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות ולא על דרך של מאסר מאחורי סורג ובריה הרי שלא תינתן לו אפשרות לצאת לעבודה גם לאחר מתן גזר הדין. בנוסף, איני סבורה כי ההודאה מאיינת את המסוכנות הגלומה בשלב זה מהמשיב.

עם זאת, בשים לב לתקופה בה נתון המשיב בתנאי מעצר בית מלא אני מאפשרת לו פתיחת "חלונות התאווורות" יומיים בפיקוח אחד המלווים.

השורה התחתונה היא שאני דוחה את הבקשה למעט בכל הקשור לפתיחת "חלונות התאווורות" מדי יום בין השעות 12:00 ועד השעה 14:00 וזאת בליווי אחד המפקחים ותוך הקפדה על מילוי יתר תנאי השחרור.

המזכירות תעביר עותק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ח אדר תשע"ז, 26 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.