



מ"ת 42711/07/16 - מדינת ישראל נגד עבדאללה עיסה

בית משפט השלום בפתח תקווה

04 אוגוסט 2016

מ"ת 42711-07-16 מדינת ישראל נ' עיסה(עציר)

מ"ת 42689-07-16

לפני כבוד השופטת מרב גרינברג
המבקשת מדינת ישראל

נגד
המשיב עבדאללה עיסה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד אריאל אודרברג

ב"כ המשיב, עו"ד חאלד סואלחי

המשיב, באמצעות שב"ס

עו"ד פאדי חמדאן, מטעם הסנגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משחררת את עו"ד פאדי חמדאן ואת הסנגוריה הציבורית, מייצוג המשיב בהליך שבפניי.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ו, 04/08/2016 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב, תושב האזור, הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של התפרצות לדירה מיום 10.12.14, בכך שפתח את הדלת הראשית של הבית, ובהמשך ניסה לפתוח דלת נוספת על ידי שבירת חלון הזכוכית, אך משלא הצליח לפתחה, עזב את המקום.

ב"כ המשיב אינו חולק על קיומן של ראיות המבוססות בעיקר על דגימת דנ"א שנמצאה במקום, ותואמת את פרופיל הדנ"א של המשיב.

עם זאת, מעלה טענות שונות שלשיתן יש בכוחן להפחית מעצמת העילה. כך, נטען שהמשיב התפרץ למקום על פי בקשת חברו, בן זוגה של המתלוננת, שהיה מצוי בתנאי הרחקה ממנה. עוד מוסיף, שמדובר בעבירה משנת 2014, ולמשיב אין עבר פלילי.

על כן, עותר לשחררו לחלופת מעצר, ואף הציג בפני בית המשפט אסמכתאות פסיקה רבות המלמדות כי במקרים דומים ואף חמורים מזה, הורה בית המשפט המחוזי על שחרור נאשמים.

ב"כ המבקשת סבור אחרת. ראשית, מעדות המתלוננת ובן זוגה ניתן ללמוד שגרסתו של המשיב שקרית, ונוכח טיב המעשים המיוחסים לו, עותר למעצרו עד תום ההליכים.

על יסוד הסכמת ב"כ המשיב, קובעת קיומן של ראיות לכאורה.

קמה בעניינו של המשיב עילת מעצר כפולה, הן של חשש להתחמקות מהליכי שפיטה, הנובעת מעצם היותו תושב האזור, והן עילת מסוכנות.

עם זאת, לאחר שבחנתי טיעוני ב"כ המשיב, אני סבורה כי עילת המסוכנות קמה ברף נמוך, ואנמק את החלטתי.

ראשית, מדובר בעבירת רכוש אחת ובמשיב נעדר עבר פלילי, על כן גם בהתאם לפסיקה הרווחת בעניינה של מסוכנות רכושית, כך לדוגמא **בש"פ 45/10** בעניינו של מסארוה, וגם **בש"פ 5572/12** בעניינו של שרלו, ניתן לקבוע כי המסוכנות נמוכה.

לכך אצרף את מועד ביצוע העבירות, שנת 2014, כשלא נטען שהמשיב ביצע עבירות נוספות לאחר מכן, או נכנס לתחומי המדינה ללא אישור כדן.



עיינתי בהודעות המתלוננת, ובעימות שנערך בין המשיב לבעל המשיב, ובניגוד לטענת ב"כ המבקשת, אני סבורה כי יש ממש בדברי ב"כ המשיב.

נטען על ידי המשיב, שהאחר ביקש ממנו להכנס שוב על מנת ליטול מהמקום את מפתחות הרכב, וזה בניגוד לאמור בגרסת המתלוננת, שכן זוגה נטל את רכשו האישי מהמקום, לא התייחסה לשאלת הרכב שנמצא בבעלותם.

אקבל גם את טענת ב"כ המשיב, כי לצורך פתיחת הדלת הראשית יש צורך להשתמש במפתח, שכל הנראה היה בחזקת בן זוגה של המתלוננת.

הדברים נאמרים בזירות רבה, לאחר עיון ראשוני, ויכול שהתמונה תשתנה בהליך העיקרי, לאחר שתישמענה העדויות הרלוונטיות.

לעצמת העילה יש השלכה על השאלה האם ניתן לשחרר את המשיב לחלופת מעצר.

עניינו של המשיב אינו מתאים להלכת בש"פ 6781/13 קונדוס נ' מדינת ישראל, מאחר שביצע עבירת רכוש נלווית. עם זאת, גם שם הדגישה כב' השופטת ארבל את ההבחנה בין מי שבעברו הרשעות פליליות, ובין מי שהנו נטול עבר פלילי.

בתי המשפט, על ערכאותיהם השונות, דנו במקרים רבים ומגוונים הנוגעים לתושבי הרשות המבצעים עבירות רכוש נלוות. לעתים, הורו על שחרור בתנאי ערבות מכבידים, כך לדוגמא בעמ"ת 54660-11-12 מדינת ישראל נ' גורעאני, מפי כב' השופטת ברנט, שם נדון עניינו של תושב אזור שנמלט משוטרים וגנב רכב, ללא עבר וצער, ובית המשפט המחוזי הורה על שחרורו בכפוף להפקדת ערבויות גבוהות. עוד אפנה לעמ"ת 39121-03-13 פקיה נ' מדינת ישראל, מפי כב' השופט אברהם יעקב, שם נדון עניינו של תושב האזור שהואשם בעבירת התפרצות לדירה, ובית המשפט הורה על שחרורו בערבויות נכבדות. כן אפנה לעמ"ת 9721-06-14 בעניינו של גמהור ועמ"ת 34208-01-10 בעניינו של דאוד.

עוד אפנה לעמ"ת 65983-06-16, בעניינו של אבו עיד, מיום 5.7.16, שם הורה כב' השופט שיינמן על שחרור משיבים תושבי האזור שיוחסו להם עבירות התפרצות מתוחכמות. בהליך זה, נקבעו תנאי שחרור הכוללים הפקדה כספית בסך 35,000 ₪.

על כן, אני סבורה כי עניינו של המשיב נופל בגדר המקרים המאפשרים שחרור בתנאים, אך יהיו אלו תנאים מכבידים, אשר יהיה בכוחם להבטיח את התייצבותו לדיונים.

אשר על כן, מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים:



- א. ערבות עצמית על סך 15,000 ₪.
- ב. שתי ערבויות צד ג' על סך 15,000 ₪ כל אחת, שתיחתמנה על ידי מר אחמד סמארה, ת"ז 31333031, ועל ידי מר עבד אל רחמן ראדי, ת"ז 066094335, אשר ידאגו להתייצבות המשיב לדיונים.
- ג. כתובת ערב צד ג' תשמש ככתובת להזמנות בי-דין. כמו כן, ימסרו ערבי צד ג' את מספרי הטלפון שלהם וכן את כתובתם המדויקת למזכירות בית המשפט.
- ד. ערבון כספי בסך 10,000 ₪.
- ה. בית המשפט מודיע למשיב ולערבי צד ג', כי המשיב מוזמן לדיון הקראה **ביום 9.11.16, בשעה 10:00**, בפני כב' השופט קרשן, בבית משפט השלום בכפר סבא.
- ו. חובת המשיב לדאוג לקבלת אישור מת"ק, לכל היותר כשבועיים לפני מועד הדיון.
- ככל שלא יעמוד המשיב בתנאי ערבותו, יעצר עד החלטה אחרת ויובא לבדק ערבויות **ביום 8.8.16, בשעה 09:00**.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ו, 04/08/2016 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

הוקלדעלידימאורברוצקי