



מ"ת 4244/01/23 - מדינת ישראל נגד אבי ואהבה

בית המשפט לתעבורה פתח תקווה

מ"ת 4244-01-23 מדינת ישראל נ' ואהבה

בפני	כבוד השופט, סגן הנשיא טל פרי
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	אבי ואהבה

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר במסגרתה עותר המבקש, באמצעות בא כוחו להורות על שינוי תנאי שחרורו של המבקש ובעיקר מיקד בקשתו בביטול מעצר הבית הלילי.

נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בשכרות מכוח סירוב למסירת בדיקת שתן ואיתור סמים, נהיגה ללא רישיון רכב תקף וללא ביטוח.

בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצר של המבקש אשר בצידה בקשה לשחרורו לחלופת מעצר הכוללת מעצר בית מלא בפיקוח.

בדיון אשר נערך בפני כב' השופטת שלזינגר שמאי ביום 10.1.23, שוחרר המבקש בהסכמת הצדדים למעצר בית לילי בין השעות 21:00 ועד 06:00 בבוקר, בפיקוח של שני מפקחים וכן הופקד פיקדון, נחתמה ערבות עצמית ונחתמו ערבויות צד ג'.

כמו כן, נפסל רישיון נהיגתו של המבקש עד תום ההליכים.

כפי שצוין לעיל, עסקין בעבירה אשר נעברה, לכאורה, ביום 4.1.23, דהיינו לפני כ- 3 חודשים וחצי.

למען השלמת התמונה, יצוין כי בתיק העיקרי כפר המבקש ובתיק נשמעו ראיות תוך פרק זמן קצר, כך שהלכה למעשה, נקבע התיק להשמעת הכרעת דין ליום 23.5.23.

הבקשה לעיון חוזר נסמכת על סעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה ומעצרים) תשנ"ו 1996.

בהקשר זה נקבע כי עיקרו של הליך עיון חוזר הוא בבחינה ובבדיקה האם מאז ההחלטה המקורית שניתנה, אירעו עובדות או נתגלו נסיבות חדשות או מעבר זמן רב שיש בהם כדי לשנות את נקודת האיזון הראויה בין עניינו של המבקש



בהגשמת חירותו האישית כפרט לבין האינטרס הציבורי בהגנה על בטחון הציבור, ראה דברי כב' השופט דנציגר בבש"פ 2254/08 ברקו נ' מדינת ישראל.

במקרה דנן, לא מצאתי כי השתנו הנסיבות או נתגלו עובדות חדשות אשר מצדיקות שינוי בהחלטת בית המשפט אשר ניתנה לפני כ- 3 חודשים.

מעובדות כתב האישום עולה מסוכנות ממשית מצד המבקש לנהיגה, שכן, המדובר בעבירה חמורה, נהיגה בשכרות תוך סירוב למסור בדיקת שתן לצורך איתור סמים מסוכנים.

חומרה יתרה מצאתי כי עת עיינתי בעברו של המבקש האוחז ברישיון נהיגה משנת 2000 ולחובתו 47 הרשעות קודמות ובהן הרשעה בעבירה זזה משנת 2021, בגינה נדון, בין היתר, למאסר על תנאי אשר יהא בר הפעלה היה ויורשע המבקש בתיק זה.

בנוסף, לחובתו הרשעה משנת 2018 בגין שני אישומים של נהיגה בזמן פסילה, הרשעה בגינה ריצה מאסר למשך 4 חודשים.

עוד מצאתי כי למבקש עבר פלילי מכביד הכולל, בין היתר, הרשעה בגין התנהגות פרועה במקום ציבורי משנת 2021, הרשעות נוספת הקשורות בסחר בסמים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שימוש בכוח ובאיומים למנוע מעצר, הפרת הוראה חוקית, שוד מזוין ועוד.

בנסיבות אלה, חסד עשתה המשיבה עם המבקש עת הוסכם כי המבקש ישהה במעצר בית חלקי בלבד בשעות הלילה ולא מצאתי בנימוקי הבקשה, משום עילה המצדיקה שינוי בתנאים אלה.

המבקש טוען כי הוא עתיד לצאת לעבודה בשעות הלילה וכי מצבו הכלכלי מצדיק ביטול מעצר הבית הלילי, אולם, לא הוצג כל מסמך קונקרטי בהקשר זה ולשאלת בית המשפט באשר למקום עבודה מסוים, השיב המבקש כי המדובר בהצעות מזדמנות.

בנסיבות אלה, סבורני כי התנאים בהם מצוי המבקש, מקלים הם עד מאוד ואין מקום לשנותם לקולא.

מכל האמור, הבקשה לעיון חוזר נדחית.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, כ"ז ניסן תשפ"ג, 18 אפריל 2023, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

