



מ"ת 42103/09/13 - בועז אלברט נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בכפר סבא
מ"ת 42103-09-13 מדינת ישראל נ' אלברט(עציר)
בפני כב' השופטת נאוה בכור
המבקש
נגד
המשיבה
בועז אלברט (עציר)
מדינת ישראל

נוכחים:

המבקש - הובא - וע"י ב"כ עו"ד עדי קידר

ב"כ המשיבה עו"ד שיר קמה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 30.10.13 בה הוריתי על שחרורו בתנאים של המבקש, לרבות הותרת כל תנאי השחרור שנקבעו בהחלטתי הקודמת מיום 15.10.13 על כנם, לרבות ערבות במזומן בסך 20,000 ₪, מעצר בית מלא בפיקוח, הגעה לדיונים המשפטיים בליווי אחד מהערבים צד ג' וקביעת ערבויות צד ג' נוספות.

יצוין, כפי שמובא בגוף הבקשה, כי המבקש נותר עצור, למרות קביעת תנאי שחרורו כנ"ל.

עם תום תוקף צו האלוף נשוא כתב האישום, שהינו נשוא הבקשה למעצרו מלכתחילה של המבקש (16.1.14 בחצות), מסרה ב"כ המשיבה כי איננה מתנגדת לביטול מעצר הבית וכל התנאים הנוספים שנקבעו כנגזרת מתום תוקפו של צו האלוף - אך עותרת להותרת הערבות במזומן והערבויות העצמית וצד ג' - וזאת על מנת להבטיח את התייצבותו של המבקש לדיונים המשפטיים בעניינו.

ב"כ המשיבה מדגישה את ניסיון העבר לפיו הפר המבקש את תנאי שחרורו ואף לא התייצב לדיונים המשפטיים בעניינו באופן המחייב קביעת ערבויות (באשר חלק אף חולט בעבר) - שיבטיחו את התייצבותו לדיונים בעניינו.

המבקש הצהיר בפניי היום, על רקע עתירת בא כוחו כי יותר לו כבר היום ובטרם תום תוקפו של צו האלוף כנ"ל לשחררו



בערבויות (בלא הפקדה במזומן - אותה הוא מבקש לבטל) - כי אינו יכול להתחייב כי לא יכנס לתחומי יהודה ושומרון עד תום תוקף צו האלוף, אך מתחייב להתייצב בכל הדיונים המשפטיים בעניינו.

ב"כ המבקש הדגיש, כי התנהלותו של המבקש טרם הדיון היום מדגישה דווקא את העובדה כי ניתן ליתן בו אמון כי יתייצב לדיונים המשפטיים בעניינו על כי נותר במעצר למרות קביעת תנאים לשחרורו וזאת כפועל יוצא מעמדה עקרונית לפיה אינו יכול להתחייב שלא להיכנס לתחומי יהודה ושומרון כמצוין בצו האלוף, וברגע שתוקף צו האלוף פג - הרי שנעלם החשש להפרתו (באופן טבעי), כמו גם החשש מהימלטות מאימת הדין - באשר אי התייצבויותיו של המבקש בעת שעמד בתוקפו צו האלוף שאותו לא יכל לקיים - נבעו מחששו כי יעצר בשל כך.

לפי דברים אלה - מקום בו לא תקף צו האלוף - אין חשש כי המבקש לא יתייצב לדיונים המשפטיים בעניינו, כשהחרב המתהפכת של מעצר תלויה מעל צווארו.

לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים, אני סבורה כי יש להבטיח את התייצבותו של המבקש לדיונים המשפטיים בעניינו, אך מקום ובו ציר ההחלטות הנוקשות בדבר קביעת מעצר בית בפיקוח וערבויות כספיות גבוהות היה עצם היותו של צו האלוף התקף ועומד כנגדו - מקום בו תוקף צו האלוף הסתיים - אין עוד סיבה או הצדקה להותרת תנאים נוקשים אלה, כפי שגם בא לידי ביטוי בהסכמת המשיבה לבטל את הצורך במעצר בית בפיקוח.

דווקא עמדה זו מצביעה על אמון מכללה שנתנה המשיבה במבקש, כי לא נדרש עוד כי יוותר במעצר בית ובפיקוח גם כדי להבטיח את התייצבותו לדיונים המשפטיים בעניינו (לרבות כניסתו לתחומי יהודה ושומרון).

נוכח כל האמור, אני מורה על שחרורו של המבקש בתנאים כדלקמן, וזאת החל מהיום בשעה 23:59, וזאת עם תום תוקף צו האלוף נשוא הבקשה למעצרו עד תום ההליכים של המבקש, תוך ביטול חלק מתנאי השחרור שנקבעו בהחלטותי הקודמות כנ"ל:

א. כל הערבויות העצמית וצד ג' יוותרו על כן.

ב. המבקש יפקיד סך 5,000 ₪ במזומן.

ערבויות אלה נדרשות להבטחת התייצבויותיו של המבקש לדיונים המשפטיים בעניינו.

המבקש מוזהר בדבר חובת התייצבותו לדיון הקרוב בעניינו בתיק העיקרי ביום 5.2.14 שעה 08:30 בפני כב' השופט קרשן.

לא תופקד הערבות במזומן - יוותר המבקש במעצר ויובא בפני שופט ביום 17.1.14 שעה 10:00.



אם יפר המבקש את חובתו להתייצב לדיונים המשפטיים בעניינו - יעצר באופן מידי ויובא בפני שופט תוך 24 שעות מעת מעצרו.

ג. המבקש יוכל להשתחרר טרם השעה 23:59 אך בתנאים שנקבעו בהחלטתי מיום 30.10.13.

למען הסר ספק, על שב"ס לשחרר את המבקש היום בשעה 23:59, אם יתקיימו כל התנאים כנ"ל.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ד, 16/01/2014 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת