



מ"ת 4208/07/15 - מדינת ישראל נגד מ ב

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 4208-07-15 מדינת ישראל נ' ב(עציר)
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט אמיר דהאן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	מ ב (עציר)

החלטה

בפניי בקשת ב"כ הנאשם לעיין מחדש בהחלטת מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים אשר ניתנה בהסכמת הצדדים ביום 21.9.15.

הליכים קודמים בעניינו של הנאשם:

הנאשם מ ב ת.ז. .. יליד 1996 מהעיר אשקלון, נעצר ביום 30-6-15 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 2-7-15.

ביום 21.9.15 לאחר שהתברר כי הנאשם אסיר בתיק אחר, ניתנה החלטה בהסכמה למעצרו של הנאשם עד תום ההליכים בכפוף לזכותו להגיש עיון חוזר לקראת תום תקופת מאסרו.

כיום עומד הנאשם להשתחרר ממאסרו בתיק האחר (62599-12-12) ותאריך השחרור שנקבע בעניינו הנו 22.1.16.

כתב האישום:

כתב האישום מייחס לנאשם כי ביום 29-6-15, לאחר ויכוח עם השכנים איים על אחת השכנות, ניסה להיכנס לביתה בדחיפת הדלת, התחיל לדפוק על הדלת בחוזקה, לאחר מכן זרק כיסא על שכנה אחרת, איים כאשר הוא עומד בפתח ביתו עם שני סכיני מטבח, כי ידקור, באותן נסיבות איים על השכנה ש שידקור אותה ויחזיר אותה ובבית אימו פגע בדלת הדירה ובאותן נסיבות ביצע שני חתכים בגופו שלו באמצעות סכין.

על אלה עומד הנאשם לדין בגין איומים והיזק במזיד לרכוש.



ראיות לכאורה:

ההגנה טענה בהרחבה לעניין ראיות לכאורה ולפיכך נדרש בית המשפט בהחלטה מיום 12.7.15 לשאלה האם הראיות לכאורה מעמידות סיכוי סביר להרשעה העולה על סיכויי הזיכוי.

לאחר עיון בחומר הראיות ושמיעת טענותיה המפורטות של הסניגורית מצא בית המשפט כי ישנן ראיות לכאורה לביצוע עבירות של איומים בסכין ולביצוע עבירה של היזק במזיד לרכוש.

בית המשפט בדק את המקומות שלהם טענה הסניגורית לסתירות ופרכות בחומר הראיות ולא מצא כי העובדה שעדים שונים שמעו מפי הנאשם דברים שונים בנקודות זמן שונות במהלך האירוע - יש בה כדי לשלול את הכוח הראייתי המרשיע מן האמרות המפלילות.

המדובר ברצף של אירועים בגדרו איים הנאשם על בנות משפחת ל שכנותיו, קילל אותן ולאחר מכן איים כי ידקור (אותן או אחרים) כשהוא מנסה להיכנס לביתן מחזיק בסכינים גורם לעצמו חתכים שובר דלת בביתו ומקרב סכין לגרונו של חברתו לעיני אחרים.

הראיות נובעות ממספר מקורות אשר כל אחד מהם מתאר את מה שראה ושמע על פני רצף האירועים:

אמרת ש ל מיום 30/06/2015 - מתארת כי לאחר שהנאשם קילל אותה, קיללה אותו בחזרה ואז אמר לה תחכי תחכי, שמעה אותו רץ לכוון היציאה, נעלה את הדלת, נשענה עליה והנאשם דחף עד שהצליחה לנעול, הוא החל לקלל ולדפוק על הדלת.

לאחר מכן כשהדודה פתחה את הדלת, ראתה ש את הנאשם מחזיק שני סכינים בפתח ביתו שלו, זורק כיסא לעבר דודתה, אימו ניסתה להרגיע אותו, היא ראתה אותו עם שני הסכינים מנופף ואומר, אני אדקור אני אדקור, ואז ראתה שהוא דוחף את חברה שלו ומצמיד לה סכין לגרון ואמר לה, תגידי מה היא אמרה, כשהוא מתכוון לדודה. החברה ענתה ש"היא לא אמרה לה כלום, רק ביקשה מכולם להיות בשקט".

לאחר שהחוקר שאל את ש אם הנאשם איים עילה, אמרה ש כי כשהיה הנאשם בחלון אמר "אני אדקור אותך, אני אחורר אותך".

אמרתה של מ מ מיום 30/6/15 - מרים מסרה כי שמעה את הנאשם מדבר עם סבו ש וגם בשיחה זו איים הנאשם לחורר משהו ואכן לא ברור למי התכוון.

עוד מתארת מרים כי ראתה את הנאשם עומד בפתח הבית עם שני סכינים, אחר כך החזיר אותם בעצמו, לקח סכין יותר קטנה, קירב אל חברתו ואמר "אף אחד לא ידבר עם חברה שלי".



עוד שמעה מרים את הנאשם מאיים על אימו, וראתה אותו זורק עליה כיסא ועומד כאמור עם הסכינים בידיים, דבר אשר הטיל עליה אימה.

אכן אמרתה של הגב' כ ל אינה מקור ראיתי, לכאורי, שכן רק שמעה את הדברים.

הנאשם באמרתו מאשר כי נפנף סכין, חתך את עצמו, ושבר קיר בבית, הכול "כדי להירגע".

הקלטת שיחת מוקד 100 מצביעה על כך כי התקבלו 2 שיחות בעניינו של הנאשם, השיחה הראשונה היא שיחה של השכנה אשר מתלוננת שהנאשם דופק בדלת, רוצה לדקור את כל הבית, מאיים לדקור בתוך הבית.

השיחה השניה היא בין הגב' ל, אימו של הנאשם, אשר מתארת כיצד הנאשם התפרץ לה בתוך הבית, שבר את הדלת, וגם איים בסכין, לאחר שעשה זאת ברח מן המקום.

לא ברור אם מדובר באיום על האם או באיום נוסף, שכן במקום אחר בהקלטת השיחה מתארת ל כי איים גם עליה. עוד אומרת ל כי הנאשם צריך טיפול.

מזכרים הנמצאים בתיק מעידים כי אוראל ג'רבי חברה של הנאשם סרבה למסור אמרה.

מכל האמור קבע בית המשפט עולה תמונה אשר מקימה סיכוי סביר להרשעה בעבירות של איומים, ובעבירה של היזק לרכוש בזדון.

מסכנות הנאשם ביחס לחלופה המוצעת:

הנאשם הורשע בבית המשפט לנוער ביום 28/9/14 בעבירות של איומים, פציעה כשעברין חמוש, החזקת סכין, ניסיון גניבה, 4 עבירות של הפרת הוראה חוקית, תקיפת שוטר, הפרעה לשוטר, היזק לרכוש במזיד וקשירת קשר.

עיון בפסק דינו של בית משפט לנוער באשקלון מראה כי גם במקרה זה איים הנאשם בדקירה, אך מימש את איומו ואכן דקר את המתלונן ופצע אותו בבטנו העליונה.

גם שם המדובר היה באמירות שייחס הנאשם למתלונן בעניין נערה שהיתה עימו.

באישום אחר תקף הנאשם שוטר תוך שהוא מתפרע ו לא שולט בכעסו, אישום נוסף מצביע על גניבות קטנות אך אישומים אחרים עוסקים בהפרת הוראה חוקית, לרבות שבירה של אזיק אלקטרוני, שהות ללא פיקוח, קשירת קשר לביצוע עבירות רכוש, איומים שאיים בעודו במעצר בית.



נראה מגזר הדין אשר ניתן לא מכבר כי הנאשם זקוק לטיפול וניסיונות טיפוליים נעשו בעניינו.

הנאשם נדון בגזר דין זה חרף גילו הצעיר לשישה חודשי מאסר בפועל אותם ריצה כיום ותלוי ועומד נגדו מאסר מותנה.

שירות המבחן הגיש את תסקירו בעניין הנאשם ובתסקיר זה אשר יוגש ביום 7.9.15 נזכרו קורותיו של הנאשם, יליד 1996 בגיר צעיר, בעל מאפיינים אישיותיים גבוליים המוכר לשירות הפסיכיאטרי לרבות לוועדות האבחון.

שירות המבחן בחן את הערבות המוצעות ומצא כי הן מבינות את תפקידן ועשויות להציב לנאשם גבולות.

בפרט נתן שירות המבחן את דעתו למצבו הנפשי המיוחד של הנאשם ולגילו הצעיר ואף לנזק הנגרם לו משהייה במעצר.

שירות המבחן המליץ כי ישוחרר הנאשם לחלופת מעצר המוצעת בפיקוחן של הערבות ויהיה בטיפול רציף מטעם שירות המבחן.

הנאשם בא היום בפניי ואמר את דבריו. ניכר בו כי הוא נמצא לאחר עונש מאסר ראשון אשר בהינתן גילו הצעיר השפיע עליו השפעה משמעותית. עוד שמעתי את הערבה, גב' ג'רבי ואת טיעוני הצדדים.

נראה לי כי באה העת להורות על שחרורו של הנאשם בתנאים מגבילים כפי שהמליץ שירות המבחן וזאת לאור חלופת הזמן, פרטי המעשה והעבירות בהן הואשם הנאשם מחד והתרשמותי כי הנאשם הפיק לקח חשוב מתקופת מאסרו-מעצרו הארוכה בהינתן גילו הצעיר ומצבו הקוגניטיבי המיוחד.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא ברחוב שפינוזה 103/3 אשקלון תחת פיקוחם לסירוגין כל העת של:

א. פנינה ג'רבי ת.ז.

ב. חרזי אודליה ת.ז. ...

2. חתימה על ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך ₪ 15,000 אשר תחתם על ידי המפקחים הנ"ל.

חתימת ערב אחד תהווה תנאי לשחרור, כל ערב אשר ירצה לפקח בנוסף יוכל לעשות זאת רק לאחר חתימת ערבות צד ג'.

3. הפקדה במזומן בסך של ₪ 2,500 אשר תהווה תנאי לשחרור.



הפקדה תופקד כערבות צד ג' של גב' פנינה ג'רבי, ויהווה קניינו שלו וכך גם תירשם במזכירות בית המשפט עד לתום התיק או להחלטה מתאימה של בית משפט זה.

4. הרחקה ואיסור יצירת קשר בכל דרך ואמצעי שהיא מהמתלוננים בתיק ו/או עם מי מעדי התביעה.

5. ניתן בזאת צו פיקוח מעצרים של שירות המבחן למשך 6 חודשים.

6. זמינות מלאה במספרי טלפון : 052-7261853 ; 054-9042459.

אי מענה לאחד ממספרי הטלפון הנ"ל, יהווה הפרת התנאים.

7. שירות המבחן מתבקש להגיש תסקירו המשלים בתוך 90 יום לעניין

המזכירות תשלח העתק לשירות המבחן.

הודגש בפני המשיב כי אי היענות לטיפול של שירות המבחן, לרבות טיפול למשתמשים בסמים או טיפול לשליטה בכעסים יהווה הפרת התנאים על פי דיווחו של שירות המבחן.

מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

• התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.

• קיום כל צו של בית המשפט בתיק העיקרי.

• הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות

מוסבר למשיב/ים ולערב/ים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לשירות המבחן ולעו"ד גולדנר .

ניתנה היום, א' שבט תשע"ו, 11 ינואר 2016, במעמד הצדדים
ובהעדר עו"ד גולדנר (ברשות) .