

מ"ת 41785/04 - מדינת ישראל נגד מוסא אבו טראש

בית משפט השלום באשקלון

13 יוני 2016

מ"ת 41785-04 מדינת ישראל נ' אבו טראש(עוצר)

תפ 41771-04-16

לפני כבוד השופט אמיר דהאן
הمحكمة
מדינת ישראל

נגיד
מוסא אבו טראש (עוצר)
הנאשם

nocachim:

נציג המבקרשת עו"ד ליטל לוזן

הנאשם הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד בן יהודה בן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה הנאשם לעין מחדש בהחלטת מעצר עד תום ההליכים ולהMRIה במעצר בפיקוח אלקטרוני.

הנאשם מוסא חסין אבו טראש ת.ז. ליד 1995 מאבו רקייק נעצר ביום 13.4.16.

כתב אישום הוגש נגדו ביום 20.4.16.

כתב האישום:

כתב האישום מיחס לנאשם כי ביום 13.4.16 באשקלון החזיק ברכבו חשש במשקל כולל של כ-1,150 גרם מחולק 12 יחידות וזאת שלא לצריכתו העצמית.

עוד מואשם הנאשם כי נהג ברכב ללא רישיון נהיגה.

עמוד 1

ראיות לכאורה

הצדדים לא חלקו על ראיות לכאורה ועל עילת מעצר.

UILAT ME'AZER BI-CHAS L-CHALOFA HAMZOA

בחינת מסוכנות בעבירות סמים - המוגרת הנורמטיבית:

שחרור מעצר עד תום ההליכים בעבירות של סחר בסם מסוכן לרבות גידול סם, שהוא חוליה משמעותית בשרשראת הסם הוא חריג לכל החוק והפסיקתי הגורס כי קשה מאוד לסכל את הסיכון הנובע מכך אשר נמצאו נגדו ראיות כי מכיר סם אחרים, או גידל סמים.

"מסוכנות זו נלמדת ממאפייניה של עבירות אלה ובכללם הנזק הרוב לחברת הטמון ברגע הסמים, הפיתוי לעסוק בעבירות אלה נוכח השכר הרב בכךן, והעובדה כי מדובר בעבירות שלצורך ביצוען לא נדרש בהכרח יציאה מהבית... מאפיין משמעותי נוסף נוגע לעובדה שפעמים רבות מעורבים בעבירות אלה גם אנשים הנורמטיביים נעדרי עבר פלילי... ויתכן שאף מן העובדה כי הפעולות הנדרשות מחלוקת מהמעורבים נראות שליליות עבור המבצעים אותן, כגון העברת חycz' מקום למקום, כך שגם אנשים נורמטיביים מוכנים לבצע מבלי לחשוב על השלכות מעשיהם עד תום". [בש"פ 2746/11 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 11.5.2011)].

כאשר מדובר בעבירות מסווג זה הכלל שנקבע בשורה של פסקין דין הוא כי: "מי שיש נגדו ראיות לכאורה על החזקת סם שלא לצורך עצמית, או על סחר בסם, צפוי למעצר עד תום ההליכים. רק נסיבות מיוחדות יכולות להצדיק, במקרים כאלה, שחרור מן המעצר". [בש"פ 4305/09 גאנם חרבאוי נ' מדינת ישראל, (טרם פורסם 25/5/09). [בש"פ 11911 שבת בש"פ 3927/03; לוי בש"פ 6463/09 איליה בש"פ 1965/09 עובדיה, בש"פ 11439/04 אלקוויז].

יחד עם זאת, שעריו החלופה אינם ננעלים במקרים חריגים מן השיקולים הבאים שאינם רשימה סגורה אלא לפחות מפסיקה מחייבות של בית המשפט העליון :

uberu ha-filiyi shel hanashem naki ao eino makkid.

hanashem ainu "sotcher simim tiposim" ao "chaklai simim" Shemicrat ha-sam hia makor frantsisto.

makkirat sam ao gadol sam sheinu makkishim.

makkirat sam ao gadol ubavor adam achd belbad.

nesivot miyohedot iishiot ao calala ha-nobuot mabitzu ha-ubira uzmaha uomdot le-zochton.

chalofa raya, bperfet am zocha hia l-hawot daat chiyabit shel shirot ha-mabhan.

[בש"פ 8224/07 סעדיה, בש"פ 10/8572 לנקרי, בש"פ 10/2880 חביב בש"פ 10/5256 ספרוניקוב בש"פ

8955/08 סימן טוב נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, בשי' נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 23.11.2008);בשי' פ 981/05 בח' נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 14.2.2005).

בעניינו של הנאשם חפץ בית המשפט לשקל את המשך מעצרו בפיקוח אלקטרוני ולפיכך נשלח הנאשם לחקירה.
העברו של הנאשם נקי.

taskir rashi - החלטה קודמת - חלופה שנפסלה מחמת מקומה:

פסקיר ראשון של שירות המבחן התקשה להעיר את רמת מסוכנותו של הנאשם ואת מצבו בתחום הסמים, יחד עם זאת נראה כי הכמות שהחזיק אותה הנאשם הינה כמות גדולה אשר מעידה על מעורבות משמעותית בעולם הסמים.

מעבר לכך, ראיון שירות המבחן את העربים וסביר כי העARBים הינם ערבים אשר מבינים את תפקידם ומגלים דאגה ואכפתנות לנואם ומנגד מתקשים לראות אפשרות כי הוא מנהל אורח חיים שלו ומעורב בתחום הסמים. לפיכך נראה כי יתאפשר לסקל סיכון בתחום זה.

שירות המבחן עמד על כך שהחלופה שהוצעה אינה מרוחקת דיה ממקום מגוריו של הנאשם והתקשה להעיר אם בחולפה המוצעת יש כדי לצמצם את הסיכון.

הסניגור הגיע לבית המשפט אסופה פסיקה אשר בגדירה שוחררו נאים אחרים לחЛОפות מעצר וזאת על אף שעסקו בכמותות גדולות של סמים.

נראה כי שער חלופה אין נסגרים לעולם וכן גם בעניינו של הנאשם כאשר בית המשפט סביר כי יש אפשרות לסגור את הפערים שבחלופה המוצעת באמצעות פיקוח אלקטרוני במקום פיקוח מרוחק, אלא שמדובר זהה לא הוצע.

הסניגור עשה מלאכתו נאמנה והגיש פסיקה מרובה אשר בה אושרו חלופות גם לעיסוק בכמותות גדולות של סמים, אלא שיעון בתוכנן של החלטות מראה כי הנאים האמורים שם עוסקו בקשרית קשר או נטלו חלק קטן בעבירות או שנמצאו פגמים בריאות לכואה למשל ראיות נסיבות בלבד או שוחררו בפיקוח אלקטרוני או שבעניינם הייתה המלצה חיובית של שירות המבחן אשר בחלק מן המקרים כללה גם מרכיבים טיפולים.

ואכן אם היה הנאשם מציע חלופה שנראה היה בבית המשפט כי היא מסכנת את הסיכון היה מקום לעין בהוצאתו מבית המעצר והעברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני.

בעניין הקשר ההדוק לעולם הסמים, הרוי שעמדתו של הנאשם באמורתו חוסר ההתאמנה שלא לעובדות יחד עם הכמות הגדולה שהוחזקה, מצביעים על מעורבות בעולם הסמים.

לענין החלטות שהוגשו בנושאי גידול סמים, ידועה ההלכה בבית המשפט העליון כי על החלופה לסקל מסוכנות ספציפית ומסוכנות ספיציפית בגידול סמים, קלה יותר לסקול וכך נהג גם בית משפט זה כאשר מובאים בפניו נאים ללא עבר פלילי אשר עסקו בגידול סמים. (בשי' פ 4147/15).

לפיך בהחלטה קודמת בית המשפט על מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים נגדו.

עוד הוסיף בית המשפט כי אם תהיה בידי ההגנה חלופה אשר במסגרת ניתן יהיה להשים את הנאשם בפסק דין אלקטרוני
במקום מרוחק, יציג אותה לבית המשפט במסגרת עיון חוזר ובית המשפט ישלח אותה לבדיקה שירות המבחן והיחידה
לפסק דין אלקטרוני.

הבקשה לעיון חזרה:

ב"כ הנאשם ביקש לעיון מחדש בהחלטת המעצר וזאת בהתאם ובהמשך להחלטה קודמת ולשם כך הציב כי הנאשם
ישנה בפסק דין אלקטרוני בחלופה הרחוקה מקום מגורי.

שירות המבחן התרשם מן החלופה והמליץ לשחרר את הנאשם החלופה זו.

אין לבית המשפט אלא לשוב על השיקולים אשר שימשו בההחלטה הקודמת ואשר פורטו לעיל.

ענייןו של הנאשם גבולי כאשר השיקולים המכרים מחד הם הכמות הגדולה של הסם ומנגד גיל העיר, עבר נקי, ומעל
כל חלופה טוביה המהודהות עוד בפסק דין אלקטרוני ובערבון כספי שימושו המתחייב מסווג זה של עבירה והוא החזקת
סם בכמות גדולה .

בית המשפט שקל את התנאים למעצר בפסק דין אלקטרוני (סמכויות, אכיפה מעצרם), תשי"ו 1996 ו שקל את חומרת העבירה שבאה מואשם המשיב, עברו הפלילי הנקי של המשיב וכן את
התאמת המשיב לפיקוח אלקטרוני והתאמתו של המקום לפיקוח אלקטרוני, עוד הובא בחשבון לעניין סעיף 22 ד'
המלצת שירות המבחן בהינתן נתוני העבירה.

מצאת כי בנסיבות המעשה והעשה מחד ועקב המלצה שירות המבחן מайдך, אין מקום עוד לעצור את המשיב מאחריו
סORG ובריח וניתן להסתפק במעצר בפסק דין אלקטרוני. אך לא ניתן להסתפק בחלופה אחרת.

התוצאה היא כי אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים במקום פיקוח .

אשר על כן אני מורה על מעצרו של הנאשם בפסק דין אלקטרוני, בתנאים הבאים:

- 1. מעצר במקום פיקוח בישוב רהט, שכונה 14 בית 58, תחת פיקוחם לסירוגין כל העת של:**
 - א. ابو טראש צבר ת.ז.**
 - ב. ابو טראש חסין ת.ז.**

- ג. ابو טראש אחמד ת.ז.
2. חתימה על ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך 15,000 ₪ אשר תחתם על ידי המפקחים הנ"ל.
- חתימת ערב אחד תהווה תנאי לשחרור, כל ערב אשר ירצה לפקח בנוסך יוכל לעשות זאת רק לאחר חתימת ערבות צד ג'.
3. הפקדה במזומנים בסך של ₪15,000 אשר תהווה תנאי לשחרור.
- הפקדה תופקד כערבן צד ג' של ابو טראש צבר ת.ז., שיוהו קניינו שלו וכן גם ירשם במוועדות בית המשפט עד לתום התקיק או להחלטה מתאימה של בית משפט זה.
- אין בשירות העירובן למפקיד כדי לגרוע מסמכותו של בית המשפט לחייב את העירובן במקרה של הפרה.
4. זמינות מלאה במספרי טלפון : - 04-4330308 . 050-8271975 . 050-6702804 .
אי מענה לאחד במספרי הטלפון הנ"ל, יהו הפרת התנאים.
5. שירות המבחן מתקבקש להגיש תסקירות המשלים בתוך 90 ימים לעניין הקלה בתנאים ושבועות התאזרחות.
- המוועדות תשלוח העתק לשירות המבחן.
6. למען הסר ספק, המשיב יוכל לצאת מביתו לאחר תיאום עם היחידה לפיקוח אלקטרוני בלבד, לצורך דיוונים, ולכל צורך אחר הקבוע בחוק בלבד.
- היחידה לפיקוח אלקטרוני תגיש דוח הਪורות בתוך 60 ימים ואז ישකול בית המשפט מתן חלונות פיקוח.
7. תשומת לב היחידה לפיקוח אלקטרוני והערבים כי במידה ויפר הנאשם את תנאי המעצר בפיקוח האלקטרוני האמורים לעיל, יבוא בפני בית המשפט על ידי העربים עקב הפרה זו בתוך 48 שעות מעת ההפרה. ואז יקיים בית המשפט דין על פי סעיף 51 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ז 1996.
8. המשיב ימנע מלצורך אלכוהול וסמים ובמקום המעצר בפקא"ל לא יהיה אלכוהול וסמים.
- תשומת לב שב"ס כי עם הוצאתו של המשיב והעברתו בפיקוח אלקטרוני יימסר לידי ערב בלבד.

מטרת הערביות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

- התיצבותו לדינוים בביבמ"ש.
- קיומ צו של בית המשפט בתיק העיקרי.

ובההר, כי אם לא יתאפשר המשיב לדינויו, לריצו עונשו, אם יורשע, או שתמצאה ראיותلقואורה כי עבר עבירה מסווג פשע, יראו בכך הפרה של תנאי החלופה.

מוסבר למשיב ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור או מתנאי מעצר בפיקוח, תקיים עילת מעצר ללא צורך בקיום דין, וכן עילה לחילוט הערביות.

זכות ערור בתוך 30 ימים.

ניתנה והודעה היום ז' סיון תשע"ו, 13/06/2016 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן , שופט

הוקולדעלאידייאורליבן- שלוש