



מ"ת 41785/04/16 - מדינת ישראל נגד מוסא אבו טראש

בית משפט השלום באשקלון

13 יוני 2016

מ"ת 41785-04-16 מדינת ישראל נ' אבו טראש(עציר)

תפ 41771-04-16

לפני כבוד השופט אמיר דהאן
המבקשת
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
מוסא אבו טראש (עציר)

נוכחים:

נציג המבקשת עו"ד ליטל לוזון

הנאשם הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד בן יהודה בן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשת הנאשם לעיין מחדש בהחלטת מעצר עד תום ההליכים ולהמירה במעצר בפיקוח אלקטרוני.

הנאשם מוסא חסין אבו טראש ת.ז. יליד 1995 מאבו רקייק נעצר ביום 13.4.16.

כתב אישום הוגש נגדו ביום 20.4.16.

כתב האישום:

כתב האישום מייחס לנאשם כי ביום 13.4.16 באשקלון החזיק ברכבו חשיש במשקל כולל של כ-1,150 גרם מחולק ל-12 יחידות וזאת שלא לצריכתו העצמית.

עוד מואשם הנאשם כי נהג ברכב ללא רישיון נהיגה.

עמוד 1



ראיות לכאורה

הצדדים לא חלקו על ראיות לכאורה ועל עילת מעצר.

עילת מעצר ביחס לחלופה המוצעת

בחינת מסוכנות בעבירות סמים - המסגרת הנורמטיבית:

שחרור ממעצר עד תום ההליכים בעבירות של סחר בסם מסוכן לרבות גידול סם, שהוא חוליה משמעותית בשרשרת הסם הוא חריג לכלל החקוק והפסיקתי הגורס כי קשה מאוד לסכל את הסיכון הנובע מאדם אשר נמצאו נגדו ראיות כי מכר סם לאחרים, או גידל סמים.

"מסוכנות זו נלמדת ממאפייניהן של עבירות אלה ובכללם הנזק הרב לחברה הטמון בנגע הסמים, הפיתוי לעסוק בעבירות אלה נוכח השכר הרב בצידן, והעובדה כי מדובר בעבירות שלצורך ביצוען לא נדרשת בהכרח יציאה מהבית... מאפיין משמעותי נוסף נוגע לעובדה שפעמים רבות מעורבים בעבירות אלה גם אנשים הנורמטיביים נעדרים עבר פלילי... ויתכן שאף מן העובדה כי הפעולות הנדרשות מחלק מהמעורבים נראות שוליות עבור המבצעים אותן, כגון העברת חפץ ממקום למקום, כך שגם אנשים נורמטיביים מוכנים לבצען מבלי לחשוב על השלכות מעשיהם עד תום." [בש"פ 2746/11 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 11.5.2011)].

כאשר מדובר בעבירות מסוג זה הכלל שנקבע בשורה של פסקי דין הוא כי: "מי שיש נגדו ראיות לכאורה על החזקת סם שלא לצריכה עצמית, או על סחר בסם, צפוי למעצר עד תום ההליכים. רק נסיבות מיוחדות יכולות להצדיק, במקרים כאלה, שחרור מן המעצר." [בש"פ 4305/09 גאנם חרבאוי נ' מדינת ישראל, (טרם פורסם 25/5/09)]. [בש"פ 1191/04 שבת בש"פ 3927/03; לוי בש"פ 6463/09 איליה בש"פ 1965/09 עובדיה, בש"פ 11439/04 - אלקווייד].

יחד עם זאת, שערי החלופה אינם ננעלים במקרים חריגים מן השיקולים הבאים שאינם רשימה סגורה אלא לקט מפסיקה מחייבת של בית המשפט העליון:

- עברו הפלילי של הנאשם נקי או אינו מכביד.
- הנאשם אינו "סוחר סמים טיפוסי" או "חקלאי סמים" שמכירת הסם היא מקור פרנסתו.
- מכירת סם או גידול סם שאינו מהקשים.
- מכירת סם או גידול בעבור אדם אחד בלבד.
- נסיבות מיוחדות אישיות או כאלה הנובעות מביצוע העבירה עצמה עומדות לזכותו.
- חלופה ראויה, בפרט אם זוכה היא לחוות דעת חיובית של שירות המבחן.

[בש"פ 8224/07 סעדה, בש"פ 8572/10 לנקרי, בש"פ 2880/10 חביב בש"פ 5256/10 ספרוניקוב בש"פ



8955/08 סימן טוב נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 23.11.2008); בש"פ 981/05 בחי' נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 14.2.2005).

בעניינו של הנאשם חפץ בית המשפט לשקול את המשך מעצרו בפיקוח אלקטרוני ולפיכך נשלח הנאשם לתסקיר. עברו של הנאשם נקי.

תסקיר ראשון - החלטה קודמת - חלופה שנפסלה מחמת מקומה:

תסקיר ראשון של שירות המבחן התקשה להעריך את רמת מסוכנותו של הנאשם ואת מצבו בתחום הסמים, יחד עם זאת נראה כי הכמות שהחזיק אותה הנאשם הינה כמות גדולה אשר מעידה על מעורבות משמעותית בעולם הסמים.

מעבר לכך, ראיון שירות המבחן את הערבים וסבר כי הערבים הינם ערבים אשר מבינים את תפקידם ומגלים דאגה ואכפתיות לנאשם ומנגד מתקשים לראות אפשרות כי הוא מנהל אורח חיים שולי ומעורב בתחום הסמים. לפיכך נראה כי יתקשו לסכל סיכון בתחום זה.

שירות המבחן עמד על כך שהחלופה שהוצעה איננה מרוחקת דיה ממקום מגוריו של הנאשם והתקשה להעריך אם בחלופה המוצעת יש כדי לצמצם את הסיכון.

הסניגור הגיש לבית המשפט אסופת פסיקה אשר בגדרה שוחררו נאשמים אחרים לחלופות מעצר וזאת על אף שעסקו בכמויות גדולות של סמים.

נראה כי שערי חלופה אינן נסגרים לעולם וכך גם בעניינו של הנאשם כאשר בית המשפט סבר כי יש אפשרות לסגור את הפערים שבחלופה המוצעת באמצעות פיקוח אלקטרוני במקום פיקוח מרוחק, אלא שמקום כזה לא הוצע.

הסניגור עשה מלאכתו נאמנה והגיש פסיקה מרובה אשר בה אושרו חלופות גם לעיסוק בכמויות גדולות של סמים, אלא שעיון בתוכן של החלטות מראה כי הנאשמים האמורים שם עסקו בקשירת קשר או נטלו חלק קטן בעבירות או שנמצאו פגמים בראיות לכאורה למשל ראיות נסיבתיות בלבד או ששוחררו בפיקוח אלקטרוני או שבעניינם היתה המלצה חיובית של שירות המבחן אשר בחלק מן המקרים כללה גם מרכיבים טיפוליים.

ואכן אם היה הנאשם מציע חלופה שנראה היה לבית המשפט כי היא מסכלת את הסיכון היה מקום לעיין בהוצאתו מבית המעצר והעברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני.

בעניין הקשר ההדוק לעולם הסמים, הרי שעמדתו של הנאשם באמרתיו חוסר ההתאמה שלה לעובדות ויחד עם הכמות הגדולה שהוחזקה, מצביעים על מעורבות בעולם הסמים.

לעניין החלטות שהוגשו בנושאי גידול סמים, ידועה ההלכה בבית המשפט העליון כי על החלופה לסכל מסוכנות ספציפית ומסוכנות ספציפית בגידול סמים, קלה יותר לסיכול וכך נוהג גם בית משפט זה כאשר מובאים בפניו נאשמים ללא עבר פלילי אשר עסקו בגידול סמים. (בש"פ 4147/15).



לפיכך בהחלטה קודמת בית המשפט על מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים נגדו.

עוד הוסיף בית המשפט כי אם תהיה בידי ההגנה חלופה אשר במסגרת ניתן יהיה להשיב את הנאשם בפיקוח אלקטרוני במקום מרוחק, יציג אותה לבית המשפט במסגרת עיון חוזר ובית המשפט ישלח אותה לבדיקת שירות המבחן והיחידה לפיקוח אלקטרוני.

הבקשה לעיון חוזר:

ב"כ הנאשם ביקש לעיין מחדש בהחלטת המעצר וזאת בהתאם ובהמשך להחלטה קודמת ולשם כך הציע כי הנאשם ישהה בפיקוח אלקטרוני בחלופה הרחוקה ממקום מגוריו.

שירות המבחן התרשם מן החלופה והמליץ לשחרר את הנאשם לחלופה זו.

אין לבית המשפט אלא לשוב על השיקולים אשר שימשו בהחלטה הקודמת ואשר פורטו לעיל.

עניינו של הנאשם גבולי כאשר השיקולים המכריעים מחד הם הכמות הגדולה של הסם ומנגד גיל צעיר, עבר נקי, ומעל לכל חלופה טובה המהודקת עוד בפיקוח אלקטרוני ובערבון כספי משמעותי המתחייב מסוג זה של עבירה והוא החזקת סם בכמות גדולה.

בית המשפט שקל את התנאים למעצר בפיקוח אלקטרוני כאמור בסעיף 22 א' לחוק סדר הדין הפלילי, (סמכויות, אכיפה מעצרים), תשנ"ו 1996 ושקל את חומרת העבירה שבה מואשם המשיב, עברו הפלילי הנקי של המשיב וכן את התאמת המשיב לפיקוח אלקטרוני והתאמתו של המקום לפיקוח אלקטרוני, עוד הובא בחשבון לעניין סעיף 22 ד' המלצת שירות המבחן בהינתן נתוני העבירה.

מצאתי כי בנסיבות המעשה והעושה מחד ועקב המלצת שירות המבחן מאידך, אין מקום עוד לעצור את המשיב מאחורי סורג ובריאח וניתן להסתפק במעצר בפיקוח אלקטרוני. אך לא ניתן להסתפק בחלופה אחרת.

התוצאה היא כי אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים במקום פיקוח.

אשר על כן אני מורה על מעצרו של הנאשם בפיקוח אלקטרוני עד תום ההליכים, בתנאים הבאים:

1. מעצר במקום פיקוח בישוב רהט, שכונה 14 בית 58, תחת פיקוחם לסירוגין כל העת של:

א. אבו טראש צבר ת.ז.

ב. אבו טראש חסין ת.ז.



- ג. אבו טראש אחמד ת.ז.
2. חתימה על ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך 15,000 ₪ אשר תחתם על ידי המפקחים הנ"ל.
- חתימת ערב אחד תהווה תנאי לשחרור, כל ערב אשר ירצה לפקח בנוסף יוכל לעשות זאת רק לאחר חתימת ערבות צד ג'.
3. הפקדה במזומן בסך של 15,000 ₪ אשר תהווה תנאי לשחרור.
- הפקדה תופקד כערבון צד ג' של אבו טראש צבר ת.ז., שיהווה קניינו שלו וכך גם ירשם במזכירות בית המשפט עד לתום התיק או להחלטה מתאימה של בית משפט זה.
- אין בשיוך העירבון למפקיד כדי לגרוע מסמכותו של בית המשפט לחלט את העירבון במקרה של הפרה.
4. זמינות מלאה במספרי טלפון : - 050-6702804 .050-8271975 .050-4330308.
- אי מענה לאחד ממספרי הטלפון הנ"ל, יהווה הפרת התנאים.
5. שירות המבחן מתבקש להגיש תסקירו המשלים בתוך 90 יום לעניין הקלה בתנאים ושעות התאוורות.
- המזכירות תשלח העתק לשירות המבחן.
6. למען הסר ספק, המשיב יוכל לצאת מביתו לאחר תיאום עם היחידה לפיקוח אלקטרוני בלבד, לצורך דיונים, ולכל צורך אחר הקבוע בחוק בלבד.
- היחידה לפיקוח אלקטרוני תגיש דוח הפרות בתוך 60 יום ואז ישקול בית המשפט מתן חלונות פיקוח.
7. תשומת לב היחידה לפיקוח אלקטרוני והערבים כי במידה ויפר הנאשם את תנאי המעצר בפיקוח האלקטרוני האמורים לעיל, יובא בפני בית המשפט על ידי הערבים עקב הפרה זו בתוך 48 שעות מעת ההפרה. ואז יקיים בית המשפט דיון על פי סעיף 51 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו 1996.
8. המשיב ימנע מלצרוך אלוהול וסמים ובמקום המעצר בפקא"ל לא יהיו אלוהול וסמים.
- תשומת לב שב"ס כי עם הוצאתו של המשיב והעברתו בפיקוח אלקטרוני ימסר לידי ערב בלבד.



מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

- התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.
- קיום צו של בית המשפט בתיק העיקרי.

יובהר, כי אם לא יתייצב המשיב לדיונים, לריצוי עונשו, אם יורשע, או שתמצאנה ראיות לכאורה כי עבר עבירה מסוג פשע, יראו בכך הפרה של תנאי החלופה.

מוסבר למשיב ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור או מתנאי מעצר בפיקוח, תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.

זכות ערר בתוך 30 יום.

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ו, 13/06/2016 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן , שופט

הוקלדעלידיאורליבן- שלוש