



מ"ת 41635/01/16 - מדינת ישראל נגד חיים מסיקה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 יוני 2016

מ"ת 41635-01-16 מדינת ישראל נ' מסיקה(עציר)
41617-01-16

לפני כבוד השופטת זהבה בוסתן
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
חיים מסיקה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד נעמה טל ועו"ד מאיה טריגר

ב"כ המשיב - עו"ד ג'קי סגרון

המשיב - הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של הצתה, קשירת קשר לפשע, היזק במזיד ואיומים.

בדיון שהתקיים ביום 26.5.16 קיבל ב"כ המשיב את המלצת בית המשפט וחזר בו מטענתו לעניין חולשה בראיות לכאורה ולפיכך נקבע כי קיימות ראיות לכאורה.

בית משפט קמא דחה את הדיון בשאלת עילת המעצר וחלופת המעצר על מנת שיוגש בעניינו של המשיב תסקיר מעצר שיונח בפניו בטרם תישקל שאלת חלופת מעצר.

יצוין כי מכתב האישום עולה כי המשיב קשר ביחד עם שני אחרים קשר לשרוף את האופנוע של המתלונן. לצורך קידום הקשר ועל מנת שלא ניתן יהיה לזהותם, הגיעו המשיב והאחרים למקום מגוריו של המתלונן וביחד עם אחד רעול פנים שבר המשיב את מצלמות האבטחה במקום בו חנה האופנוע ולקח אותן מהמקום. כעבור יומיים, הגיע המשיב שוב עם האחרים, באותו רכב איתו הגיע לצורך שבירת מצלמת האבטחה והם הציתו את האופנוע של המתלונן שחנה בכניסה לבניין וכתוצאה מכך הוא נשרף כליל.



כשנחקר המשיב בגין האירועים הללו במשרדי ימ"ר מרכז ונלקח חזרה לבית המעצר, איים על השוטר כשאמר לו שהוא שונא את שוטר שח"ם בימ"ר מרכז ואם יראה אותו במועדון יכה אותו.

מתסקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של המשיב עולה כי הוא השתחרר אך ביום 11.2.15 ממאסר בן 33 חודשים. עברו הפלילי כולל עבירות של סיוע לפציעה, שיבוש מהלכי חקירה, סמים, הפרת הוראה חוקית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

שירות המבחן התרשם כי המשיב בעל יכולות מילוליות וקוגניטיביות תקינות, **כרזימטי** ובעל שאיפות ותוכניות לתפקוד תקין במישורי חייו השונים. שאיפות אלה עומדות בפער אל מול אופן התנהלות חייו.

בשיחה עם המשיב נקט בדפוסים של טשטוש וצמצום במסירת מידע רלוונטי תוך התנהלותו, בחירותיו וקשריו השוליים. על אף גילו הצעיר, הוא **בעל דפוסי חשיבה והתנהגות עברייניים מופנמים** בעל סף גירוי נמוך, קושי בדחיית סיפוקים ונטייה להגמיש את גבולותיו הפנימיים והחיצוניים גם במחיר של פריצת גבולות להשגת מטרותיו וסיפוק צרכיו. במצבים חברתיים בהם הוא חווה איום ופגיעה בכבודו הוא עלול לפעול על פי דפוסי התנהגות מושרשים ומופנמים המוכרים לו מהחברה אליה הוא משתייך ובולט קושי לבחון אלטרנטיבות אחרות להתמודדות.

שירות המבחן הוסיף כי סנקציות קודמות והליכים פליליים קודמים לא היוו גורם מרתיע ומציב גבולות.

לאור האמור התרשם שירות המבחן כי מדובר במשיב ממנו נשקפת רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות אלימה, פוגענית ו**לרמת סיכון להפרת תנאים ולאי עמידה בתנאים מגבילים**. רמת הסיכון מקורה בין היתר במאפייני אישיותו ובקשייו לעמוד מול גבולות שיוצבו בפניו.

חרף התסקיר השלילי בחן שירות המבחן שתי חלופות מעצר שהוצעו אך לא מצא אותן כחלופות מתאימות ואיני רואה צורך לפרטן.

ב"כ המשיב ער לתסקיר השלילי שניתן בעניינו של המשיב אך סבור כי עלה בידו למצוא חלופת מעצר ששירות המבחן יוכל להתרשם ממנה ולקבוע לגביה כי היא חלופה ראויה אשר תוכל לאיין את מסוכנותו של המשיב.

אינני סבורה, לאור התסקיר המפרט את רמת המסוכנות ורמת חוסר האמון שיש לתת במשיב, כי בעניינו תסכון חלופת מעצר ואינני רואה צורך להפנות לשירות המבחן מפקחים שייבחנו על ידו.

לאור האמור אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

ניתנה והודעה היום כ"ג סיוון תשע"ו, 29/06/2016 במעמד הנוכחים.



זהבה בוסתן , שופטת