



מ"ת 41602/02/21 - מדינת ישראל נגד קוסאי מחאמיד (עציר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 41602-02-21 מדינת ישראל נ' מחאמיד(עציר)
תיק חיצוני: 662/21

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	קוסאי מחאמיד (עציר) ע"י ב"כ עו"ד עלי סעדי

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של חבלה בכוונה מחמירה, נשיאה והובלת נשק, איומים, חבלה במזיד.

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום בבעלות המשיב היה רכב מסוג טויוטה (להלן: "הרכב").
2. בתאריך 4.2.21 סמוך לשעה 19:00 התגלע עימות בין המשיב לבין באהר מחאמיד (להלן: "המתלונן"), על רקע העובדה שהמתלונן וחברו שנסעו ברכב אחרי המשיב ניסו לעקוף אותו. מהלך העימות המשיב איים על המתלונן באומר "חכה, הלילה אירה בך".
3. סמוך לשעה 22:00 המשיב נסע לכיוון ביתו של המתלונן כאשר הוא מצויד בנשק מסוג "קלצ'ניקוב" או נשק דומה. בשעה 22:06 עצר המשיב, התקשר למתלונן וביקש ממנו לצאת מביתו על מנת לשוחח איתו. המתלונן, ששהה אותה העת בבית סבתו, יצא לכיוון הכביש.
4. בשעה 22:08 המשיך המשיב בנסיעה ומשהבחין במתלונן צועד לכיוונו, עצר את הרכב, יצא ממנו ובעודו עומד מרחק מטרים ספורים מהמתלונן ירה לעברו לפחות 8 כדורים. המתלונן נמלט והסתתר מאחורי רכבים שחנו ליד. המשיב נכנס לרכב ונמלט מהמקום.

כתוצאה מהירי נפגעו 2 רכבים במקום



המתלונן הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, למעט בעבירת חבלה בכוונה מחמירה.

5. לטענת המשיב לא הייתה כוונה לפגוע במתלונן, אלא רק להפחידו ולירות לעבר הרכבים.
6. לטענת המשיב, המתלונן ברח מיד כשראה את המשיב דורך את הנשק, ואמר לגב' עאידה מחאמיד שהיה ירי לעבר הרכבים. גם העד מחמוד מחמיד טען שהמשיב ירה לעבר הרכבים
7. המבקשת טענה כי מהודעות המתלונן עולה כי המשיב ירה לעברו ואז הוא נמלט והתחבא בין המכוניות. הירי בוצע מטווח קרוב, וגם עפ"י עד הראיה הוא היה לעבר המתלונן

הראיות הקונקרטיות בתיק -

8. **דוח פעולה רס"ר פלאח** - לאחר שהגיע לזירת האירוע שוחח עם המתלונן, שסיפר שהיה לו ויכוח עם המשיב, ולאחר מס' שעות המשיב התקשר אליו וביקש שיצא החוצה על מנת לדבר איתו. כשיצא **המשיב ביצע לעברו ירי**, הוא ברח והתחבא בין הרכבים. נתפסו 8 תרמילים
9. **דוח בדיקה מעבדת נשק** - בבדיקת 2 תרמילים מתוך ה- 8 שנתפסו עלה כי הם נורו מכלי נשק אחד, ככל הנראה רובה סער קלצ'ניקוב
10. **מזכר רס"מ עוביד מוחמד** - ביום 5.2 נכנס לבית המשיב על מנת לוודא שהוא נמצא מחוץ לבית לאחר ששוחרר בתנאי מעצר בית והרחקה מאום אל פחם, **והתברר כי הוא בבית. כשנשאל למעשיו בבית, השיב שאין לו תשובה ולא יודע.** המשיב נעצר בגין הפרת הוראה חוקית, נשיאת נשק וירי.

11. תמלול שיחה למוקד 100 -

מודיע (ענטר מחאמיד): "לפני עשר דקות היה ליד הבית שלנו... אום אל פחם... מישו עצר בצד והתחיל לירות, פגע לנו ברכבים"

12. **מחקרי תקשורת למנוי 509 המשוין לכאורה למשיב, מעלים כי ביום 4.2 בשעה 22:06 יש שיחה מהמנוי הנ"ל למנוי 525 השייך למתלונן.**

13. בהודעת המשיב משנת 2016 מסגרתה ביקש להגיש תלונה כנגד קרובי משפחה שתקפו אותו, אישר כי מס' המנוי שלו מסתיים ב 509. כך גם בחקירת המשיב בעבירת איומים **ביום 5.11.20**



14. **דוח הובלה והצבעה עם המתלונן** - הצביע על המקום בו עמד וראה את המשיב מגיע עם הרכב. המשיב עצר, יצא מהרכב **ונשא קלצ'ניקוב וירה לעברו**. הוא ברח בין הרכבים שנפגעו כתוצאה מהירי

החוקר זועבי מצוין כי המתלונן עמד קרוב למשיב כך שניתן לזהותו

15. **דוח הובלה והצבעה עם אדהם מחאמיד** - הצביע על המקום בו נסע עם רכבו וראה את המשיב חונה באמצע הרחוב, יורד מהרכב כשהוא **נושא קלצ'ניקוב וירה לעבר המתלונן**. נסע עם הרכב ונמלט מהמקום

הודעות -

16. **מתלונן** - בהודעה ראשונה סמוך לאירוע הירי סיפר סביבות השעה 19:00 עבר עם בן דוד שלו אדהם מחאמיד ליד הבית של המשיב ל כיוון עין חאלד. המשיב נסע לפניו ברכב. המשיב לא רצה שהם יעקפו אותו, ולאחר מכן עצר בצד. כשחלפו לידו, עצרו והוא שאל את המשיב למה הוא נוהג כך, והחל ביניהם **ויכוח מילולי. המשיב איים עליו שירה בו**. לאחר כשלוש שעות, המשיב התקשר אליו ממנו 509 וביקש שיצא החוצה על מנת לדבר איתו. יצא לכיוון הכביש, **ראה את המשיב דורך את הנשק והחל לירות לעברו**, אז הוא ברח, והמשיב "פגע ברכבים במקום".

בהודעה נוספת מיום 5.2 חזר המתלונן וסיפר כי לאחר הויכוח המילולי בינם לבין המשיב מוקדם יותר בערב יום האירוע, המשיב איים עליו שירה בו בלילה "**חכה הלילה ארה בך**". לאחר שהמשיב התקשר אליו ב 22:05, הוא יצא לרחוב, וראה את המשיב ברכב. **המשיב יצא מהרכב חשוף פנים, ובידו קלצ'ניקוב וירה לעברו**. הוא התחבא בין המכוניות, והמשיב פגע ברכבים. המשיב ירה **לעברו** לפחות 10 כדורים. המשיב החל לירות כשהיה מרחק קרוב אליו, כ- 3-4 מ' ממנו. בן דודו אדהם היה עד לירי

17. **אדהם** סיפר בהודעתו כי בערב נסע עם המתלונן ברכב ולפניהם נסע המשיב, האט בכוונה ולא איפשר להם לעקוף. עצרו לידו ושאלו אותו מה קרה ולמה הוא נוסע ככה, ואז **המשיב איים עליהם שירה עליהם**. לאחר כ- 3 שעות, עת היה אצל סבתו, התקשר אליו אביו וביקש שיגיע הביתה. הוא התחיל בנסיעה הביתה ואז ראה את המשיב מגיע עם הרכב לשכונה שלהם, ובן דודו המתלונן הגיע מכיוון ביתו. בשלב זה **ראה את המשיב אווז נשק ומתחיל לירות לעבר המתלונן, ופגע ברכבים**. הוא מיד ברח עם הרכב. המשיב היה מרחק מס' מטרים מהמתלונן

18. **ענתארה מחאמיד** - ביום האירוע ישב בבית ואז שמע ירי, יצא החוצה וראה את המתלונן ואדהם. המתלונן סיפר לו ש**רב עם המשיב, המשיב התקשר אליו וביקש לפגוש אותו בחוץ**, וכאשר הוא יצא המשיב הגיע עם הרכב, יצא ממנו עם נשק "**וריסס לכיוון שלהם כדי לפגוע בהם**" ומהירי נפגע מספר רכבים". אדהם והמתלונן סיפרו לו שראו את המשיב יורה

19. **מחמוד מחאמיד** - ביום האירוע ישן, שמע ירי ויצא החוצה וראה שהרכב שלו נפגע. המתלונן סיפר לו



שהמשיב הוא שירה בגלל סכסוך ביניהם

20. **רוחיה מחאמיד**, סבתא של המתלון ואדהם - ביום האירוע היו אצלה שני נכדיה, אדהם קיבל טלפון ויצא, והמתלון קיבל גם הוא לאחר מכן טלפון ויצא. זמן קצר אחרי שיצא המתלון שמעו ירי, ואז הגיעו הביתה המתלון ואדהם מפחדים וסיפרו שהמשיב ירה עליהם. המתלון סיפר לה שהמשיב התקשר אליו לפני הירי. אדהם והמתלון סיפרו כי הירי היה בגלל ויכוח שהתגלע ביניהם לבין המשיב

21. **מוחמד מחאמיד, אביו של המתלון**, סיפר כי ביום האירוע היה בבית ושמע קולות ירי. יצא לחניה וראה שני רכבים שנפגעו מהירי. המתלון סיפר לו שהיה בבית סבתו, קיבל טלפון מהמשיב שאמר לו לצאת החוצה, וכשיצא ראה את המשיב יוצא מהרכב עם נשק ארוך וירה לעברו. לאחר מכן, המשיב נכנס לרכב וברח. הוא שאל את המתלון איך זיהה את המשיב, והאם היה רעול פנים, והמתלון אמר כי פניו היו חשופות והוא מכיר אותו. המתלון סיפר לו כי כשעתיים שלוש לפני הירי היה ברכב עם אדהם והיה ויכוח בינם לבין המשיב על זכות קדימה המתלון התנשף והיה מבוהל "ואמר לי קוסאי ירה עלי"

22. **פאטמה מחאמיד**, אמו של המשיב - סיפרה כי ביום האירוע בערב המשיב היה בבית, אולי יצא לאכול. הוא היחיד שנוהג ברכב.

23. **איברהים מחאמיד** - חתם ערבות על המשיב ביום 5.2, אולם לטענתו לא ידע על מה חתם, לא התחייב שהמשיב יהיה צמוד אליו. המשיב אינו מקשיב להוריו "למה שיקשיב לי". לאחר ששוחרר המשיב מתחנת המשטרה כל אחד נסע בנפרד, לא דיבר ולא ראה את המשיב, לא מסר לו מפתח של הדירה ברמת גן

24. **מחאמיד מוחמד** - ביום האירוע היה אצל דודו, המשיב התקשר אליו וביקש את מס' הטלפון של בן דודו, המתלון. אישר כי מס' המנוי של המשיב הוא 509, שמור בנייד שלו תחת השם קוסאי אל ג'בר. מעיון בנייד שלו עולה כי המשיב התקשר אליו ביום האירוע בשעות 22:00, 22:04. שיחות בהן ביקש המשיב את המספר של המתלון

25. **המשיב** בחקירותיו הכחיש כל קשר לאירוע, וטען כי לא זכור לו ויכוח מוקדם יותר בערב יום האירוע, ראה את המתלון לפני יומיים, ולא שוחח איתו בשעות האחרונות.

הוא לא ירה ולא איים. לטענת המשיב, המתלון ואדהם שקרנים, ותיאמו ביניהם גרסאות.

אין סכסוך בינו לבין המתלון והוא מפליל אותו כי "זה שקרן, מישהו בטוח שילם לו כסף, לא יודע למה..." (7.2)

בחקירה ראשונה אישר המשיב כי מס' המנוי שלו מסתיים ב 509. אולם בחקירות מאוחרות



יותר, טען כי זה מס' ישן שלו, הוא ללא נייד מזה 3 חודשים. הכחיש שהתקשר למוחמד מחאמיד לבקש את המספר של המתלון, ולא ידע להבהיר שיחות בין המנוי שלו למנוי 509 ביום האירוע זמן קצר לפני הירי. לא ידע גם להבהיר שיחה בין מנוי 509 למנוי של המתלון לפני הירי **"לא התקשרתי אליהם, לא יודע איך הם עשו את זה, הם שקרנים, זה לא הפלאפון שלי, לא התקשרתי אליהם, מה אני מפגר להתקשר מהמספר שלי"** (10.2)

כמו כן, בחקירה ראשונה טען כי מועד האירוע היה בשכונת ראס אל היש ואכל, אולם בחקירה מיום 7.2 טען כי אכל בשכונת ראס אל היש בשעה 19:20:00, והשאיר את הרכב שלו באיזה מקום כי לא היה לו דלק. בחקירה נוספת מיום 10.2 כשנשאל לגבי הסתירה בגרסתו, טען כי במועד בו התקשרו אליו מהמשטרה, אכל יחד עם חבר שלא רוצה למסור את שמו ולערבו, ומוקדם יותר בערב היה בעיר לבד, הסתובב עם הרכב.

המשיב **זיהה את הרכב במצלמות אבטחה עוצר לפני המינימרקט תלס זמן קצר לפני הירי.** טען כי ירד וקנה דברים מהסופר, אולם לא ידע להבהיר אם כך, מדוע אינו נראה במצלמות יוצא ונכנס מהרכב.

לאחר שחרורו למעצר בית והרחקה מהכפר, הגיע חזרה לביתו באום אל פחם, כי היה עייף, ללא נעליים, והתכוון לנסוע למחרת לדירה ברמת גן.

26. עימות בין המשיב והמתלון מיום 7.2 -

המתלון סיפר כי ביום האירוע התגלע ויכוח סביבות השעה 19 בינו לבין המשיב, ואז המשיב איים עליו שירה בו. המשיב התקשר אליו ב 22:00 וביקש ממנו לצאת לרחוב. הוא יצא, ואז המשיב יצא מהרכב עם נשק מסוג קלצ'ניקוב **"והתחיל לירות עלי ואז אני ברחתי והמשיך לירות ופגע בכמה רכבים"**

המשיב מנגד טען כי המתלון שקרן וכנראה מישהו ביקש ממנו **"להגיד את זה משהו נגדי ושקרן, לא יודע מי אמר לו להגיד את זה, אני לא התווכחתי ולא רבתי איתו"**

המתלון בהמשך טען **"למה שאני אשקר מה יש לי נגדו, הוא ירה עלי, היה מרחק מטר, ראיתי אותו"**

27. עימות בין המשיב ואדהם מחאמיד מיום 7.2 -

אדהם אמר כי המשיב ירה עליהם, איים עליהם וכמעט רצח ילדים. ובהמשך **"אני ראיתי אותו במו עיני, ירד מהרכב... רץ טיפה, ירה במשהו ארוך, קלצ'ניקוב אולי ואם היה מישהו ברחוב היה הורג אותו... והסיבה שהוא ירה בגלל שהיה ויכוח קודם לכן, הויכוח היה שעתיים לפני ופתרנו את זה... אני ובאהר עם קוסאי, נדבק לי ברכב, התחיל להסתכל עלי מבטים, ואמר לנו שהוא רוצה באיום לירות עלינו"**

המשיב טען כי אדהם מתואם עם המתלון **"אני לא יריתי מה יש אחד יורה ללא רעול פנים"**



28. תרגיל חקירה בין המשיב והמתלון מיום 10.2 -

משיב "לא יריתי עליך"

מתלון "לא אמרתי סתם, מה זה לא יריתי עליי?? והכדורים שפגעו ברכבים למה התכוונת בו?"

משיב "זה לא אני, לא יריתי עליך... ראית אותי?" ובהמשך "זה לא אני, לא יריתי עליך, אני לא עצור על ירי בכלל"

הכרעה -

29. המשיב כאמור חלק על קיומן של ראיות לכאורה רק לענין עבירת חבלה בכוונה מחמירה, כאשר לטענתו לא ירה לעבר המתלון, התכוון רק להפחידו וירה לעבר הרכבים. עוד טען המשיב, כי המתלון ועדים נוספים לאחר הירי אף אישרו גרסתו וטענו כי בוצע ירי לעבר הרכבים.

30. עיון במארג הראיות מביא למסקנה כי גרסת המשיב אינה עולה בקנה אחד עם העדויות בתיק ועם ההיגיון הסביר והשכל הישר, כפי שיבואר להלן.

31. הלכה היא כי לצורך החלטה על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית, ביהמ"ש אינו נדרש לבחון מהימנות עדים או משקלן של ראיות, למעט במקרים בהם נגלות בחומר החקירה סתירות מהותיות המכרסמות באופן מהותי בעוצמת התשתית. די בשלב זה בבחינת כוח ההוכחה הפוטנציאלי הטמון בחומר החקירה. (ראה - בש"פ 4698/20 פלוני נ' מדינת ישראל, מיום 16.8.20; בש"פ 7923/19 אבו דיב נ' מדינת ישראל, מיום 15.12.19; בש"פ 1597/20 מדינת ישראל נ' אבו סעב, מיום 11.3.20).

במסגרת זו אין די בהעלאת ספקות או תזות חלופיות אפשריות מצד ההגנה כדי להפריך הערכה ראשונית זו, אלא במקרים נדירים, בהם "חוסר המהימנות זועק מן הראיה ונוטל ממנה לחלוטין את כוחה בתור שכזאת" (בש"פ 825/98 מדינת ישראל נ' דחלה, פ"ד נב(1) 625, 629 (1998)).

32. המתלון ואדהם חזרו וטענו כי המשיב יצא מהרכב עם נשק ארוך (קלצ'ניקוב) וירה לעבר המתלון - ראה בענין זה דו"ח פעולה רס"ר פלאח לפיו המתלון טען כי "המשיב ביצע לעברו ירי", הודעות המתלון ואדהם, דוחות הובלה והצבעה עם המתלון ואדהם, עימותים של המשיב עם המתלון ואדהם ותרגיל חקירה מיום 10.2 בין המתלון והמשיב, מהלכו אף שואל המתלון את המשיב מה זאת אומרת שלא ירה עליו "והכדורים שפגעו ברכבים למה התכוונת בו?"

עוד ראה לענין זה, אמרות "רס גסטא" של המתלון ואדהם מיד לאחר הירי הן לשוטרים שהגיעו לזירה, והן לקרובי משפחתם (עדות ענתארה מחאמיד; מחמוד מחאמיד; רוחיה מחאמיד סבתו של המתלון; מוחמד מחאמיד אביו של המתלון)



33. אין כל אזכור לטענת המשיב לפיה, כביכול, רק התכוון להפחיד את המתלונן וירה לעבר הרכבים מהלך חקירותיו, בהן כאמור, הכחיש המשיב כל קשר לאירוע וטען כי לא התקשר למתלונן, וראה אותו לאחרונה מס' ימים לפני.

34. זאת ועוד, גרסת המשיב אינה מתיישבת עם ההיגיון הסביר, שכן, אם אכן ביקש המשיב רק להפחיד כטענתו את המתלונן ולירות לעבר הרכבים, מדוע התקשר וביקש שייצא החוצה, וביצע ירי לעברו מרחק קצר של מטרים בודדים.

המשיב, לכאורה, סמוך לפני הירי, עצר ליד המינימרקט, התקשר למחאמיד מוחמד וביקש את הנייד של המתלונן ובהמשך התקשר למתלונן וביקש שייצא החוצה על מנת לשוחח עמו. המשיב עצר את רכבו כשהבחין במתלונן, יצא מהרכב כשהוא נושא נשק מסוג קלצ'ניקוב, וירה מטווח קצר לפחות 8 כדורים לעבר המתלונן, שהצליח להימלט ולהתחבא בין המכוניות החונות. כתוצאה מכך, נפגעו שני רכבים.

35. לאור האמור, אני קובע קיומה של תשתית לכאורית בעוצמה הנדרשת להרשעת המשיב בעבירת חבלה בכוונה מחמירה (ולפחות בעבירת ניסיון).

ניתנה היום, ג' ניסן תשפ"א, 16 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.