



מ"ת 41426/08/16 - דאוד אבו דיאב נגד מדינת ישראל

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי

בירושלים

מ"ת 41426-08-16

תאריך: ג' טבת תשע"ז, 01 ינואר 2017

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

בעניין: דאוד אבו דיאב

ע"י ב"כ עו"ד איברהים אבו גוש

המבקש/הנאשם

נגד

מדינת ישראל

המשיבה/המאשימה

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים - פלילי

החלטה

1. החלטה בבקשה לעיון חוזר שנועדה לאפשר למבקש המצוי במעצר בית בפיקוח אלקטרוני בנסיבות שיפורטו, לצאת לעבודה בליווי מעבירו בתל אביב (המבקש - חשמלאי).

2. ברקע לבקשה זו כתב אישום המייחס למבקש מקבץ של עבירות שהעיקרית שבהן פציעה בנסיבות מחמירות של מתלונן באמצעות סכין בעלת להב באורך של כ-15 ס"מ. המתלונן נפצע קשה. יוטעם, שאישר המבקש את דבר קיומן של ראיות לכאורה (וזאת הגם שכופר הוא בהליך העיקרי במיוחס לו, וקבוע התיק לתחילת הוכחות בעוד כחודש).

עוד ברקע להחלטה זו, החלטתי במסגרת ההליך המעצרי, שאישרה לאחר מקבץ של תסקירים את שהיית המבקש במעצר בית בפיקוח אלקטרוני, כשמקום מעצר הבית בבית צפפה, המרוחקת יחסית מהמקום בו מתגוררים (ואולי, על פי הנטען התגוררו לאותה עת) המתלונן וקרוביו. אין טענות בדבר הפרת תנאים.

3. עתה נתבקשתי, כאמור, לשקול מתן אפשרות למבקש לצאת בליווי אחד הערבים לעבוד כחשמלאי בתל אביב. מנומקת הבקשה בטענות בדבר מצבם הכלכלי הקשה של המבקש ומשפחתו.

4. תמונת המצב, לתפיסתי, גבולית, ולא בכדי נטלתי תיק זה ללשכתי לתת את דעתי קודם מתן החלטה. מן הצד האחד, דברי טעם נשמעו מפי בא כוחה הנכבד מאוד של המשיבה, שהצביע על המסוכנות הגלומה במעשה מן הסוג המיוחס למבקש. עוד צוין על ידו שסכסוך - הלבנה, אינו פתור (לא נעשתה עד היום



סולחה), ולבסוף הפנה נציג המדינה לשיקולי בית המשפט שבעטיים נקבע כתנאי לשחרור הפיקוח האלקטרוני, וזאת, למרות, ששירות המבחן מצידו לא ראה את הדבר כחיוני. עם זאת, מן הצד האחר, לא פחות טעם מצאתי בדברי הסנגור הנכבד שהזכיר שהתסקירים עצמם נטו לצד החיובי, ונכון הדבר, כי על הפרק מבקש שאין לחובתו כל עבר פלילי קודם, תנאי המעצר מעולם לא הופרו, ובפרט, שהבקשה שעל הפרק, אין בה כדי לקרב את המבקש לזירה הרגישה, באשר אין חולקין שעבודה בתל אביב אינה קרובה יותר לג'בל מוכבר ממקום מעצר הבית.

5. לאחר שניתנה הדעת לכל האמור, מצאתי לנכון, בנסיבות אלה, שכאמור רואה אני אותן כגבוליות, לבקש את חוות דעת שירות המבחן. בתוך כך ייקח שירות המבחן בחשבון שעבודה ממושכת משמעותה המעשית הינה, שיותר בית המשפט על הפיקוח האלקטרוני, ועם זאת, אין סיבה שלא יינתן משקל גם לעובדה שעל הפרק בעל דין נעדר כל עבר פלילי קודם שמעולם לא הפר כל תנאים ובשעה שמקום העבודה המוצע בוודאי לא יקרבו למתלונן, ואין חולקין שעל הפרק מסוכנות ממוקדת. דומני, שבנסיבות מסוג זה נתונה חשיבות מיוחדת לשאלה האם ועד כמה ניתן לסמוך על הערב ואולי לתמוך אפשרות בכיוון שנתבקש בתוספת ערבים, לרבות במקום העבודה.

6. הדיון שנקבע למחרתים - בטל.

להמשך דיון לקראתו יוגש תסקיר כאמור ליום 17.1.2017 בשעה 14:20.

ניתנה היום, ג' טבת תשע"ז, 01 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.