



מ"ת 16/40888-08 - מדינת ישראל נגד ייחיאל דוראני (עוצר בפיקוח, פרנס פרח (עוצר, פאדי אפגאני, וויסים סלאימה (עוצר, מונזר מואמאנה (עוצר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 16-08-40888 מדינת ישראל נ' דוראני(עוצר בפיקוח) ואח'
לפני כבוד השופט ד"ר נעמי קובו
המבקש מטעם מדינת ישראל

- נגד
המשיבים
1. ייחיאל דוראני (עוצר בפיקוח)
 2. פרנס פרח (עוצר)
 3. פאדי אפגאני
 4. וויסים סלאימה (עוצר)
 5. מונזר מואמאנה (עוצר)

nocchim:

ב"כ המבקשת עו"ד נעמי משה

ב"כ המשיב 5 עו"ד חאג' יחיא הitem

המשיב 5 הובא באמצעות שב"ס

החלטה בעניינו של המשיב 5

בקשה לעזון חוזר בעניינו של המשיב.

יש לציין כי המשיב הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בעבירות של קשר רפואי לפשע, ניסיון שוד, פריצה ותקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות חמורות.

בעניינו של המשיב התקבל תסجيل שירות מבchan אשר מציג תמונה מורכבת בעניינו אם כי בסופו של דבר ממליץ על שחרורו.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי יש מקום להזכיר לבקשתם ולהורות על שחרורו של המשיב בהתאם
עמוד 1



להמלצת שירות המבחן.

הנימוק המרכזי והמרכיע בעניין זה הינו נושא האחדות, וזאת בשים לב לכך שבתיק זה 4 מושבים נוספים ששוחררו כולם בתנאים מגבילים וcut-off המשיב, שהינו המשיב 5 בתיק, הינו היחיד שנtran במעצר.

בפרט, נתתי דעתני להחלטתו של כב' הנשיא אברהם טל מיום 31.7.2017 אשר הורה על שחרורם בתנאים מגבילים של המשיבים 2 ו-4.

עוד יזכיר כי המשיב שווה בمعצר מזה למעלה משנה, מחודש אוגוסט 2016.

התיק העיקרי אמין קרוב לסיום והטייעונים לעונש קבועים ליום 28.9.2017 ואולם לנוכח מצבם של כל המשיבים האחרים, סבורני כי אין מקום להחמיר בעניינו של משיב זה לעומת האחרים.

תסקירות שירות המבחן שהתקבלה בעניינו של המשיב מציג, כאמור לעיל, תמונה מורכבת בעניינו. שירות המבחן התרשם כי לא חל שינוי משמעותי ביכולתו של המשיב לבחון בצורה ביקורתית את בחרותו, ולא חלה הפחתה משמעותית בסיכון הנש��פ מפניו. עם זאת, התרשם שירות המבחן כי לא מדובר במשיב בעל דפוסים עבריניים מגובשים. בהקשר זה יזכיר כי אין לחובתו של המשיב הרשות קודמות.

שירות המבחן בחרן את חלופת המעצר המוצעת וסביר כי ההליכים שננקטו נגד המשיב לראשונה בחיו, לצד חלופת מעצר סמכותית והדקה, יכולו לצמצם את הסיכון למעורבות חוזרת בפליליים. שירות המבחן התרשם מבני משפחתו של המשיב, כי התיחסותם רצינית למצבו, הם מבינים את דפוסיו הבועתיים ומגלים גישה סמכותית אשר יכולה לתת מענה לצורך בפיקוח הדוק עליון. שירות המבחן סבר כי נוכחות גלו הצער של המשיב, שהינו ליד 1994, לאור המעצר הממושך אשר היווה גורם מוחשי והרתקתי, יש מקום להמליץ על שחרורו לבית הורי, בפיקוח ההורים והסבתא.

כאמור לעיל, סבורני כי יש מקום לאמץ המלצת שירות המבחן. התרשםתי אף אני מהמפתחים המוצעים כי מדובר במפתחים אשר יכולים להציג גבולות ברורים למשיב ולקיים אחר תנאי השחרור.

אכן, המשיב שווה במעצר מזה למעלה משנה ונדמה שיש בכך כדי להציג גבול למשיב, ובפרט לאור העובדה שמדובר במשיב צעיר ונעדיר כל עבר פלילי קודם.

כאמור לעיל, על אף התמונה המורכבת אשר עולה מן התסקיר, סבורני כי הותרת המשיב במעצר לנוכח שחרור כל המשיבים האחרים בתיק תהווה תוצאה בלתי צודקת.

אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים ממופרט להלן:

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il



.1

מעצר בית מלא בכתב בירושלים.

מעצר הבית יהיה בפיקוח לסייען של המפקחים הבאים:

מר מוחמד מואמאנה, ת.ז.

גב' אנטסאר מומני, ת.ז.

גב' פתיחה מואמאנה, ת.ז.

.2 המשיב ותיצב לכל הדינום בעניינו, וככל שייגזר עליו עונש מאסר, הרי שיתיצב למאסרו.

להבטחת תנאי השחרור ינתנו הערכיות הבאות:

א. התחייבות עצמית בסך של 40,000 ₪.

ב. 3 ערכיות צד ג' בסך של 40,000 ₪ כל אחת אשר תיחתמנה על ידי המפקחים לעיל.

ג. הפקדת ערבות כספי בסך של 20,000 ₪ בזמןן או בערבות בנקאית כאשר סך של 15,000 ₪ הינו תנאי לשחרור והיתרה תופקן תוך 7 ימים מהשחרור.

לא יעמוד המשיב בתנאים האמורים, יוותר במעצר ויובא לפניו ביום 24.9.2017 בשעה 00:09.

יפר המשיב תנאי מהתנאים האמורים, יעצר ויובא בפני שופט תורן תוך 24 שעות.

ניתנה והודעה היום כ"א אלול תשע"ז, 12/09/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובי , שופט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il