



מ"ת 4062/12/14 - מדינת ישראל נגד פאדי עואודה

בית משפט השלום בנצרת

06 ינואר 2015

מ"ת 4062-12-14 מדינת ישראל נ' עואודה
(עציר)

בפני: כב' השופטת - לילי יונג-גפר, סגנית הנשיא

המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	פאדי עואודה

נוכחים: מטעם המבקשת - מתמחה מר איוב טרביה

מטעם המשיב - בעצמו ועו"ד מרון אבו-נסאר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהחלטה מיום 9/12/2014 הוריתי על הגשת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב, וזאת לאחר שקבעתי כי מתקיימות ראיות לכאורה וכן עילות מעצר של מסוכנות ושל חשש לשיבוש מהלכי משפט.

הסנגור הציע לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בבית הוריו של המשיב בכפר כנא, דבר שלגביו ציינתי כי קיים קושי רב בשל הקרבה למקום מגורי המתלוננת, אך נוכח עברו הנקי, סברתי כי יש מקום כי שרות המבחן יאמר את דברו הן בשאלת המסוכנות והן בשאלת התאמתה של חלופת המעצר.

מן התסקיר המפרט את נסיבות חייו של המשיב עולה כי קצין המבחן סבור שהמשיב מבטא קושי בהתמודדות עם המצבים בעייתיים ונוטה לנהוג בצורה אימפולסיבית ואלימה. להערכתו, קיים קושי עברו לשלול בדחפיו ובמיוחד מול המתלוננת מועצמים רגשותיו והוא מגיב למצבים שונים בצורה לא מווסתת ולא שקולה.

קצין המבחן מתייחס גם לדפוסי אישיותו והתנהגותו של המשיב, צרכי שליטה, קנאה אובססיבית, העדר אמפתיה ונטיה להשליך את הקשיים על הסביבה ובעיקר על המתלוננת. משכך, ובמיוחד לאור העובדה כי ההטרדות והפגיעה במתלוננת נמשכו גם לאחר שכבר התלוננה נגדו, מעריך קצין המבחן כי רמת הסיכון להישנות המעשים גבוהה.



קצין המבחן בחן גם את חלופת המעצר שהוצעה - מעצר בית בבית אביו של המשיב תחת פיקוחו ופיקוח אחיו ומצא אותם מתאימים להציב למשיב גבולות ועל כן, המליץ לשחררו ממעצר.

צר לי, אך לא אוכל לקבל את המלצת קצין המבחן. ההמלצה כשלעצמה עומדת בסתירה חזיתית לתוכן התסקיר עצמו מלמד אופן מנומק ומפורט על רמת מסוכנות גבוהה, מתעלמת מן הקרבה היתרה למקום מגוריה של המתלוננת וככלל, נוטה לייחס למשיב אמינות שהנסיבות עצמן, כפי שאף קצין המבחן מתאר אותן, מלמדות שאיננה מתקיימת. כאמור, מדובר בצעיר אובססיבי, קנאי, נטול שליטה עצמית ובעל מוטיבציה לפגוע במתלוננת לא פחות משהייתה ערב מעצרו ועל כן, שהייתי בחלופת מעצר במרחק כה קרוב למקום מגוריה של המתלוננת אין בה די כדי להבטיח את שלומה של המתלוננת. ההגנה על שלום המתלוננת בעניין זה היא אינטרס עדיף בעיני על פני חירותו של המשיב.

הסנגור טוען כי מדובר בשתי עבירות של איומים והטרדה באמצעות מתקן בזק ותו לא. הצגה זו של הדברים אינה עולה בקנה אחד עם האמור בכתב האישום, המתאר מסכת מתמשכת, אינטנסיבית ורב פעמית של איומים והטרדות הן פנים אל פנים והן בעשרות ואולי יותר של שיחות טלפון ומסרים כתובים. ודאי שאין מדובר על רגע של חולשה שאינו מלמד על מסוכנות.

הסנגור מציע לחזק את חלופת המעצר באיזוק אלקטרוני, אך שעה שמקום מעצר הבית כה קרוב למקום מגורי המתלוננת, אין למעשה כל משמעות לאיזוק האלקטרוני שכן, ניתן להפר את מעצר הבית בתוך פרק זמן קצר ביותר שלא יאפשר לספק למתלוננת הגנה, וזאת על אף התרשמותו החיובית של קצין המבחן מן המשמורנים.

הצעתו החלופית של הסנגור מהיום, אשר לא הוצעה לשרות המבחן, למעצר בית בכפר עילוט היא למעשה אותה גברת בשינוי אדרת.

נוכח עברו הנקי של המשיב, ומטעם זה בלבד, ושעה שמדובר בעבירות שלא כללו אלימות פיזית, אף שיש חשש כי הדברים יסלימו לידי כך, אינני שוללת על הסף את אפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר, אך התנאי של הרחקה גיאוגרפית למרחק משמעותי של שעת נסיעה לפחות הוא בעיני תנאי בל יעבור לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

בהעדר חלופה אחרת ולאור האמור לעיל, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו בת"פ 4074-12-14.

המשיב יהיה רשאי להגיש בקשה לעיון חוזר, אם יהיה בידו להציג חלופת מעצר מרוחקת כאמור לעיל, בפיקוח משמורנים אחראיים ובצרוף איזוק אלקטרוני וערבויות כספיות.

**ניתנה והודעה היום ט"ו בטבת
התשע"ה, 06/01/2015 במעמד
הנוכחים.**



לילי יונג-גפר , שופטת סגנית הנשיא