



מ"ת 40564/04/15 - נתנאל ניאזוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 40564-04-15 מדינת ישראל נ' ניאזוב(עציר) ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני
בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקש
נגד
המשיבה
נתנאל ניאזוב (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מיטל וקנין - קורקוס
מדינת ישראל

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המבקש להורות על שחרורו לחלופת מעצר בדמות מעצר בית בישיבת "אור ישראל" בירושלים (להלן: "מקום החלופה"), תחת פיקוחם של רב הישיבה וכן תלמידי הישיבה בוקבזה עמנואל, ואלנהו איתמר (להלן: "הערבים המפקחים").
2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו לכאורה ביצוע עבירות של אינוס, שוד בנסיבות מחמירות, כליאת שווא- עבירות מיום 18.04.2015.
3. בתאריך 07.06.2015, הורה בית המשפט על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים בהסכמה, בהעדר המלצה מאת שרות המבחן לשחרר את המבקש לחלופת מעצר בבית אמו ברמלה.
4. שרות המבחן נתבקש באמצעות תסקיר, לבחון את החלופה המוצעת דהיום בסעיף 1 לעיל.
5. מהתסקיר שהתקבל עולה, כי רב הישיבה לא התייצב לפגישה בשרות המבחן. כן התייצבו שני המפקחים בוקבזה עמנואל ואלנהו איתמר. שרות המבחן ציין, כי מדובר בעמותה שנקראת "אור ישראל" ויש לה שתי ישיבות- האחת "אור ישראל" והשנייה "נתיב השלום". הישיבה ממוקמת בשכונת שמואל הנביא בירושלים, שוהים בה כ-15 תלמידים, חלק מהתלמידים לנים בישיבה וחלקם יוצאים מדי יום. בישיבה אין ליווי של עובד סוציאלי, סדר היום של המקום מאופיין בלימודי תורה החל מהבוקר ועד שעות הערב, המקום סגור אך אינו מרושת במצלמות.

שרות המבחן התרשם, כי מדובר במסגרת פרטית, אשר אינה נתונה בפיקוח ואינה מחזיקה ברישיונות הנדרשים. עוד התרשם השרות, כי למסגרת אין יכולת לתת מענה טיפולי ההולם את צרכיו של המבקש. עוד התרשם השרות, כי בישיבה שוהים תלמידים אחרים בטווח גילאים שונים, אשר מטרת שהותם הינה מטרה לימודית ולא חשיפה לעבריינות. לעניין זה ציין שרות המבחן, כי המבקש בעל נטיות התמכרויות



ובמסגרת הישיבה הוא לא יקבל כל מענה טיפולי לעניין בעיית הסמים, וזאת כאשר הם סבורים, כי הוא זקוק לטיפול אינטנסיבי במסגרת של קהילה טיפולית. בנוסף מציין שרות המבחן, כי אין היכרות של הגורמים המנהלים או של המפקחים המוצעים לבין המבקש, כך שלא ברורה יכולתם של הערבים להציב גבולות למבקש ולהוות גורם משמעותי עבורו ולצמצם את רמת הסיכון להישנות התנהגות פורצת חוק, גם כלפי השוהים בישיבה.

לסיכום- שרות המבחן לא בא בהמלצה לשחרורו של המבקש מהטעמים הנ"ל.

6. באת-כוח המבקש עותרת, חרף האמור בתסקיר שרות המבחן, להורות על שחרורו, שכן לשיטתה מדובר בחלופה טובה. עוד נטען, כי המבקש בחור צעיר, ועומדת לו חזקת החפות.

אשר לעמדת שרות המבחן נטען, כי אין בטעמים שעמד עליהם שרות המבחן, כדי לפסול את החלופה כחלופה הולמת עבור המבקש.

7. בא-כוח המשיבה מנגד, עתר לדחות את הבקשה לעיון חוזר ולהותיר את המבקש במעצר עד תום ההליכים, נוכח המסוכנות הסטטוטורית הנשקפת ממנו, בשים לב לאופי המעשים ונסיבות ביצועם לכאורה, כמפורט בכתב האישום, וכן נוכח העדר טעמים מיוחדים וכבדי משקל בעניינו של המבקש, כדי להצדיק סטייה מההמלצה שלילית של שרות המבחן.

8. המבקש בן 23, לחובתו הרשעה בעבירות אלימות מחודש פברואר 2015, בגינה תלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה בר הפעלה. למבקש בנוסף לעבירת האינוס, מיוחסות עבירות של שוד בנסיבות מחמירות וכליאת שווא (הנאשמים 2 ו-3 לכתב האישום שוחררו, שכן להם מיוחסות אך ורק עבירות השוד וכליאת שווא, נעדר עבר פלילי).

בנוסף יש לציין, כי המעשים נשוא כתב האישום דהיום בוצעו כאשר המבקש היה נתון תחת צו פיקוח של שרות המבחן, מתקשה להציב לעצמו גבולות פנימיים וחיצוניים להתנהגותו, דפוסי התנהגותו אימפולסיביים ואלימים, מרוכז בצרכיו, לא ניתן לשלול דחפים מיניים מוגברים. שרות המבחן התרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות פורצת גבולות (ראה תסקיר מיום 07.06.2015).

9. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בתסקיר שרות המבחן, ובהעדר חלופה הולמת, לרבות העדר נימוקים כבדי משקל כדי לסטות מההמלצה שלילית של שרות המבחן- דין הבקשה לעיון חוזר להידחות. יחד עם זאת, פתוחה הדרך בפני המבקש להגיש בקשה לעיון חוזר לכשתימצא חלופה הולמת, ואשר תיבחן באמצעות שרות המבחן.

עותק ההחלטה יישלח לבאי-כוח הצדדים, לשרות המבחן ולשב"ס.

ניתנה היום, י"ב חשוון תשע"ו, 25 אוקטובר 2015, בהעדר
הצדדים.