



מ"ת 4012/03/22 - מדינת ישראל נגד חמיס אבו נאב

בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופט אריה רומנוב

מ"ת 4012-03-22

בעניין: מדינת ישראל

המבקשת

נגד

חמיס אבו נאב

המשיב

ב"כ המבקשת: עו"ד יעל איגרא

ב"כ המשיב: עו"ד אחמד ח'לאילה

החלטה

1. לפניי בקשה להורות על מעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום שבו הוא מואשם בעבירות של נשיאת נשק, ירי מנשק חם, איומים ושיבוש הליכי משפט.

על פי הנטען בכתב האישום, ביום 13.2.22 בסמוך לשעה 18:00, התגלע סכסוך בין מאג'די אבו נאב, שהוא בן דודו של המשיב, לבין חלמי דבש (להלן: "המתלונן"). במהלך הסכסוך השניים התקוטטו עד שהצליחו להפריד ביניהם.

בהמשך אותו ערב, בסמוך לשעה 20:00, יצאו מכובדים ממשפחתו של המתלונן לבית דודו של המשיב, אוסאמה אבו נאב, על מנת לפייס בין הצדדים.

בכתב האישום נטען, כי בעקבות הסכסוך גמלה בליבו של המשיב ואדם אחר שזהותו אינה ידועה למאשימה, להגיע לבית משפחת המתלונן הנמצא בשכונת צור באהר בירושלים, לירות באוויר ולאיים עליהם.



בשעה 20:16 הגיעו המשיב והאחר אל סמוך לביתו של המתלונן, כשהם רכובים על קטנוע, וכאשר ברשותם אקדח חצי אוטומטי וכן מחסנית הטעונה ב-8 כדורים בקוטר של 9 מ"ל.

המשיב והאחר עצרו בסמוך לגדר ביתם של המתלונן ובני משפחתו, ומי מהם ירה מהאקדח באוויר צרור של כ-8 כדורים במטרה לאיים ולהפחיד את המתלונן ובני משפחתו.

בהמשך לכך, המשיב והאחר נמלטו מהמקום בעוד המתלונן ובני משפחתו רודפים אחריהם. בשעה 20:20 ירד המשיב מהקטנוע, אשר המשיך בנסיעה בלעדיו, והמשיב החל להימלט רגלית מהמקום. כאשר המתלונן הבחין במשיב וחשד בו כמי שירה על ביתו, המשיב ברח לעבר בית משפחת עטון. כאשר המשטרה הגיעה למקום, המשיב הסתיר את האקדח בתחתית הספה וזאת בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי.

3. בתשובה לבקשת המבקשת, ב"כ המשיב הודיע כי הוא אינו חולק על קיומן של ראיות לכאורה, תוך שמירת טענותיו בעניין הראיות להליך העיקרי. יצוין, כי ככל שניתן להבין בשלב זה, המשיב אינו חולק על כך שהוא נכח באירוע, ואולם הוא טוען כי האדם האחר הוא הדמות המרכזית והמשיב התלווה אליו.

4. בהתאם להחלטתי מיום 16.3.22, הגיש שירות המבחן תסקיר בעניינו של המשיב והתסקיר מונח לפנינו.

5. מהתסקיר עולה, כי המשיב הוא אדם צעיר כבן 21, רווק, אשר טרם מעצרו התגורר בבית הוריו בשכונת סילוואן בירושלים ועבד כפועל ניקיון במלון מצודת דוד. על פי הנטען, המשיב מאורס מזה כחצי שנה והוא עתיד להתחתן עם ארוסתו ב-21.10.22.

6. מתסקיר שירות המבחן עולה, כי המשיב הוא בן למשפחה נורמטיבית והוא מנהל אורח חיים נורמטיבי. המשיב חדל ללמוד בהיותו בכיתה י' ולאחר מכן הוא החל לעבוד במקומות עבודה שונים. בשנים האחרונות, כאמור, הוא עובד בניקיון במלון מצודת דוד.

7. שירות המבחן ציין בתסקירו, כי המשיב הביע בפניו קושי רב להסתגל לתנאי מעצרו. הוא תיאר תחושות של סלידה מהמעצר וחוויה של זרות בקרב אוכלוסיית העצורים. המשיב תיאר תחושה של תסכול וחוסר אונים בשל מעצרו, הסתבכותו בפלילים, ותחושת הבושה שגרם למשפחתו והשלכות מעצרו על עתידו. שירות המבחן התרשם מקושי רגשי הקיים אצל המשיב לנוכח ריחוקו ממשפחתו והתמודדותו עם חווית המעצר.

8. שירות המבחן מציין בתסקירו, כי הוא שוחח בטלפון עם המתלונן, מר חלמי דבש, יליד 1978, נשוי ואב ל-7 ילדים, אשר מתגורר בצור באהר. בשיחה עמו המתלונן תיאר סכסוך בין אנשים ממשפחת אבו נאב, במסגרתו ועוד קודם למקרה הירי לביתו, הוא היה חשוף, לדבריו, לאיומים מצד בני משפחת אבו נאב. המתלונן מסר לשירות המבחן, שגם לאחר מעצרו של המשיב, בני משפחת אבו נאב ממשיכים לאיים עליו ולהעביר מסרים מאיימים ברשתות החברתיות. לדברי שירות המבחן, המתלונן מסר כי הוא



הגיש תלונה נוספת במשטרה בגין האיומים. עוד מסר המתלונן, כי אביו של המשיב מעביר מסרים מאיימים באמצעות אחרים. המתלונן תיאר לשירות המבחן כי בני משפחתו מתמודדים עם תחושות חשש ופחד שמא ינסו לפגוע בהם. הוא שלל היכרות קודמת עם המשיב, ועם זאת הוא ביטא התנגדות לשחרורו ממעצר שכן לדבריו, הדבר עלול להגביר את המתיחות בין הצדדים ולפגוע בביטחון משפחתו.

9. לאחר ששירות המבחן שקל את השיקולים לכאן ולכאן, כמפורט בתסקירו, הוא מעריך כי רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב להישנות התנהגות עוברת חוק בעתיד הנה בינונית, וכך גם חומרתה הצפויה במידה ויהיה שימוש חוזר באלימות מצדו.

10. החלופה שהוצעה לשירות המבחן היא, כי המשיב יהיה נתון במעצר בית או במעצר בפיקוח אלקטרוני בבית הוריו שבסילוואן. שירות המבחן בדק את המפקחים המוצעים שהם אביו ואמו של המשיב וכן דודתו. מהשיחה עם המפקחים המוצעים שירות המבחן התרשם כי מדובר בבני משפחה המזוהים עם עמדות נורמטיביות אשר מבטאים עמדה ביקורתית ומסתייגת כלפי המשיב ונסיבות מעצרו.

11. בסיכום תסקירו שירות המבחן מעריך, כי לנוכח הערכת הסיכון הבינוני הנשקף מהמשיב, ולנוכח הסכסוך הפעיל ואף המסלים הקיים בין הצדדים ועמדת המתלונן, אין ביכולתו של מערך הפיקוח המוצע בבית ההורים בסילוואן כדי להפחית מרמת הסיכון הנשקפת מהמשיב. וזאת בפרט לנוכח דיווח המתלונן על העברת מסרים מאיימים לו ולמשפחתו על ידי האב המוצע כאחד המפקחים. לנוכח כל האמור, שירות המבחן אינו ממליץ על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת.

12. בנסיבות העניין ובשים לב להמלצת שירות המבחן, המבקשת עותרת לכך שבית המשפט יקבל את בקשתה ויורה על מעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו. יש לציין כי בתשובה לשאלת בית המשפט ב"כ המבקשת לא ידעה לומר האם לאחרונה המבקשת עמדה בקשר עם המתלונן.

13. ב"כ המשיב חולק על האמור בתסקירו של שירות המבחן, והוא מתח ביקורת על כך שבני משפחתו של המשיב זומנו לפגישה בשירות המבחן בעיצומו של חג אל פטר.

14. לגופו של עניין, ב"כ המשיב חולק על הדברים שהמתלונן מסר לשירות המבחן, ואשר מוכחים על ידי משפחת המשיב. לדבריו ב"כ המשיב, הלכה למעשה "מי שהכריע את הכף זה לא שירות המבחן אלא המתלונן".

15. ב"כ המשיב מדגיש את העובדה, שהמשיב הנו אדם צעיר, נורמטיבי, בן למשפחה נורמטיבית, חסר מעורבות פלילית קודמת. הוא מפנה לקושי שבו המשיב חווה את המעצר. בנוסף, ב"כ המשיב מציין את העובדה שהמשיב מאורס וכבר נקבע מועד לחתונה. הוא סבור, כי החלופה המוצעת על ידי המשיב - מעצר בפיקוח אלקטרוני או מעצר בית בבית הוריו - היא חלופה ראויה ויש לאמצה.

16. אכן, המשיב הנו אדם צעיר, נעדר עבר פלילי, העובד לפרנסתו ולפרנסת משפחתו. ואולם,



העבירה המיוחסת לו מצביעה על סכנה הנשקפת מפניו, גם אם אצא מנקודת הנחה - ולא קבעתי זאת - כי מי שהיה דומיננטי באירוע היה האחר ולא המשיב. שימוש בנשק חם באזור מגורים, בדרך של ירי כשמונה כדורי אקדח, גם אם מדובר בירי באוויר, מצביע על סכנה ועל החשש מהישנות מעשים כגון אלה, אם המשיב ישוחרר.

17. אין בכוונתי לקבוע ממצאים בכל הנוגע לטענות שהמתלונן העלה כלפי משפחת המשיב, לרבות אביו, ואשר מוכחות כאמור על ידי משפחת המשיב. לצורך ענייני, די בכך שהסכסוך שעומד ברקע כתב האישום עודנו סכסוך פעיל, דבר שמשליך על מידת החשש להישנות מעשים כגון אלה שהמשיב מואשם בהם, אם הוא ישוחרר.

18. לכך יש להוסיף, כי החלופה המוצעת היא בביתו של המשיב בכפר סילואן, הנמצא בסמיכות יחסית לביתו של המתלונן בכפר צור באהר.

19. הנובע מכל האמור הוא, שלא מצאתי כי יש בחלופות המוצעות כדי להשיג את מטרת המעצר בדרך אשר פגיעתה בחירותו של המשיב פחות חמורה ממעצר ממש, ועל כן אני נעתר לבקשת המבקשת ומורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המתנהלים נגדו.

20. **המזכירות תשלח העתק מהחלטה זו לשירות המבחן, תוך הפניית תשומת ליבה לאמור בסעיף 13 להחלטה.**

ניתנה היום, י"ז אייר תשפ"ב, 18 מאי 2022, במעמד הצדדים.