



מ"ת 399/06/15 - מדינת ישראל נגד ד ו

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 399-06-15 מדינת ישראל נ' ו (עציר)
תיק חיצוני: 23184415

בפני	כבוד השופט אביטל חן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	ד ו (עציר)

החלטה

המשיב שבפני עצור עד להחלטה אחרת, לאחר שהוגשה בפני בקשה למעצרו עד תום ההליכים משהוגש נגדו כתב אישום המייחס לו שתי עבירות תקיפה הגורמת חבלה של ממש - בת זוג.

בהחלטה מיום 3/6/15 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה לביצוע המעשים המיוחסים למשיב, והדיון נדחה ליום 1/7/15 לצורך קבלת תסקיר מעצר לבחינת אפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

לבקשת שירות המבחן, ובשל עומס עבודה נדחה הדיון לבקשת שירות המבחן ליום 8/7/15.

בהמשך עקב בקשת ב"כ המשיב לדחות את הדיון, נדחה הדיון ליום 12/7/15.

בדיון שהתקיים ביום 12/7/15 התנגדה המבקשת לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר נוכח קביעת שירות המבחן למסוכנות בינונית הנשקפת מן המשיב, לנוכח העובדה שהמשיב צורך אלכוהול, עלול להגיע למצבים של איבוד שליטה ולפגוע המתלוננת.

בהתייחס לחלופות המוצעות טענה המבקשת כי באילו אין לאיין המסוכנות הנשקפת ממנו, אף לא באפשרות מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני.

מנגד, טען ב"כ המשיב כי מדובר באירוע אלימות ראשון בחייהם המשותפים של בני הזוג, המתגוררים יחד מזה 9 שנים, ואף המתלוננת עצמה מבטאת רצונה כי המשיב ישוב להתגורר עמה בביתם.

ב"כ המשיב מבקש לשחרר את המשיב למעצר בית בבית אחותו המתגוררת בבית שמש ולשוב למקום עבודתו, דבר



קריטי בנסיבות בהן המשיב הינו המפרנס היחידי ופרנסת המתלוננת, בתה וילדם המשותף תלויה בו.

תסקיר שירות המבחן

הנאשם בן 43 שנה, נשוי למתלוננת ואב לבת בגיל שנה וחצי. למתלוננת ילדה בת 14 שנים מנישואים קודמים. טרם מעצרו התגורר המשיב עם המתלוננת ושתי הבנות בדירה שכורה.

מקורות חייו של המשיב עולה כי סיים 12 שנות לימוד ברוסיה, שירת בצבא הרוסי ולאחר שחרורו עלה בגפו לישראל. הנאשם שירת בצבא וגם כיום משרת במילואים כנהג משאית. לאחר שחרורו מהצבא עבד המשיב בעבודות שונות, עד לפני שלוש שנים, אז סיים ללמוד קורס מפעיל עגורן ומאז עובד בתחום זה.

באשר למערכת היחסים עם המתלוננת, שלל המשיב התנהגות אלימה כלשהי לאורך 9 השנים בהן הם מתגוררים יחד, ביטא צער על המצב הנוכחי ואמפטיה על הפגיעה בבת זוגתו. לדבריו במהלך מעצרו הרגה בסיבות שהביאוהו למצב זה והבין כי עבודתו משך 12 שעות ביממה גרמה לו להכנס למתח רב. המשיב תיאר תחושת אחריות גדולה כלפי משפחתו ומוטרד כי בשל מעצרו ייקלעו למשבר כלכלי. שירות המבחן מציין את התרשמותו מכנות דבריו של המשיב ויכולתו האמיתית לחוש אמפטיה כלפי המתלוננת.

משיחה שקיים שירות המבחן עם המתלוננת סיפרה זו, כי מעולם לא היו מקרי אלימות בינה לבין המשיב, למעט המקרים המיוחסים לו בכתב האישום. סיפרה כי הם אוהבים זה את זה וכי המשיב דאג לאורך השנים לכל צרכיה וצרכי הבנות. המתלוננת טענה כי אינה חוששת מן המשיב.

להתרשמות שירות המבחן, פיתחה המתלוננת מחד תלות כלכלית ורגשית במשיב, אך מנגד היא ערה לקשייו של המשיב סביב אחריותו לפרנס את המשפחה וערה לקשייה למצוא תעסוקה בהעדר הכשרה מקצועית. שירות המבחן התרשם כי לאורך השנים הגיעו בני הזוג לאיזון מסוים, בו קיימת חלוקת תפקידים במשפחה, בה המתלוננת אחראית על הטיפול בבנות ובמשק הבית והמשיב אחראי על פרנסת המשפחה.

כן התרשם שירות המבחן כי מעצרו של המשיב חידד אצל השניים את קשייהם היומיומיים וכי הם זקוקים בין היתר לעריכת שינוי באורח חייהם על מנת להקל על תחושת אי שביעות הרצון, הקושי והתסכול עמם הם מתמודדים.

באשר לשימוש שעושה המשיב באלכוהול, ציין המשיב כי נוכח עיסוקו כמפעיל מנוף ומתוך תחושת אחריות אינו צורך באלכוהול לאורך השבוע, ורק בימי שישי, כחלק מרצונו להפיג את המתח בו מצוי לאורך השבוע הוא נוהג לשתות. המשיב שלל התמכרות לאלכוהול.



עיון ברישומי הפלילי של המשיב מעלה כי בשנת 2008 הוא הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש . עבירה זו בוצעה אז כנגד בעלה לשעבר של המתלוננת, בשל אלימות שנקט האחרון נגד המתלוננת.

שירות המבחן מציין כי הערכת המסוכנות להישנות העבירה הינה בינונית, כאשר מחד צריכת האלכוהול בסופי השבוע מהווה גורם משחרר לחץ, אך מאידך מהווה גורם מסיר עכבות ומגביר סיכון להישנות התנהגות תוקפנית ואלימה, בפרט כאשר ברקע לחצים כלכליים ואחרים.

לסיכום, המליץ שירות המבחן להורות על מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני בבית אביו המתגורר בערד.

דין

הנאשם נעצר על רקע אלימות שנקט נגד המתלוננת, בת זוגתו. מתיאור כתב האישום ומעיון בתמונות שהוגשו לעיוני ניתן להתרשם כי מדובר באלימות משמעותית .

בעברו של המשיב עבירת אלימות משנת 2008 אם כי לא מדובר באלימות כנגד בת זוג.

מתסקיר שירות המבחן עולה כי בין בני הזוג קיימת מערכת יחסים תקינה נעדרת אלימות ומהווים מקור תמיכה זה עבור זה.

שירות המבחן מצא את דבריו של המשיב לפיהם הוא מתחרט על מעשיו ומצר על הנזק שגרם למתלוננת ככנים ואמתיים.

התסקיר מעלה כי המשיב גילה לאורך השנים יכולת תפקודית ותעסוקתית גבוה וגילה אחריות כלפי משפחתו וכפלי המתלוננת. המשיב אינו מגלה רגשות טינה או נקמה כלפי המתלוננת אלא אמפטיה וכאב לנזק שהסב לה.

שירות המבחן מציין כי המשיב צורך אלכוהול בסופי שבוע כגורם מפחית לחץ, אך הרגל זה מגביר את הסיכון מפני הישנות התנהגות תוקפנית ואלימה בעתיד, בפרט כאשר ברקע עומדים לחצים כלכליים ואחרים.

היום הוצג בפני בית המשפט כתב אישום מתוקן כאשר במסגרת התיקון, נטל הנאשם אחריות על כך שתקף את המתלוננת בשני מקרים סמוכים. כתב האישום הוקל במובן זה שמעובדותיו נמחקה מכת האגרוף אשר יוחסה לנאשם וכן הדימום שנגרם למתלוננת מאותה מכה.

עוד צוין בכ"א המתוקן כי באירוע הראשון היה מדובר בדחיפות הדדיות בין הנאשם למתלוננת.



סבור אני כדעתו של שירות המבחן כי ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב ע"י הרחקתו מרעייתו בשלב הנוכחי ואולם ספק בעיניי אם קיים צורך במיוחד כעת, לאחר תיקון כתב האישום במעצר באיזוק אלקטרוני. לטעמי די בשלב הנוכחי בשחרורו של המשיב למעצר בית בבית אביו בעיר ערד, כאשר יאסר עליו להתראות עם רעייתו בשלב הנוכחי וללא מגבלה כלשהי בביקורי בתו הקטינה.

המשיב יוכל לצאת עם אחד ממפקחיו כל יום בין השעות 18:00-20:00 בכפוף לכך שלא יצא את העיר ערד.

בית משפט מודע לכך כי לא מדובר בפיקוח הרמטי, שכן, המפקחים אינם שוהים בביתם משך כל שעות היממה.

עם שילובו של המשיב בקבוצה טיפולית ו/או יצירת קשר עם קצין מבחן והשמתו בפיקוח מעצרים ניתן יהא לאפשר למשיב לצאת לעבודה.

בנסיבות העניין, ראיתי להורות על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית אביו, *** ערד, מספר הטלפון של האב: *** או של בת זוגתו: ***.

2. המפקחים על המשיב יהיו אביו, מ ל ת"ז **** ובת זוגתו הגב' ק א ת"ז ***, כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪.

הגב' ק תוכל לחתום על ערבות צד ג' בכל תחנת משטרה.

3. הפקדה כספית בסך 3,000 ₪.

4. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך 10,000 ₪ להבטחת קיום תנאי שחרורו.

רשמתי את דבריו של המשיב אשר נאמרו בפרוטוקול הדיון היום ולפיהם, מעדיף הוא שלא להשתחרר ואולם סבור אני כי הדברים נאמרים בלהט הדיון ולפיכך, תעמוד החלטת השחרור והמשיב יוכל להחליט אם ברצונו לממשה.

מזכירות תשלח העתק ההחלטה לשירות המבחן.

ניתנה היום, ג' אב תשע"ה, 19 יולי 2015, בנוכחות הצדדים.