



מ"ת 39830/07/16 - מדינת ישראל נגד גואד עבד אל קאדר, עבד אל פתאח קטאווי, מוחמד חאג' יחיא, ישראל גובני

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 39830-07-16 מדינת ישראל נ' עבד אל קאדר (עציר) ואח'
14 אוגוסט 2016
39850-07-16

לפני כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המבקשים מדינת ישראל

נגד
המשיבים

1. גואד עבד אל קאדר (עציר)
2. עבד אל פתאח קטאווי (עציר)
3. מוחמד חאג' יחיא (עציר)
4. ישראל גובני (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד מאיה טריגר

ב"כ המשיב 2 עו"ד אבי כהן

המשיב 2 הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניינו של המשיב 2

נגד המשיב יחד עם אחרים הוגש כתב אישום יחד עם בקשה למעצר עד תום ההליכים, המייחס להם הוצאה לפועל של עסקאות נשק וקידומן בדרכים שונות לשם מסחר והשגת רווחים וזאת במספר הזדמנויות.

על פי הנטען המשיבים פעלו לאיתור ורכישה של כלי נשק ותחמושת המיוצרים ומצויים בשטחי הרשות הפלסטינית



ומכירתם לקונים בתחומי מדינת ישראל.

כתב האישום מייחס למשיב שלוש עבירות של נשיאת נשק, עסקה בנשק ושתי עבירות של רכישת נשק ורכישת אביזרים לנשק ותחמושת וכן ניסיון לסחר בנשק.

נוכח הסכמתו של המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ושל עילות מעצר, נשלח המשיב לקבלת תסקיר שירות המבחן, זאת כאשר בית המשפט מדגיש בהחלטתו כי אל לו למשיב לטעת כל תקווה בליבו בשלב זה.

ביום 11.8.16 התקבל תסקיר בעניינו של המשיב ממנו עולה כי המשיב נוטה לטשטש את הבעייתיות בהתנהלותו ובאופי קשריו, כאשר הוא מוסר מידע מגמתי וחלקי אודות התנהלותו במישורי חייו השונים.

שירות המבחן העריך כי הסיכון להישנות התנהגות אלימה מצד המשיב הינו ברמה בינונית וכי חומרתה של התנהגות זו, צפויה להיות ברמה הבינונית.

שירות המבחן בחן את חלופת המעצר שהוצעה מטעם המשיב, אך לא מצא את המפקחים המוצעים כמתאימים לפקח על המשיב, אף שציין כי גיסו של המשיב יכול לשמש כמפקח. לאור זאת, ובהתחשב בהערכת הסיכון המתוארת לעיל, לאופי העבירות המיוחסות למשיב, והעדר חלופת מעצר הולמת ומספקת שתוכל להפחית סיכון במצבו, לא המליץ שירות המבחן על שחרורו.

בפתח הדיון היום, ביקש ב"כ המשיב לשלוח את המשיב לשירות המבחן פעם נוספת לשם קבלת תסקיר משלים, וזאת על מנת לבחון מפקחים נוספים שאותם לא בחן שירות המבחן. לטענתו, ובהתאם לפסיקה, יש למצות כל ניסיון לחלופת מעצר, אף כאשר מדובר בעבירות חמורות מהסוג המיוחס למשיב בכתב האישום.

איני רואה מקום לקבל בקשה זו.

שירות המבחן ערך בחינה מקיפה, בחן את מסוכנותו של המשיב ואת המפקחים המוצעים, ומצא כי אין מקום לשחררו לחלופת מעצר.

סבור אני כי בנסיבות המקרה, ולאור חומרת העבירות המיוחסות למשיב ולאופן ביצועו, אין מקום לערוך "מקצה שיפורים" למציאת חלופות אחרות ונוספות כאשר יש להביא בחשבון כי בסוג העבירות שבהן מדובר, המעצר מאחורי סורג ובריאח הוא הכלל ושחרור לחלופת מעצר הוא בגדר חריג.

די במסוכנות המיוחסת למשיב, כפי שעולה מהתרשמותו של שירות המבחן, כמו גם בעובדה כי מסתבר שהמשיב מסר לשירות המבחן מידע שאינו מלא, על מנת שלא להורות לשירות המבחן לערוך תסקיר משלים ולבחון חלופות נוספות על אלה שהוצעו.

לאור זאת, וכאמור, מה שעומד בפני הוא תסקיר שירות המבחן שהוכן על ידי שירות המבחן לקראת הדיון היום.



בכל הנוגע לשאלת מעצרו של המשיב הדגישה המבקשת כי נגד המשיב קיימות עילות מעצר מובהקות לאור העבירות המיוחסות לו, הסיכון הקיים בו, שדי בהם על מנת להורות על מעצרו עד תום ההליכים.

המבקשת אף מציינת כי קיים חשש לשיבוש הליכים, להשפעה על עדויות ועל עדים ולפיכך בנסיבות אלה, סבורה המבקשת כי אין חלופה אשר יכולה לאיין את מסוכנותו של המשיב, כפי שגם עולה מתסקיר שירות המבחן.

המשיב סבור כי יש מקום לשחררו לחלופת מעצר או למעצר באיזוק אלקטרוני, שכן אין מדובר במי שיש לו עבר פלילי, מעורבותו בעבירות אינה כמעורבותם של האחרים וכי גם בעבירות חמורות מהסוג המיוחס למשיב, ניתן לשחרר לחלופת מעצר או למעצר באיזוק אלקטרוני כאמור.

אשר לעילות המעצר, אין צורך להכביר מילים בעניין זה.

עילת המסוכנות קיימת במקרה זה במלוא עוזה. כאמור, המדובר בעבירות הקשורות לנשיאת נשק ולסחר בנשק, כאשר לפי המיוחס למשיב בכתב האישום, היה מיועד נשק זה להגיע לשטחי מדינת ישראל ועלול היה לשמש לפגיעה באזרחים חפים מפשע.

עוד יש לציין, כי מיוחסת למשיב התבטאות באחת משיחותיו, לפיו אמר את הדברים הבאים: **"אם היה לי דבר (נשק) הייתי מוריד את ה... הזה, יושבים לאכול ואז יורים"**.

אמנם המשיב נעדר עבר פלילי, אך כאמור מדובר בעבירות חמורות שגלום בהן סיכון רב וכן קיים חשש ששחררו יביא לשיבוש הליכי משפט. לכך יש להוסיף את המפורט בתסקיר שירות המבחן ואת הערכתו של שירות המבחן בדבר המסוכנות הצפויה מהמשיב.

לאור כל האמור, בהתחשב במכלול הנסיבות כפי שפורטו לעיל, אני סבור כי קיימות עילות מעצר ברורות ומובהקות שלא ניתן לאיין בדרך של חלופה ועל כן אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

ניתנה והודעה היום י' אב תשע"ו, 14/08/2016 במעמד הנוכחים.

ד"ר שמואל בורנשטיין
שופט