

מ"ת 39426/09 - מדינת ישראל נגד מרדיי אטדיי

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 39426-09 מדינת ישראל נ' אטדיי(עוצר)
תיק חיזוני: 206695/2017

בפני כבוד השופט ענת חולתה
מבקשים מדינת ישראל
נגד
משיבים מרדיי אטדיי (עוצר)

החלטה

1. בפני בקשה המדינה לעזר את המשיב עד תום ההליכים נגדו.
2. נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו בשני אישומים מכירת סם מסוכן מסוג קוקאין לסוכן משטרתי - 1.6208 גרם נטו בתמורה ל- 1,200 ₪ ביום 29.12.16 ו- 1.6671 גרם נטו בתמורה ל- 1,200 ₪ ביום 19.3.17. כן מיחסת למשיב החזקת חשיש במשקל 4.4 גרם נטו, לצריכה עצמית מיום 10.9.17.
3. בדין שהתקיים בפני ביום 3.10.17 טען ב"כ המשיב לחולשתן המשמעותית של הריאות שנאספו אל תיק החקירה באישומים 1 ו-2. נטען, כי ביחס לשני האישומים אין חיזוקים לאמרות הסוכן, כי מהשיותה המקלטות לא ניתן לקבוע כי המשיב הוא הדבר, כי מתוקן השיחות לא ניתן לקבוע כי מדובר בשיחות בנושאים סמיים וכן נטען, כי העוקבים באישום 1 לא ראו עסקה או העברת סם. לגבי אישום 2 אין דוחות עוקבים כלל. נטען, כי בין המשיב לסוכן הירות מוקדמת רבת שנים ואין בעצם קיומו של מפגש באישום 1 כדי להפليل את המשיב במiosisו לו. ביחס לשני האישומים נטען, כי אין ראייה המנicha את הדעת לכך, שמקור הסמים שמסר הסוכן למפעילו הוא המשיב וכי בנסיבות בהן קיים חשש אינהרנטי למהימנות הסוכן אין די באמורויותיו.
4. לחופין בלבד נטען, ביחס לאישום 1, כי גם אם יקבע כי קיימת תשתיית ראייתית לכואית, הרי שמדובר לכל היותר בהעברת כמהות לא גודלה של סם בין חברים, מקרים, שאף הנגו בעבר לצורך ייחד סמיים וזאת לריגל חופשה של הסוכן ממאסר. נטען, כי בנסיבות אלה המ██וננות העולה מן המשיב נמוכה.
- עובדת זו, לצורך העבודה שבשנים האחרונות נגד המשיב, הוא התחתן והתמסד והוציאו מסמכים על היותו עובד באופן רציף מזה מספר שנים, הרי שלכל הפחות יש מקום להורות על עירכת תסקירות שירות המבחן בעניינו לבחינת חלופת מעצר.
- כן נטען, כי לא הועבר מלא חומר החקירה בעניינו של המשיב. לעניין זה הופנה ב"כ המשיב להגשת בקשה מתאימה על פי ה策ור.

עמוד 1

6. קראתי את חומר הראיות וכן האזנתי להקלות המצוויות בתיק ואין בידי לקבל הטענה בדבר חולשה בתשתית הראיתית הלאורית. להלן נימוקי:

7. ראשית, אמרות הסוכן בנוגע למשיב מהוות ראייה לכואורה לחובתו ולא מצאת כי יש מקום לסתות במקרה זה מן הכלל ולפיו, שאלות הנוגעות למהימנות הסוכן המשטרתי דין להתרבר בנסיבות התקיק העיקרי.

8. שנית, מצאת כי קיימים חיזוקים לאמרות הסוכן וזאת בזכות לשני האישומים, ובעיקר בהקלות השיחות שבין המשיב לסוכן:

א. המשיב מזהה את קולו בהקלחת השיגור מט 5/557735/13 שענינה אישום 1 וזאת בהודעתו מיום 12.9.17 עמ' 3, שורה 40. המשיב אישר אז את דבר קיומה של פגישה עם הסוכן במועד הנטען. זאת, לאחר שההודעתו הראשונה מיום 10.9.17 אישר את דבר היכרותו עם הסוכן אך הבהיר כי נפגש איתה מאז נאסר. עם זאת, המשיב הבהיר כי מכיר סמים לסוכן.

ב. יתר השיחות עם המשיב, לרבות באישום 2, נערכו לווטו מספר הטלפון, אותו מזהה המשיב כמספר הטלפון שלו.

ג. בהקלטה המתעדת את הפגישה באישום 1 (שכאמור עצם קיומה אינה מוכחת עוד על ידי המשיב) מתישבים דברי המשיב עם אמרות הסוכן ועם הסמים שהעביר למפעילו לאחר האירוע לגבי כמות הסם ומהירותו. אכן, עולה מההקלטה, כי לאחר שהסוכן אמר למשיב שהוא נמצא ב"חופש" אמר המשיב לסוכן שהמחיר המופחת הוא "רק בשביל החופש".

ד. בהקלטה המתעדת הפגישה באישום 2 (מט 13/557735/29) מתיחס הסוכן למחיר שהוא "בפעם הקודמת" שהוא 1,200 ₪ והמשיב מאשר. צודקת המאשימה, כי יש בהתבטאות זו חיזוק נוסף לאישום 1. בנוסף, בהקלטה זו אומר המשיב "יש שם אחד גדול ושניים קטנים", באופן התואם את הסמים שמסר הסוכן למפעילו לאחר האירוע (ראו דוח שרשורת סם וחוו"ד סם).

5. די בכך, כדי להקים תשתית ריאיתית מספקת לצורך שלב דין זה.

10. טענות הנוגעות לחוסרים בתיעוד נוספים וবבדיקות דנא לסמים שעלה פי הנטען הוחזקו בפיו של המשיב ומשקלן של טענות דין להתרבר במסגרת ההליך העיקרי ואין בהן כדי לכרטס משקל הראיות הקיימות בשלב זה.

11. אכן, בעסקה השנייה אין דוחות עוקבים המתעדדים את הפגישה ואולם מכלול הניטבות אין בפניו גרסה סבירה חלופית לשיחות המתעדדות ממכשיר הטלפון של המשיב וכן לשיחה שיש בה התייחסות לפגישה הקודמת, שאת עצם קיומה המשיב מאשר.

12. אכן, הוצגו בפניי מסמכים המלמדים, כי הרכב המציג בכתב האישום באישום 1 ונתקפס בעת מעצר המשיב נרכש לאחר מועד ביצוע העסקה באישום 1. גם לאחר ששבתי ועינתי בחומר הראיות, לא מצאת מה המקור לייחס רכב זה כמעורב באישום 1. הדבר אינו עולה כללamarות הסוכן שבפני אשר מתיחס לכך שהמשיב הגיע בגיאפ לבן, אך לא מצין סוג או מספר.

13. עילת המעצר במקרה זה היא סטטוטורית. מן הראיות בשני האישומים עולה, כי למשיב נגשנות לסם אותו מכיר לסוכן בთוך פרק זמן קצר והעסקאות מבוצעות זמן קצר לאחר יצירת הקשר הטלפוני. על פי גרסת המשיב, הוא עצמו אינו עושה שימוש בסם מסווג קוקאין.
עמוד 2

14. גם אם ניתן היה להניח במשהו "לזכות" המשיב כי מכירת סם לחבר בעת חופשתו אינה מלמדת על מסוכנות גבואה, הרי שלא ניתן להניח את הדבר נוכח האישום השני. כך או כך, מדובר במכירת סם "קשה" וגם אם היא נעשית בין מקרים ותיקים אין בכך כדי לסתור את הראות ולפיהן המשיב מהוות חוליה בשרשרא הפצת סמים מסוכנים.

15. למשיב הרשות קודמות בעבירות סמים רלוונטיות. החלטתו الأخيرة של המשיב בהחזקת סם שלא לצורך עצמית בגין נדון לשנת מאסר היא משנת 2011 (בעירה משנת 2010) וכן קיימות מספר הרשות מוקדמות יותר בהחזקת סם שלא לצורך עצמית, החזקת סם לצורך עצמית וסחר בסמים. בנוסף, לחובת המשיב הרשות (שאין מן השנים האחרונות) בעירות של ניסיון לשימוש מהלכי משפט ובഫרות הוראה חוקית.

16. נסיבותו האישיות של המשיב אין עונות לחריגים המובהקים המוכרים בפסקת בית המשפט העליון המצדיקים סטייה מן הכלל ולפיו דינם של סוחרי סמים מעצר עד תום ההליכים.

17. עם זאת, אני לוקחת בחשבון כי כמויות הסם המעורבות אינן גבוהות מכך, כי השיחות בין המשיב לסוכן אין שיחות מובהקות של סוחרי סמים או צופות פני עסקאות סמים עתידיות, כי במשך מספר שנים לא מבוטל לא נפתחו למשיב תיקים חדשים, כי הוזג תיעוד ולפיו המשיב מתמיד בשנים האחרונות בעבודה סדירה וכן כי האירועים המפורטים בכתב האישום התרחשו 9-6 חודשים טרם מעצרו וגם בתקופה זו לא נפתחו למשיב תיקים נוספים.

18. בנסיבות אלה אני סבורה, כי בטרם תתקבל החלטה סופית בעניינו של המשיב נconi להידרש למסקיר שירות המבחן אשר יבחן את עניינו של המשיב, יעריך את מסוכנות העדכנית ויבחן חלופת מעצר שתוצג לו. יודגש כבר כתם, כי בכל מקרה בית המשפט לא ישköל חלופת מעצר שאינה כוללת הרחקה ממשמעותית מהעיר אשדוד.

19. שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר עד יום 17.6.6. בדיקת מסמכים למועד.

20. עם קבלת התסקיר יתואם מועד לדין עם ב"כ המשיב.

21. ב"כ המשיב יעביר בדחיפות פרטי החלופה המוצעת לשירות המבחן.

22. בנסיבות אלה, לאור האמור בהחלטה מיום 17.10.3.3. הדין הקבוע ליום 17.10.17 מבוטל.

23. המזיכירות תבטל זימון המשיב משב"ס.

24. המזיכירות תודא המצאת ההחלטה לב"כ הצדדים.

25. המזיכירות תודא המצאת כתב האישום והבקשה, פרוטוקול הדיון מיום 17.10.3. וההחלטה זו לשירות המבחן.

26. תיק החקירה יוחזר לממשלה באולם המעצרים ביום 17.10.15.

27. בשל הימשכות ההליך מאז מועד הגשת כתב האישום ועד המועד הצפוי להגשת תסקיר, המזיכירות תנתקב כבר כתם התקיק העיקרי לכבוד סגנון השם מאושר, לזמן הצדדים על פי יומנו.

ניתנה היום, כ"ד תשרי תשע"ח, 14 אוקטובר 2017, בהעדר
הצדדים.