

מ"ת 38313/03/17 - מדינת ישראל נגד א א (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 38313-03-17 מדינת ישראל נ' א(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מורן אברג'ל-מויאל, עו"ד שרון לוי והמתמחה יאיר
מלכה
נגד
המשיב
א א (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד עמית דויטשר

26 מרץ 2017

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של איומים.

על פי העובדות, המשיב איים ביום 16.3.2017 על אביו בכך שאמר לו "**אתה תמות אתה לא תחיה**". בהמשך היום אביו של המשיב זרק לפח שני מזרקים שמשמשים את המשיב, המשיב הגיע בשעת ערב, לא מצא את המזרקים והחל לכעוס צועק על אביו, כשבשלב מסוים ניגש למטבח, הוציא סכין מטבח ומשחזת ואיים על אביו "**אם אתה לא תעשה את זה אני אעשה את זה**". בהמשך השליך המשיב את הטלפון על השולחן ואיים על אביו כי אם לא ימצא את המזרקים יהיה פה רצח.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ולעילת מעצר סטטוטורית, אם כי ציין שלא קמה מסוכנות מצד המשיב כלפי הוריו והפנה לכך שהמשיב למעשה רק איים ולא עשה דבר וחצי דבר להוציא את איומיו לפועל ולכך שהמשיב ואביו עישנו סיגריה לאחר האירוע ועד שהמשטרה הגיעה, הציע להרחיק את המשיב לעיר --- לחלופת מעצר יישובית אצל אחיו אשר ישמש מפקח עליו ובתוספת של ערבות צד ג' של אחותו של המשיב.

ב"כ המבקשת עתרה למעצרו של המשיב ולכל הפחות להידרש לתסקיר מעצר, עיקר טיעוניה ביססה על הודעת אביו של המשיב לפיה הוא חוזר ולא פעם אחת על הטענה כי הוא מפחד מהמשיב וכן על עברו הפלילי המכביד.

עיינתי בחומר החקירה, לרבות בהודעתו של אביו של המשיב ונדמה כי ב"כ המבקשת גם בפעם זו מרחיקה לכת בתיאוריה את המסוכנות מהמשיב.

ראשית, נכון שאביו של המשיב אומר ולא פעם אחת כי הוא פחד מהמשיב, אולם בכך אין כדי להכריע בעניין, שכן יש להביא בחשבון כי חלופת המעצר המוצעת הינה מרוחקת משמעותית מהעיר אופקים. המדובר בחלופת מעצר בעיר --- בפיקוח אחיו של המשיב, ממנו התרשמתי לחיוב וכמי שדואג לא רק לאחיו אלא ובטח לאביו ואמו הנמצאים בעיר אופקים. לכך מצטרפת אחותו של המשיב, גם ממנה התרשמתי לחיוב. השניים בוודאי דואגים להוריהם ולא יאפשר כל פגיעה בהם לאחר האירוע נשוא כתב אישום זה.

מעבר לאמור יש להביא בחשבון כי אותו עבר פלילי אליו הפנתה ב"כ המבקשת במרץ רב, אמנם כולל הרשעות לא מעט, אולם מרביתן בעבירות רכוש, אשר התרחשו בין השנים 2004-2009, עבירה אחרונה היא משנת 2009. עבירות אלימות יש למשיב משנת 1998 ומן הראוי להציג את עברו של המשיב באופן הזה.

כך או אחרת, אין כל עבירת אלימות של המשיב כלפי הוריו, הגם שמדברי בני משפחתו עולה כי זה חזר לעשות שימוש בסמים לאחרונה, אולם עבירות אלימות כלפי בני משפחתו - אין.

בנסיבות האמורות, ובהינתן המתווה אותו הציעה משפחת המשיב, אני מורה על שחרורו ובתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה בבית אחיו בכתובת רח' ----- בעיר ----- . יובהר כי מדובר במעצר יישובי ולא במעצר בית;
- ב. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ג. ערבות עצמית וערבות צד ג' של מר ר א ת.ז. וגב' א מ ת.ז. בסך 10,000 ₪ כל אחת.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן בעיר ---- אשר יערוך תסקיר בעניינו של המשיב בגדרו יבחן שילובו ב"בית חוסן" ב--- וזאת בתוך 30 ימים מהיום. לאחר קבלת התסקיר, יגישו הצדדים בקשות מתאימות.

מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע בפניי ליום 3.4.2017.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 20.4.2017 בשעה 10:30 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

ניתנה והודעה היום כ"ח אדר תשע"ז, 26/03/2017 במעמד הנוכחים.

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות, זאת בשים לב לכך שאחיו של המשיב הגיע במיוחד מהעיר ----.

ב"כ המבקשת תודיע דבר החלטתה עד היום בשעה 15:00.

ניתן להחל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום כ"ח אדר תשע"ז,
26/03/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**