

מ"ת 37998/08 - מדינת ישראל נגד י.מ. (עוצר) - בעצמו

26 נובמבר 2017

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 37998-08 מדינת ישראל נ' מ' (עוצר)
לפני כבוד השופט שוש שטרית
הمحكمة מדינת ישראל
עו"י ב"כ עו"ד ליטל פרץ

נגד
המשיב
י.מ. (עוצר) - בעצמו
עו"י ב"כ עו"ד בני גריין

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הדיון היום עניינו בהמשך בחינת בקשתו של המשיב לשחררו מעצר בו הוא נתן מזה 3 חודשים לאחר שבית המשפט הורה על מעצרו עד תום ההליכים בהסכמה בא כוחו ובהעדר חלופה להצעיר.

על רקו'ה בקשה לעזין חזר, והפנה המשיב לשירות המבחן וזה הגיע שני תסקרים ועל רקו'ה אלה בסופם של דברים (ראוי החלטתי מיום 6.11.2017) והגמ שנתי עתידי להערכת שירות המבחן את רמת הסיכון הנש��פת מהמשיב כגבוהה, מצאתי לנכון להיעתר לביקשת שירות המבחן לבחון התאמתו של המשיב למסגרת טיפולית "בית נעם" הממוקמת בעיר הרצליה, זאת כשהבאתי בחשבון את המרחק הגאוגרפי בין מיקומה של המסגרת לבין מגורייה של המתלוונת באקסקס(ראוי החלטתי הנ"ל עמ' 6 ש' 32-29), ותו'ר שהבהרתתי למשיב שאין בכך לטעת בלבו כל ציפייה באשר להחלטה בבקשתו.

היום הוגש תסוקיר שלishi וממנו עולה כי בבדיקה התאמה במסגרת "בית נעם" נמצא כי המשיב לא מתאים להשתלב במסגרת בגין שלל סיבות, אם כי השירות מצין כי הסיבה העיקרית הייתה שתנאי בסיסי של הטיפול הוא שילוב בעבודה ומאחר והמשיב לא שולב בעבר לא יכול להשתלב במסגרת הנ"ל.

יחד עם האמור, שירות המבחן הוסיף כי נוכחות הנזקקות הרבה לטיפול ולאחר ש"בית נעם" החלטת שלא לקבל אליו את המשיב, הוא מצוי לנכון למצות את אופציית הטיפול בעניינו ולשקול התאמתו לטיפול במסגרת "דיאלוג מחודש".

כידוע, מסגרת "דיאלוג מחודש" הינה מסגרת טיפולית בתחום האלים במשפחה הממוקמת בעיר XXXXX ובבר נתון זה עומד כמכשול של ממש להמשיך ולבדוק התאמתו של המשיב לחלו'ה טיפולית. להזכיר כי בהחלטתי להמשיך ולבחון שילובו של המשיב בהליך טיפול ב"בית נעם" הבאתי בחשבון בעיקר את עובדת המרחק הגאוגרפי מקום מגורייה של

עמוד 1

מעבר לאמר, כדי לבית המשפט מסגרת "דיאלוג מחדש" היא מסגרת פתוחה המיועדת לנאים וגבאים אלימים שרמת הסיכון הנשכפת מהם היא ביןונית ומטה ואילו בענייננו מדובר במשיב שהערכת הסיכון על ידי שירות המבחן הינה גבוהה. מניסיונו של בית המשפט בכל הנוגע למסגרת הטיפולית "דיאלוג מחדש" ניתן לומר כי מסגרת זו ייצאו מספר נאים שמותב זה הורה על שילובם במסגרת יותר מכך הודעה על עזיבתם של אותם נאים הודעה לבית המשפט מאוחר יחסית ויצרה סיכון ממשי כלפי המתלוננות באוטם תקין.

مالה הדברים, אין ראה לנכון להמשיך ולבחון בדיקת שילובו של המשיב במסגרת "דיאלוג מחדש" חרף נזקקתו של המשיב להליך טיפולית ודעת בית המשפט כי אכן יש לשילבו בהליך טיפול, אולם זה לא יכול להיות על חשבון ביטחונה של המתלוננת. בית המשפט אינו יכול לאפשר סיכון שכזה.

הדברים האמורים מקבלים משנה תוקף בהינתן עבורי הפלילי של המשיב ובעיקר בהינתן זהה רק בשנת 2015 נדון ל-7 חודשים מאסר בפועל בעירות של איוםים כלפי אותה מתלוננת ובתיק דן הוא חוזר ונוגג באליםות כלפי המתלוננת, אלא שהפעם באליםות פיזית של ממש.

הבאתי בחשבון את מצבה הנפשי של המתלוננת, כפי העולה מחומר החקירה, כן הבאתי בחשבון שגם מדובר היה ששהיא אינה בהריון כפי שטענה, אולם אין בכך כדי לקעקע מהתשתיות הראייתית בכל הנוגע לאליםות שהפנה המשיב כלפיו וכעולה מצילומים בתיק. זאת ועוד, אני מפנה לעדותה של המתלוננת גם בתיק המצורף בו הורשע המשיב כאמור.

בנסיבות האמורות, אין מקום להמשיך ולבחון שילובו של המשיב במסגרת "דיאלוג מחדש" ולפיכך דין הבקשה להידוחת.

כל שתיה למשיב חלופה אחרת להציג לרבות חלופה טיפולית במקום אחר, יוכל להגיש בקשה אז תידן בהקדם.

**ניתנה והודעה היום חמ"סלו תשע"ח,
26/11/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**