

מ"ת 37441/03 - מדינת ישראל נגד מ ס (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

27 אפריל 2015

מ"ת 37441-03 מדינת ישראל נ' מ(עוצר)

מ"ת 37420-03-15

בפני כב' השופט יואב עטר

מדינת ישראל

ע"י בא/ת-כוהה עו"ד פנחים סיסיה

המבקש

נגד

מ ס (עוצר) - בעצמו

ע"י בא/ת-כוהה עו"ד מדייעם שחודה

המשיב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בהחלטה מיום 29.3.2015, עמדתי בהרחבת העביבות המוחסנות למשיב, נסיבות ביצוען, עצם קיומן של ראיותلقואורה כנגד המשיב, והמסוכנות הנש��פת מפני המשיב.

בקצה המזלג, ציון כי המשיב מואשם בכך שעלה פי הנטען איים על בת זוגו באמצעות סכין, ובמהלך מאבק ביניהם זו אף נפצעה מלhib הסכין, בהמשך משהמתלוננת חפיצה להתקשר למשתראה, נטל המשיב את מכשיר הטלפון הנייד שהיה בידיה של קתינה שחשה לעזרתה, ושבר אותו. בהמשך שבר את מפתח דלת הבית בתוך מנעול דלת הדירה כשהיא נעה, תקף את בת זוגו, בכך שאחז בה, חבט בגופה והפילה אותה.

בהחלטה מיום 29.3.2015, סקרתי בהרחבת את חומר הראיות, ועמדתי על קיומן של ראיותلقואורה כנגד המשיב.

באותה החלטה גם עמדתי על המסוכנות הגבוהה הנש��פת מן המשיב, נוכח השימוש של נסיבות ביצוע העביבות עם עברו הפלילי המכבד, כפי שיפורט בהמשך.

לдин היום הוגש תסجيل מעצר, ממנו עולה כי שירות המבחן התרשם מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות מצד המשיב, בחן את החלופה המוצעת עתה, ונמנע מההמליץ עליה.

מקום בו הערבים המוצעים נבחנו על ידי שירות המבחן, ובנסיבות של המקרה דנן, נכון השימוש של נסיבות העיטה, המעשה, והפירות בתסוקיר אודות מאפייני אישיותו של המשיב, והתאמתם למנגנון החלופה המוצע, וליכולתם של הערבים המוצעים, לא מצאת מקום לבצע חקירה נוספת של הערבים בבית המשפט וסבירני כי ניתן להסתפק בבדיקותם על ידי שירות המבחן.

הלכה היא, כי ככלל, רק לעיתים נדירות יסטה בית המשפט מהמליצה שלילית של שירות המבחן, והוא יעשה כן, רק בהתקיים נימוקים מבוססים וככדי משקל ([בש"פ 9376/09 פלוני נ' מדינת ישראל, בש"פ 9106/09 מדינת ישראל נ' פלוני, בש"פ 10/2006 מדינת ישראל נ' פלוני](#)).

השאלה ה crucialex עיון עתה, היא האם בעניינו של המשיב מתגשותו אותן נסיבות המצדיקות סטייה מהמלצת שירות המבחן, ושהורו המשיב לאויה חלופה, שנמצאה בלתי מתאימה על ידי שירות המבחן. כעולה מتسוקיר המעצר, המשיב מוכר לשירות המבחן ולשירות המבחן לנוער מגיל צעיר. שירות המבחן סקר בהרחבה את קורות חייו של המשיב ונסיבות חייו, עמד בהרחבה על כך שהמשיב מגיל צעיר, החל להתערות בחברה שולית ולהסתבר בפעילויות עיריות, תוך שכעה מהتسוקיר המשיב שולב במספר מסגרות טיפוליות, שם התקשה להוכיח מעמד, נמלט מספר פעמיים. בהמשך הפנהה למען אחווה, גם ממש נמלט מספר פעמים. שירות המבחן ציין כי נעשו ניסיונות טיפוליים עם המשיב, לרבות צו מבחן שניין, ואשר הופקע לאחר שאויהם ניסיונות טיפוליים כשלו, בין היתר, על רקע חוסר שיתוף פעולה של המשיב עם גורמים טיפוליים וקשיי במתן אמון בגין הטיפול.

ביחס למאפייני אישיותו של המשיב, שירות המבחן, התרשם כי המשיב אימפליסיבי המתנסה לארגן את חייו באופן נורטטיבי ושומר חוק.

שירות המבחן התרשם כי בולט בעניינו של המשיב חסר אמון בגורם הממסד, וכי המשיב נוטה להגיב באופן מיידי ללא חשיבה עמוקה לגבי מעשיו והשלכותיהם. בכל הקשור להיתכנות חלופת מעצר, ציין כי שירות המבחן התרשם כי יכולת המשיב להציב לעצמו גבולות פנימיים להתנהגותו מוגבלת וכי המשיב זוקק לסמכות ברורה על מנת לעצב את דרכו. שירות המבחן מתרשם כי המשיב מתנסה לקבל את גבולות החוק.

ביחס ליחסו המשיב עם המתלוונת, התרשם שירות המבחן כי למשיב צורך בשליטה ורכשות ביחס למතלוונת וכי במצבים בהם הדברים אינם פועלם על פי רצונו וצריכו, מתנסה המשיב, לווסת תגבותיו ועשוי להגיב באופן אימפליסיבי ואלים.

ביחס לחולפת המעצר המוצע, ציין שירות המבחן כי שוחח עם אחותו, בעליה, ואימו של המשיב. אימו של המשיב (כעולה מדברי בא כוח המשיב עתה) אינה מוצעת עוד כחלופה, ואולם ראוי לציין כי כפי שפורט בהרחבה בהחלטתי הקודמת, אימו של המשיב הייתה מעורבת במהלך האירועים, כעולה מחומר החקירה, ובנוספ', כעולה מהتسוקיר, זו התקשתה לאורך השנים להוות דמות סמכותית עבור המשיב, ולהציב לו גבולות.

אחותו של המשיב, הינה צעירה, בת 19. על פניו, גילו הצעיר בפני עצמו מהו מהו מכשלה של ממש, ואולם, כעולה מהتسוקיר מעבר אותה בעיתיות, שירות המבחן התרשם כי הערכה המוצעת כמו גם בעלה הביעו עדויות מגוננות ביחס למשיב, ושירות המבחן התרשם כי אלו יתקשו להציב גבולות להתנהגות המשיב.

בנוספ', חולפת המעצר המוצעת מחזירה את המשיב לסמכות גיאוגרפיה רבה למקום מגורי המתלוונת. ביחס לטענת בא כוח המשיב, כי יכול שהמתלוונת עזבה את העיר, סבירני כי אין זה ראוי "להגולות" את המתלוונת או להעמידה בסיכון למקום מגורייה. אין כל אסמכתא כי המתלוונת עזבה את העיר באר-שבע, וגם אם הייתה כן, למתלוונת הזכות לחזור להתגורר במקום מגורייה, ללא שתעמוד בסיכון. ודוק: **"גם העובדה שהמתלוונת עזבה את מקום המגורים המשותף ובערה להתגורר בבית הוירה אינה צריכה לשנות את**

מסקנת ביום"ש קמא, שהרי לא היא זו שERICA לשנות את מקום מגורייה רק כדי לאפשר שחרורו של הגורם האלים, לכואורה, כלפיה". (עמ"ת 40698-01-15) מוניר ابو סדרה נ' מדינת ישראל [טרם פורסם]

המלצת שירות המבחן אינה עומדת בדד בלבד. למשיב עבר פלילי מכבד הכלול 4 הרשעות קודמות, בגין שורה ארוכה מאד של עבירות, לרבות עבירות אiomים, אלימות, הפרת הוראה חוקית, רכוש, חבלה, כשהעבירה מזוהה ועוד.

נגד המשיב תלוי ועומד מסר מותנה בר הפעלה בן 12 חודשים, אשר כשל בהרטעתו. נגד המשיב תלויים ועומדים ביום"ש זה שלושה כתבי אישום שונים (תיקי החקירה כמו גם כתבי האישום הוצגו לעוני), כאשר עניינו של אחד מהם בכר שאר ביום 14.1.2015, תקף המשיב לכואורה את אותה מתלוונת דן בהיותה הרה בסתריה ובבעיטה, בהיותו בגילוףין. כתוב האישום הנ"ל הוגש ביום 1.2.2015, ואת העבירות דן ביצוע המשיב בעודו משוחרר בערובה במסגרת אותו הליך.

ענינים של שני כתבי אישום נוספים התלוים ועומדים כנגד המשיב בבית משפט זה בעבירות סמיים. בבוא בית המשפט לשיקול אפשרות שחרור המשיב להלופה, ישנה משמעותם גם לשאלת היכולת ליתן במשפט אמון.

למשיב הרשעות קודמות בגין שבע עבירות שונות ונפרדות של הפרת הוראה חוקית, כאשר חלק מהן נלווה לביצוע עבירות אחרות.

مكانם בו המשיב הפר בעבר שבע פעמים תנאי שחרורו, על פניו ישים קושי מובהק במתן אמון במשפט. בנסיבותיו של המשיב דן, לאור המסתכנות הגדולה נלמדת ממופיעי אישיותו כمف躬ת מהתקסיר, לאור העמדות הרוכשניות שהוא אוחז כלפי המתלוונת וצריכו בשליטה במתלוונת, לאור עבורי הפלילי המכבד לרבות עבירות אלימות קשות, לאור כישלונם של מאסרים בפועל שריצה בהרטעתו, לאור כישלונו של מסר מותנה בן 12 חודשים, התלוי ונומד כנגדו בהרטעתו, סבורני, כי לא מתקיימות הנסיבות המצדיקות סטייה מהמלצת שירות המבחן ושחרור המשיב לאוותה חלופה שלא נמצאה מתאימה על ידי שירות המבחן וה ממוקמת בקרבה גיאוגרפית למקום מגורי המתלוונת.

לאור האמור לעיל, אני מורה על מעצר המשיב עד לסיום ההליכים כנגדו.

ניתנה והודעה היום, 27.4.2015 , במעמד הנוכחים.

יואב עטר, שופט