



מ"ת 37044/07-15 - מדינת ישראל נגד גלב קצמן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

26 יולי 2015

מ"ת 37044-07-15 מדינת ישראל נ'

קצמן(עציר) מ"ת 47703-07-15

מ"ת 37012-07-15

בפני כב' השופט שמאי בקר

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

גלב קצמן (עציר)

המשיבים

נ ו כ ח י ם :

ב"כ המבקשת, עו"ד רותם חזן (תביעות) ועו"ד נועם שביט (פמת"א)

ב"כ המשיב, עו"ד אלון בן-זיו

המשיב הובא ע"י שב"ס

[הדיון מתורגם לשפה הרוסית באמצעות מתורגמן ביהמ"ש]

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב עומדים ותלויים שני כתבי אישום: הראשון של התביעות, בגין התפרצות לדירה, כאשר ישנה הסכמה לקיומן של ראיות לכאורה לפריצה, ותיק של מעשים מגונים בפומבי, המנוהל על ידי הפרקליטות, שמה התפוגג המשיב ואין הוא מופיע עוד לדיונים, לאחר שגם לא הפקיד ערבות כספית בסך 3000 ₪.

שמעתי, בפליאה, את הסנגור טוען כי אין עילת מעצר בעבירת ההתפרצות, והרי זו היא טענה כל כך של שנות ה-90, חשבתי נעלמה מן העולם.

עמוד 1



על פני הדברים, עבירה של התפרצות יש בה אלמנטים של אלימות, אם פוטנציאלית ואם לאו, ודומני כי אין לך עבירה שמייצרת עילת מעצר מובהקת יותר, לפחות לא בבית משפט שלום.

פשיטא, שבהמשך בוחנים גם נסיבות של כל פריצה, אולם אין צורך בתחכום, והלכת רוסלן פרנקל, באה להוסיף, ולא לגרוע, רוצה לומר - גם אם לא פרצת לדירה אך פרצת לעסק באופן מתוחכם, כמו פרנקל הידוע, הקמת לעצמך עילת מעצר.

אולם כל אלה הרהורים מעבר לצורך, שכן עילת המעצר קיימת, והיא כפולה, לא רק בגין הפריצה, אלא גם בגין אי התייצבות לדיונים.

נוכח עילת המעצר הכפולה, וכאשר הסנגור מודיע כי אין לו מפקחים עתה, לפנים משורת הדין אדחה את הדיון ליום 4.8.15 בשעה 09:00.

המשיב יזומן באמצעות שב"ס.

אני דוחה את הדיון דחיה ארוכה יחסית על מנת לאפשר לסנגור החרוץ למצוא חלופה בת שני ברנשים רציניים, לפחות, ופשיטא שהשופט הבא יחליט אם תסקיר יבחן את הענין, או שמא הוא עצמו יפשיל שרווליו.

מאפשר 3 שיחות טלפון ע"ח המדינה.

ניתנה והודעה היום י' אב תשע"ה, 26/07/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר, שופט