



מ"ת 3651/01/15 - מדינת ישראל נגד סאמר אבו רמילה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

15 ינואר 2015

מ"ת 3651-01-15 מדינת ישראל נ' אבו רמילה (עציר)

בפני כב' השופטת כרמית פאר גינת
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב סאמר אבו רמילה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד חני דגן ומתמחה אלי צמח

ב"כ המשיב: עו"ד סמי פייסל

המשיב: הובא באמצעות יחידת נחשון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני בקשה למעצרו ולפסילתו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו בגין כתב אישום שהוגש כנגדו ומייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רשיון נהיגה המתאים לסוג הרכב, נהיגה ללא ביטוח ונהיגה בזמן שרשיון הנהיגה אינו תקף משנת 2008.

2. כעולה מחומר הראיות, בתאריך 13.1.15 בשעה 18:50 לערך, נהג המשיב ברכב מונית מסוג מרצדס, ברחוב יחיאל בחיפה, בעודו פסול מלנהוג. כמו כן, באותה העת נהג המשיב ללא רשיון נהיגה המתאים לסוג הרכב, ללא ביטוח וללא רשיון נהיגה תקף משנת 2008.

3. המשיב נהג ברכב בעודו פסול, כאמור, לאחר שבתאריך 22.4.12 נפסל המשיב לתקופה של 3 חודשים

עמוד 1



על ידי בית משפט לתעבורה בחיפה בתיק תת"ע 4217-11-11, ובתאריך 12.6.12 נפסל המשיב בנוכחותו לתקופה של 5 חודשים על ידי בית משפט לתעבורה בחיפה בתיק תת"ע 1169-12-11. המשיב לא הפקיד את רשיונו.

4. ב"כ המבקשת עותרת לפסילתו ומעצרו של המשיב עד תום ההליכים. לטענתה, קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמת המשיב הכוללות דוחות פעולה של שוטרים אשר ראו את המשיב ועיכבו אותו והודאתו של המשיב במשטרה. היא ציינה כי המשיב בהתנהגותו מסכן את ציבור הנוסעים, וכי התנהגותו מלמדת על רמת מסוכנות גבוהה שלא ניתן להפיגה באמצעות חלופת מעצר שכן, יש במכלול הנתונים שפורטו כדי למנוע מתן אמון במשיב שיקיים תנאי מעצר בית במידה ויוטלו.

5. ב"כ המשיב טען כי עד שנת 2008 היה ברשות המשיב רשיון נהיגה במדינת ישראל, זאת מאחר ומשרד הרישוי היה ממיר את רשיון הנהיגה שקיבל המשיב מהרשות הפלסטינית. הוא ציין כי משנת 2008 המשיב מאזין ואינו יכול להכנס לשטחי הרשות, ולכן אינו יכול לקבל רשיון נהיגה.

6. ב"כ המשיב ביקש לאיין את מסוכנות המשיב בדרך של חלופת מעצר, ולשחררו למעצר בית מלא בביתו של מר אבו רמילה עבד אלחכים, דודו של המשיב. הוא טען כי דודו של המשיב הוא תושב ישראל, שוטר לשעבר, המוכן להשגיח על המשיב בכל שעות היממה.

7. ביום 14.1.15 נחקר מר אבו רמילה עבד אלחכים. מחקירתו עולה כי מדובר בשוטר לשעבר במשטרת ישראל, המוכן להשגיח על המשיב בכל שעות היממה. הוא ציין כי הוא בעל משפחה וכיום עובד בהובלות. ב"כ המבקשת התנגדה וטענה כי לא מדובר במפקח ראוי מאחר ולא ידע בגין איזה עבירות נעצר המשיב, סתר עצמו בשאלה אם נחקר בעבר במשטרה, ולא השיב באופן מיידי שיתקשר למשטרה במידה והמשיב יצא מהבית.

8. מהנתונים המצויים בפני עולה כי המשיב יליד 1982 ותוקף רשיון הנהיגה שלו פקע בשנת 2008. מעיון בגיליון הרשעות התעבורה של המשיב עולה כי קיימות לחובתו שתי הרשעות בגין עבירה של פקיעת רשיון רכב למעלה מששה חודשים, העדר ביטוח ושימוש בטלפון בנהיגה. ב"כ המבקשת טענה כאמור כי קיימות שתי הרשעות נוספות לחובת המשיב, בגין עבירה של נהיגה כשרשיון הנהיגה אינו תקף לסוג הרכב, טענה אשר לא נסתרה ע"י המשיב.

9. מעיון בתיק החקירה עולה כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב הכוללות דוחות הפעולה של השוטרים אשר ראו את המשיב נוהג ועיכבו אותו והודאתו של המשיב במשטרה.

10. אך גם בהתקיים ראיות לכאורה, יש לבחון האם מסוכנותו של המשיב היא כזו המצדיקה מעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו?



11. המשיב כאמור נהג ברכב ביודעו שהנו פסול מלנהוג וכשהוא נוהג ללא רשיון נהיגה המתאים לסוג הרכב, ללא ביטוח ובזמן שרשיון הנהיגה שלו אינו בתוקף משנת 2008. לטענת ב"כ המבקשת, אשר לא נסתרה ע"י המשיב, מדובר בפעם הרביעית בה נוהג המשיב כשהוא אינו מורשה לנהוג בסוג הרכב ובפעם השנייה שהוא נוהג בזמן פסילה. נראה כי המשיב אינו נרתע מלשוב ולבצע את העבירות המיוחסות לו, ויש בהתנהגות זו כדי ללמד על מסוכנותו הגבוהה.

12. מסוכנותו של המשיב הינה גבוהה אך יחד עם זאת, במקרה שלנו, מדובר במסוכנות נקודתית הנובעת מנהיגותו של המשיב ולא מעצם העובדה שהמשיב מתהלך חופשי כל עוד הוא אינו נוהג. המדובר במסוכנות נקודתית בגין עבירות תעבורה, והפסיקה אינה מורה בדרך כלל על מעצר עד תום ההליכים ככל שקיימת חלופה המניחה את הדעת (ראה: עמ"ת 583-06-14, **סבדוש נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 06.02.14 ע"י כבוד השופטת תמר נאות פרי). משכך, יש לבחון חלופה אשר תאין את מסוכנותו של המשיב בדרכים אחרות.

13. ב"כ המשיב הציג, כאמור, חלופת מעצר ולפיה, יפקחו על המשיב מר אבו רמילה עבד אלחכים, אשר נחקר ביום 14.1.15. מחקירתו עולה כי הוא בעל משפחה, שוטר לשעבר ומוכן לפקח על המשיב בביתו בכל שעות היום. מר אלחכים השיב בחקירתו כי במידה והמשיב יצא מהבית הוא יצור קשר עם המשטרה וציין במפורש כי הוא מודע לעבירות המיוחסות למשיב. לא מצאתי כי יש בתשובותיו כדי לפגום בהתאמתו לפקח על המשיב, כפי שטענה ב"כ המבקשת.

14. היות ומדובר במסוכנות נקודתית הנובעת מנהיגותו של המשיב, נראה לי כי חלופת המעצר שהוצעה, פסילת רישיון הנהיגה עד תום ההליכים המשפטיים בגין תיק זה והפקדה כספית משמעותית הינם אמצעים מספיקים אשר יש בהם כדי לאיין בצורה מתקבלת על הדעת את המסוכנות הנובעת מהמשיב. כמו כן, נוכח העובדה שמדובר במפקח בעל משפחה עם ילדים וקיים החשש שמא יבצר ממנו לפקח על המשיב במידה הנדרשת, מצאתי לנכון להבטיח את הפיקוח על יד ערבות והפקדה כספית מצד המפקח.

15. לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה מידי יום במעצר בית מלא בפיקוחו ובביתו של מר אבו רמילה עבד אלחכים ת.ז. 318093234 בכתובת רחוב סירקין 28 א', חיפה.

ב. המשטרה תוכל בכל עת לבקר בבית בו שוהה המשיב ולוודא כי המשיב ממלא אחר תנאי מעצר הבית שנקבעו בעניינו.

ג. אני פוסלת את המשיב מלהחזיק או להוציא רשיון נהיגה עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו בגין התיק נשוא הבקשה: פ"ל 3650-01-15.



ד. המשיב יפקיד בקופת בית המשפט סך של 25,000 ש"ח להבטחת קיום תנאי מעצר שנקבעו בעניינו.

ה. המפקח יחתום גם הוא על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי המעצר שנקבעו.

ו. ככל שיתקיימו כל תנאי השחרור במלואם, כולל ההפקדה הכספית, יוכל המשיב להשתחרר לחלופת מעצר.

ז.

ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשע"ה, 15/01/2015 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינת , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהמשך להחלטתי מהיום ומבלי לגרוע מהאמור בה, המשיב יפקיד סך של 20,000 ₪ בכדי שיוכל להשתחרר בתנאים שנקבעו על ידי.

5,000 ₪ נוספים יופקדו תוך 10 ימים מיום שבוצעה ההפקדה הראשונית על סך 20,000 ₪.

למען הסר ספק, אציין כי כל עוד לא הופקדו 20,000 ₪, לא יוכל המשיב להשתחרר לתנאי מעצר בית מלא.

כמו כן, היה ולא יופקדו 5,000 ₪ נוספים תוך 10 ימים מיום ההפקדה הראשונית, ייעצר הנאשם באופן מיידי.

ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשע"ה, 15/01/2015 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינת , שופטת



הוקלד על ידי דליה לינבנד