

## מ"ת 36377/09 - מדינת ישראל נגד דמיטרי גברילוב

בית משפט השלום בנצרת  
מ"ת 36377-09-15 מדינת ישראל נ' גברילוב(עוצר)  
לפניהם כבוד השופט אסילה ابو-אסعد  
הمحكمة  
מדינת ישראל  
נגד  
דמיטרי גברילוב (עוצר)  
המשיב  
ונוכחים:

מטעם המבוקשת: עוז'ד אמל כראם

מטעם המשיב: הובא וע"י ב"כ עוז'ד מארון ابو נסאר

[פרוטוקול הוושט]

### החלטה

זהה ההחלטה של כב' השופט תמר נסים שי בבקשת המבוקשת למעצר המשיב עד לתום ההליכים.

ההחלטה מועברת לצדים על ידי החר"מ, על פי בקשה של כב' השופט תמר נסים שי, בשל העובדה היום בבית המשפט.

לפניהם למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו ביצוע עבירה של איומים, עבירה לפי סע' 192 לחוק העונשין, התשל"ז 1977.

המתלוננים בתיק זה הינם גרושו של המשיב, שהינה אם ילדיו, ובן זוגה.

על פי הנטען בכתב האישום, ביום 16.9.15 בשעות אחר הצהרים, סירב בנו של המשיב, שהינו קטן כבן 9, לבקשת אמו להכין שיעורי בית, ונענש על ידי המתלוונת, שאסורה עליו לשחק במחשב.

בתגובה לכך, החיל הקטין משתולל ברחבי הבית. במהלך נסיבות אלה, טיפס על חלון המרפסת והוציא את פלג גופו העליון מחוץ לחלון, בכוונה לקפוץ החוצה. או אז אחז המתלוון בחולצתו של הקטין ומשכו פנימה אל תוך הדירה, בכך

עמוד 1

למנוע ממנו מלכופץ ולהיפגע.

במשך לאמור ובשעה 17:20, הגיע הנאשם עם רכבו בסמוך לבית המתלוונת לאסוף את ילדיו. אז שמע מהקטין את אשר אירע בבית עובר לכך. בתגובה, התקשר הנאשםטלפון הניד של המתלוונת והחל לצעוק לעברה, תוך שהוא אומר לה דברים אלה:

"כמה אני ביקשתי שאף אחד לא יגע בילדים שלי?" "כמה אפשר לבקש את זה עד שגם אחთור מישחו, למה את לא נרגעת, את רוצה שהם ישארו בלי אבא הוא מרים את הבן שלי עם החולצה"

"חתיכת כלבים, כלבים מטומטמים ואני אתנקם באם אמא שלכם באם אמא שלכם אני אתנקם".

עוד אמר המשיב למתלוונת "אני אומר לך אם זה יקרה שוב פעם אני לא יודע מה אני אעשה לכם. תמצאו לכם כבר אני אומר לכם. אתם כולכם תמצאו לכם כבר. את נראה לא הבנת עדין מי זה דימה. את עדין לא הבנת מי זה דימה". וכן "...לודוה את הבנת את המסר שלי?"

במשך לכר, בשעה 20:24, נחקר הנאשם בתחנת המשטרה במגדל העמק. במהלך חקירתו אמר לחוקר מיכאל ללוש "...כבר הייתי מפוצץ אותו במכות, מה שלימדו אותו הקיוקזים, אישא לא נוגעים בה, זה מתוך לרמה. סליחה אני נולדתי שמה והוא קיבל על זה, הכי אמיתי איתך, כל גבר שלא הגיע לי ילדים קיבל על זה".

כאשר נשאל המשיב על ידי החוקר אם קיימים סכ손 בין לבון המתלוון השיב "לא, אבל יהיה, אתה יכול לציין את זה, מבטיח לך, נתתי לו מלא הזדמנויות, נראה לא הספיק להכיר אותו בחודשים שהוא שם. נגעת בי פגעה בי במיוחד ילדים חסרי אונים, נגעת בילד הזה סופר מר".

#### **טענות הצדדים:**

ב"כ המשיב אינו חולק על קיומן של ראיות לכואורה להוכחת המעשים המיוחסים למשיב. ואולם לטעنته, אין לייחס להם את החומרה המתבקשת, שכן המשיב אף ביקש להביע תרעומת כלפי אב הדואג לילדים וחושש מפני מכרי אם של הילדים, אשר נהגו כלפים באלימות. לדבריו, אין מדובר באירועים ממשיים על אדם כפיטי או בסיסיבי, אשר באמת שם לו מטרה למשש את איזמי.

המשיב הציע חלופה למעצרו, וזאת בפיקוח מעבידו ואדם נוסף, וכן ערביות נוספת.

המבקשת מצידה מצביעה על מידת המסתכנות הגבוהה הנש��פת מהמשיב, שאיים לפגוע במתלוונים, איזמים שהושמעו אף בפני החוקר. המבקשת מפנה לעברו הפלילי של המשיב שאף שהתיישן - יש בו כדי להציג על מידת המסוכנות הנש��פת ממנו. בנסיבות אלה, המבקשת אף מתנגדת ל החלופה המוצעת, שהינה חלופה באתר בניה.

#### **דין והכרעה**

הוראת סע' 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו - 1996 (ולहלן: חוק המעצרים) מורה כי על בית המשפט לבחון במסגרת דין בבקשתו של מעצר קיומן של ראיותلقאה, עילת מעצר וחלופת מעצר. אדרש להלן לאלה.

### **ראיותلقאה**

כאמור לעיל, ב"כ המשיב הסכים כי קיימות ראיותلقאה לביצוע העבירה המיוחסת למשיב, ולפיכך אצין אך בקצרה כי תימוכן לכך מצוי בחומר החקירה הנ丞ך על הודעות המתלוננים, עדותם של הקטין, דוח חדרה לטלפון הניד של המשיב והפקת הקלטה של השיחה המאיימת שתמלולה מונח בתיק, הودעת המשיב במסגרת מתועדים דבריו לחוקר, צילומי המכשירים הנידים של המתלוננת והמשיב מהם עולה עדות לקיומה של השיחה.

### **UILIT MEZER**

העבירה המיוחסת למשיב הינה אויומים כלפי גירושתו ובן זוגה. המעשים המתוארים מקימים חזקת מסוכנות סטטוטורית בהתאם להוראת סע' 21 (א)(1)(ג)(5) לחוק המעצרים, שכן בוצעו כלפי בן משפחה.

יתריה מכך, תוכנן של האמירות שהשמע המשיבلقאה, המאיימות לפגוע במטלוננים, ואף נסיבות אמיתת הדברים, מקומותUILIT MEZER שענינה מסוכנות.

לאלה יש להוסיף, כי בעניינו של המשיבפתחים 2 תיקיKKIה תלוים ועומדים מהעת האחרון (האחד מיום 18.6.15 והשני מיום 6.9.15), בהם מאיימות למשיב עבירות לפי סע' 345(א)(4) לחוק העונשין ועבירה לפי סע' 348(ג) לחוק העונשין.

אומנם עומדת למשיב חזקת החפות בתיקים אלה, ואולם בהתאם לפסיקה בית המשפט יכול להידרש במסגרת זו לתיקים תלויים ועומדים אף לשאלת מסוכנותו של המשיב, ואפשרות איונה של זו על דרך חלופת מעצר רואה.

עוד יש להביא בחשבון את העובדה כי לחובת המשיב הרשות קודמות ורישום קודם בגין מ\_kbץ עבירות רכוש, סחיטה באיזומים שימשו בסמים לצריכה עצמית ועוד. יצוין, כי כל העבירות התיישמו (זאת בשונה ממבחן).

### **חלופת מעצר**

בהתאם להוראת החוק, על בית המשפט לבחון אפשרות השגת תכלית המעצר על דרך של חלופת מעצר, שפיגועתה בחירותו של המשיב פחותה ממעצר ממש.

במקרה דנן, מבלי שנעלמה מעוני מהות העבירה וטיבם של המעשים, כמו גם החומרה הגלומה באמירות המשיב, כך לכאה, הרי שלא ניתן להתעלם מהעובדה כי מדובר באירוע חד פעמי בו אמר המשיבلقאה את הדברים המיוחסים לו. כמו כן, אני מתעלמת גם מהעובדה כי עברו הפלילי התישן, מנסיבות אמיתת הדברים והקשרם, מבלי להקל בהן

ראש, ומהעובדה כי זולת שני התייקים התלוים ועומדים כנaldo, לא נרשמה לחובתו משך תקופה ארוכה עשויה נסافت בפלילים.

בנסיבות אלה, אני סבורה כי ניתן לאין את מסוכנותו על דרך חלופה מעוצר ראייה. אולם, ראוי כי חלופה זו תהא הדוקה, שתבטיח את שלוםם וביתחונם של המתلونנים.

חלופה זו צריכה לכלול בחובה רישוק גיאוגרפי ממקום מגורי המתلونנים, מעוצר בית במקום ראוי ושמורנים מתאימים, אשר יבחן על ידי בית המשפט.

החלופה שהוצעה על ידי המשיב אינה מתאימה בנסיבות העניין, נכון קרובתה הגיאוגרפית למקום מגורי המתلونנים ובעיקר נכון מיקומה באתר העבודה.

אשר על כן, שתוצע חלופה מתאימה, יקבע מועד דין, ותינתן החלטה משלימה כנדרש.

לא נעלה מעוני עתירת המבוקשת, לחילופין, להורות על הגשת תסקירות מעוצר בעניינו של המשיב. יחד עם זאת, נכון טוב המעשים המិוחסים למשיב, מבליל להקל בהם ראש,abis לשובדיה כי מדובר באירוע חד פעמי, ולנתנו המשיב כפי שפורטו לעיל, אני סבורה כי אין מקום להורות על הגשת תסקירות כאמור. סבורי כי התמונה הכלכלותית מונחת בפני בית המשפט באופן שיאפשר לו לבחון את החלופה המוצעת, כזו תוצע. מעבר לכך, ניתן כי הגשת תסקירות מעוצר, כדי במקומותינו, הכרוכה בהורתת המשיב במעוצר מאחרוי סוג ובריח משך תקופה ניכרת של כ - 3 שבועות, תקופה אשר אינה מידתית בנסיבות העניין, ואף נעדרת הצדקה נכון ההנמקות שלעיל.

אשר על כן ובהעדר חלופה מתאימה לעת הזע, אני מורה על מעוצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנaldo. יחד עם זאת,فتحה הדרך לפני המשיב להציג חלופה מתאימה שתעלתה בקנה אחד עם המתווה שנקבע לעיל וכשותצע חלופה כאמור, יקבע מועד דין לפני המותב בהתאם לנחיי בית המשפט.

### **התיק מוחזר כעת לידי ב"כ המבוקשת**

**ניתנה והודעה היום י"ד תשרי תשע"ו, 27/09/2015 במעמד הנוכחים.**

**אוסילה ابو-אסعد , שופטת**

### החלטה

ברגיל, לאחר שבית המשפט מורה על מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים, שמורה לנאשם הזכות לפנות לבית המשפט בבקשת לעיון חוזר, בקשה שבמסגרתה הוא רשאי לעתור לשחרורו לחופת מעצר.

במקרה דנן, ניתנה מתחתן ידו של בית המשפט, מוקדם יותר היום, החלטה בדבר מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים וזאת לאחר שנקבע, במסגרת ההחלטה, כי קיימת תשתיית ראייתית לכאורה לביצוע העבירה על ידי הנאשם, וכן קיימת עילה להארצת מעצרו. נקבע עוד במסגרת ההחלטה כי בנסיבות המקרה דנן ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך חלופית, דא-עказ, שחלופת המעצר הספציפית שהוצאה על ידי הנאשם לא התאימה.

נקבע במסגרת ההחלטה, כי חלופת מעצר המקיימת תנאי של רוחק גיאוגרפי בין הנאשם למתחננים, עשוייה להתאים בנסיבות העניין, עוד נקבע כי בנסיבות המקרה דנן, אין צורך בקבלת תסקير מעצר של שירות המבחן וכי בידי בית המשפט מצויים הכלים הדרושים לצורך מתן החלטת השחרור.

בנסיבות אלו, ובאופן חריג, לא שוכנעתי כי נדרש להמתין להגשת בקשה לעיון חוזר ובנסיבות העניין, מקום בו שלושת המשמרנים החדשים המוצעים טרחו להתייצב בבית המשפט על מנת להיחקר ולבדוק התאמתם לשמש משמרנים על הנאשם, ומקום בו ניתנה לבקשת הזדמנות נאותה לבדוק את עברם של המשמרנים הנ"ל, הריני מחייב שימוש את המשמרניםיים הקיימים, ללא צורך בהגשת בקשה לעיון חוזר.

### ההחלטה

אני מתירה את השאלה.

**ניתנה והודעה היום י"ד תשרי תשע"ו, 27/09/2015 במעמד הנוכחים.**

**אוסילה אבו-אסעד, שופטת**

### החלטה

החלופה המוצעת כעת על ידי המשיב מלאה אחר הקритריונים שנקבעו על ידי בית המשפט (כב' השופטת ניסים שי בהחלטתה מהיום, שהוקראה על ידי זאת, הן בונגע לתנאי שענינו הריחוק הגיאוגרפי בין מקום החלופה לבין מקום מגורייהם של המתلونנים והן בונגע להתקנת המשמרנים וטיב החלופה מבחינת מיקומה (לא באתר העבודה כפי שהוצע עד כה).

התרשומות של מושלחת המשמרנים המוצעים מטעמו של המשיב הייתה חיובית, ובנסיבות העניין ובזיקה לאותה החלטה אף בשים לב למהות האישום, זאת כМОון מבלי להקל בראשibus המינויים למשיב במסגרת כתוב האישום, שוכנעתי כי יש בכוחה של חלופת המעצר כדי להשיג את מטרת המעצר בפועל.

ומשך הן פנוי הדברים, הנני מורה על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בתנאים המגבילים כדלקמן:

1. מעצר בית מלא בבית בן דודו מר זאור גבריאלוב ת.ג. 306226895, רח' נחל לחיש 5/2 אשדוד, ובפיקוחם הצמוד לחילופין ולסירוגין של מר אלברט גבריאלוב ת.ש. 1906226861 ומר ניזאר גזאלין ת.ג. 025850363. במהלך שהותו במעצר הבית נאסר על המשיב להימצא בכוחו ונאסר עליו ליצאת מפתח הבית.
2. נאסר על המשיב ליצור קשר כלשהו בין במישרין ובין בעקיפין עם המתلونנים בטיק והכל עד לתום ההליכים נגדו.
3. להבטחת קיום תנאי שחרורו תחתם על ידי המשיב ערבות עצמית על סך 10,000 ₪ וייחתמו התחייבות עצמיות על סך 10,000 ₪ כל אחת. בנוסף יופקד על ידי המשיב ערבות במזומנים על סך 2,500 ₪ בקבוקת בית המשפט וזאת עד ליום 15/09/2015. תנאי אחרון זה לא יעכਬ שחרורו של המשיב.
4. משטרת ישראל תהיה רשאית לבקר במקום מעצר הבית בכל עת על מנת לוודא קיום תנאי השחרור.
5. בכפוף לכל התנאים התנאי, למעט הפקדת הערכות כמו שנקבע לעיל, ישוחרר המשיב לחלופה.

ניתנה והודעה היום י"ד תשרי תשע"ו, 27/09/2015 במעמד הנוכחים.

**אסילה אבו-אסעד, שופטת**

עמוד 6

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

**החלטה**

ኖכח עיון ושקילה הריני מעכבות את ביצוע החלטת השחרור הנ"ל למשך 48 שעות וזאת לצורך הגשת ערער לבית המשפט המחווזן.

יש לציין כי השעה כעת 12:58.

היה ותחליט המבוקשת שלא להגיש ערער לבית המשפט המחווזן, היא תודיע על כך לבית המשפט ולסנגורו של הנאשם וזאת עוד היום ולא יותר מהשעה 16:00.

**ניתנה והודעה היום י"ד תשרי תשע"ו, 27/09/2015 במעמד הנוכחים.**

**אוסילה אבו-אסעד , שופטת**